

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
CULTAD DE PSICOLOGÍA DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA EXPERIMENT



TESIS DOCTORAL

**Estudio psicosocial del liderazgo : perfil de Indalecio Prieto
Tuero**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

José María Huerta Paredes

DIRECTOR:

M. Yela

Madrid, 2015

José María Huerta Paredes

TP
1981
004



* 5 3 0 9 8 5 4 4 9 8 *

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

5309854498

ESTUDIO PSICOSOCIAL DEL LIDERAZGO; PERFIL DE INDALECIO PRIETO TUERO

Departamento de Psicología experimental
Sección de Psicología
Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación
Universidad Complutense de Madrid
1980



BIBLIOTECA

© José María Huerta Paredes
Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 Madrid-8
Madrid, 1980
Xerox 9200 XB 480
Depósito Legal: M-41845-1980

U N I V E R S I D A D C O M P L U T E N S E
F A C U L T A D D E P S I C O L O G I A

TESIS DOCTORAL

"Estudio psicosocial del liderazgo; perfil
de Indalecio Prieto Tuero"-

Dirigida por el Profesor Dr. D. Mariano Yela Granizo

Autor: José M^a Huerta Paredes

Madrid, 1.980

AGRADECIMIENTO

Antes de exponer el trabajo que aquí nos trae deseo manifestar mi agradecimiento. En primer lugar a don Mariano Yela Granizo, director de esta tesis doctoral; por sus orientaciones, aclaraciones y sugerencias. Al nuevo amigo Justo Martínez Amutio - que puso a mi disposición cuantos datos poseía sobre el tema. Especial mención y mi recuerdo entrañable para el recientemente fallecido Andrés Saborit Colcmer, a quien tuve la suerte de visitar en el verano de 1.979 y cuya entrevista figura en este trabajo. Al secretario de la Fundación "Pablo Iglesias", Enrique Moral que me ha ayudado en la bibliografía. A la familia Prieto por sus informaciones. A las personas que aportaron su opinión y sus conocimientos a través de las diferentes respuestas y entrevistas. A cuantos de una u otra forma me ayudaron a llevar a término este estudio de cuyos errores soy yo el único responsable. A todos, mi agradecimiento más sincero.

I N D I C E

<u>TEMATICA</u>	<u>Página</u>
APROXIMACION METODOLOGIA	1
INTRODUCCION	22
-Estudio psicosocial del liderazgo	23
-Españolización del concepto "líder"	33
<u>Area Empresarial</u>	
Respuesta de D. Juan-Miguel Antoñanza, presidente de la SEAT.	36
Respuesta de D. Alfonso Escámez, presidente del Banco Central	37
<u>Area Sindical</u>	
Respuesta de D. Nicolás Redondo, secretario general de la U.G.T.	39
Respuesta de D. Javier González-Estéfani, presidente de la CEPYME	40
<u>Area Política</u>	
Respuesta de D. Manuel Fraga Iribarne, por Coalición Democrática	42
Respuesta de D. Manuel Clavero Arévalo, por Unión del Centro Democrático.	43
Respuesta de D. Ramón Tamames Gómez, por el Partido Comunista.	45
Respuesta de D. Jordi Solé Turá, por el Partido So- cialista Unificado de Cataluña.	46

<u>Temática</u>	<u>página</u>
-----------------	---------------

Por el Grupo Parlamentario Mixto:

Respuesta de D. Blas Piñar, de Unión Nacional.	48
Respuesta de D. Hipólito Gómez de las Rocas, por el Partido Regionalista de Aragón.	49

Por el Partido Socialista Obrero Español:

Respuesta de D. Javier Paulino Pérez.	51
Respuesta de D. Carlos Navarrete Merino	53
Respuesta de D. Celso Montero Rodríguez	54
Respuesta de D. Francisco-Javier Yuste Grijalbo	55
Respuesta de D. José Pérez Fernández.	56
Respuesta de D. Antonio Pérez Ovejero	57
Respuesta de D. Felipe González Marquez	58

DETERMINACIONES GENERALES SOBRE EL LIDERAZGO.	63
---	----

CAPITULO I

-El líder socialista Indalecio Prieto Tuero.	67
-Perfil psicosocial.	80
-Período de niñez, infancia y adolescencia.	81
-De la primera etapa bilbaina a Las Cortes Españolas. .	111
-De las Cortes Monárquicas a la República.	129
-El Pacto de San Sebastián.	143
-Período de la República.	154
-Las hipótesis del antimarxismo y del pesimismo en Prieto.	191
-Los escritos de José-Antonio Primo de Rivera y una versión de cómo llegaron a Indalecio Prieto. . .	203
-Cargos ministeriales.	210

III

<u>Temática</u>	<u>página</u>
<u>Período de Exilio.</u>	218
-Un texto representativo de esta época	221
-La Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles. . .	224
-El Plebiscito, idea de Prieto	232
-Tres fechas y tres recuerdos en los escritos de Prieto.	246
-Última voluntad de Prieto	249
<u>Cronología.</u>	257
 <u>CAPITULO II</u>	
Entrevistas sobre el personaje.Determinación y aspectos de este capítulo.	267
Entrevista con D. Julián Lara	272
Entrevista con D. Josep Subirats	286
Entrevista con D. José Prat.	290
Entrevista con D. Andrés Saborit	317
Entrevista con D. José M ^º Gil-Robles	331
Entrevista con D. José Federico de Carvajal.	336
Entrevista con D. Justo Martínez Amutio.	347
Entrevista con D. Enrique Tierno Galván.	376
Entrevista con D. Josep Andreu.	382
Entrevista con D. Jesús Prados Arrarte	415
 <u>CAPITULO III</u>	
Epistolario de Indalecio Prieto.	432
Veintiuna cartas inéditas.	434
Comentarios a las cartas	436
Transcripción de los escritos y fotocopia de los originales.	445
 CONCLUSIONES.	 502

IV

<u>Temática</u>	<u>Página</u>
<u>Bibliografía de Indalecio Prieto.</u>	520
-Observaciones con respecto a este apartado	521
Obras.	523
Artículos	526
Bibliografía general.	638
Centros, diarios y revistas consultados	649

-APROXIMACION METODOLOGICA-

APROXIMACION METODOLÓGICA

Origen del modelo.-

Psicología e Historia se aunan en la búsqueda de la comprensión del hombre bajo las coordenadas de espacio y tiempo. El inicio metodológico propuesto por Dilthey en las "Ciencias del Espíritu" tiende a alcanzar este objetivo. Pero antes de comenzar esta búsqueda conviene aclarar que las ciencias del espíritu diltheyanas no se pueden basar en el modelo de la ciencia natural, ya que las ciencias naturales sólo pueden dar una explicación de los hechos observados refiriéndolos a otros hechos en consecuencia con las leyes naturales. (1). Refiriéndose a los seres humanos es posible, en un sentido, ir más allá de los actos observables y percibir algo interno: podemos comprender sus actos en función de sus pensamientos, sentimientos y deseos. "No sólo podemos conocer lo que hace un hombre, sino las vivencias (erlebnisse) los pensamientos, recuerdos, juicios de valor e intenciones que le han llevado a hacerlo". (2).

Según Dilthey, el conocimiento no es, como en las ciencias naturales, meramente fenoménico y externo. "Podemos aprehender directamente las transiciones por medio de las cuales las percepciones conducen a los pensamientos, estos a los sentimientos,

(1).-Hodges, H.A. "Wilhelm Dilthey" en E.I. Ciencias Sociales. Tomo 3. Pág. 696.

(2).-Hodges, H.A. Ob. c. pág. 696.

y estos, a su vez, a los deseos y actos de voluntad".(3). Así, estas conexiones supondrán la "estructura" de la personalidad individual. La comprensión de la "estructura" servirá, a su vez, para una profundización en los procesos históricos.

Es, precisamente, este método el que estudia el proceso de conocimiento en la teoría de las ciencias y que Dilthey clasifica en ciencias del espíritu (Geisteswissenschaften) y de la naturaleza (Naturwissenschaften); las primeras, a las que seguiremos en su modelo, son definidas como comprensivas y motivacionales.

"La psicología, como ciencia comprensiva y descriptiva de la experiencia del hombre a través de la Historia, puede y debe convertirse en el fundamento de todas las ciencias del espíritu".(4).

Con respecto al objeto de la psicología diltheyana el prof. Yela indica que no son los elementos de la conciencia lo que supone su objeto, sino las vivencias del hombre y la comprensión de su sentido -y añade- "Comprender las vivencias es describirlas en función de la totalidad de la experiencia y de su curso temporal, perseguir sus cambios de una a otra, pues nada en la vida psíquica permanece idéntico a sí mismo e independiente de los demás, es objetividad pura, como ya había advertido James. Comprender la vivencia es todo lo contrario que intentar detenerla en un supuesto momento objetivo y explicarla mediante sus elementos. La tarea de la psicología es captarla en su curso animado, en sus relaciones

(3).-Hodges, H.A. Ob. c. pág. 696.

(4).-Yela, M. "Historia Universal de la Medicina" de P. Laín Entralgo. Separata del Tomo VII. "Psicología", pág. 80. Salvat Editores Barcelona, 1.977.

formales y en su contenido vivo, idiográfico y personal".(5).

Para Dilthey estas ciencias del espíritu("Geisteswissenschaften") comprenden: Psicología, Historia, Biografía y Autobiografía; con estas materias se busca estudiar a los individuos y a las sociedades en las que se desarrollaron y, asimismo, incluye en estas ciencias del espíritu otros saberes de carácter normativo o estimativo como puede ser Derecho, Teoría Moral, Teoría Política, Crítica Literaria, etc.(6). Al conjugar todos estos conocimientos se llega a lo que viene en denominarse "ciencias del espíritu". Partiendo de esta base se trata de llegar a la comprensión del ser humano.

"Los hombres son inteligibles para nosotros como individuos, y nos interesan precisamente a causa de su individualidad y unicidad. Toda experiencia y toda actividad humanas están atravesadas por opciones, preferencias, juicios de valor". Y añade Hodges, "puesto que la vida humana que conocemos presenta una mayor riqueza y complejidad que los fenómenos de la naturaleza, también las "Geisteswissenschaften" han de ser un cuerpo de disciplinas más vario y polifacético, y no hay un método o principio único que pueda regirlas a todas. Sin embargo, todas dependen de nuestra aptitud para aprehender el complejo "estructural" de la experiencia y ver así el comportamiento humano desde dentro".(7).

(5).-Yela, M. Ob. c. pág. 80.

(6).-Hodges, H.A. Ob.c. pág. 696.

(7).-Hodges, H.A. Ob.c. pág. 697.

Del conjunto que componen las ciencias del espíritu, es la psicología la que ocupa un lugar fundamental y así lo indica Dilthey en su obra "Einleitung in die Geisteswissenschaften".(8).

En escritos posteriores Dilthey busca también en el análisis filosófico el fundamento por el que una persona aprehende lo que ocurre en otras, este proceso es resumido con las palabras vivencia, expresión, comprensión (Erlebnis, Ausdruck, Verstehen) (9).

Este aprehender, llevaría a una reproducción esquemática e incompleta pero válida, a pesar de su limitación, para enriquecer el conocimiento sobre un personaje. Hodges, al observar el trabajo de Dilthey, dirá: "... al plantear la cuestión en la forma en que lo hizo dejó esbozada una discusión viva y fecunda, tanto entre los filósofos preocupados por la teoría del conocimiento, como entre aquellos a quienes interesan los fines y métodos de sus disciplinas, pero que no se contentan con un planteamiento estadístico y conductista del problema".(10). Es Dilthey, por tanto, quien con su intento historicista y su fundamento psicológico ha planteado este método. Pero, por otra parte, la perspectiva de Husserl también se encuentra relacionada en nuestro desarrollo metodológico, pues "... la consideración fenomenológica y comprensiva permite una interpretación de la conducta y personalidad del hombre referidas al sentido de sus acciones en el argumento de su vida personal".(11). Teniendo en cuenta, - además, que la psicología fenomenológica tiene por objeto: "De-

(8).-Señalado por Hodges. Ob. c. pág. 696.

(9).-Hodges. Ob. c. pág. 697.

(10).-Hodges. Ob. c. pág. 697.

(11).-Yela, M. Ob. c. pág. 79.

cribir y estudiar estos fenómenos, sus modos y condiciones de aparecer, sus aspectos, variedades, variaciones, relaciones y sistemas".(12).

Esta relación de la psicología comprensiva de Dilthey con la psicología descriptiva de Husserl han combinado "...frecuentemente con la analítica existencial y el psicoanálisis, en numerosas corrientes psicológicas, biológicas, psicopatológicas y psicoterapéuticas: Jaspers, Kronfeld, Straus, Goldstein, von Weizsäcker, Binswanger, Minkowski, von Gebattel, Schilder, Frankl, Gruhle, Zutt, etc., "(13).

Igualmente, en el mismo trabajo, el prof. Yela señala que este movimiento, inspirado en gran medida en Dilthey y Husserl, supone el origen de la psicoterapia no directiva de Rogers y la psicología humanista y existencial de May, Maslow, van Kaam, Bugental y Giorgi. -Y añade- "Mencionemos, finalmente, la fecundidad de las perspectivas fenomenológicas y comprensivas en la biografía, el estudio histórico de los temas humanos y la concepción histórica de la filosofía y la antropología. La obra de Ortega, Marfásy Laín es testimonio eminente de ello en el pensamiento español contemporáneo".(14).

Los trabajos dedicados al estudio del hombre en relación con su ambiente, en un pasado histórico determinado es uno de los aspectos que con mayor atención están siendo incrementados de forma continua en los últimos años. Esta aportación se sitúa hoy en el área de la interdisciplina y supone una aplicación

(12).-Yela, M. Ob. c. pág. 79.

(13).-Yela, M. Ob. c. pág. 80.

(14).-Yela, M. Ob. c. pág. 80.

tanto de la Psicología a la Historia como de la Historia a la Psicología. Sin embargo, las dificultades aún son grandes, especialmente por la poca atención que se dispensan ambos saberes; así lo señala Kren y Rappoport:

"El objetivo primario de las disciplinas Historia y Psicología es aumentar la comprensión del comportamiento humano. Aunque los historiadores tienden a trabajar con más amplios acontecimientos que se extienden a través de períodos de tiempo más largos, las dos disciplinas -Historia y Psicología- comparten una lógica similar: por medio de la reconstrucción y del análisis del pasado, puede conseguirse una mejor comprensión del presente. A pesar de los aparentes puntos comunes que permitirían la elaboración, sin embargo, las dos disciplinas, generalmente, se han ignorado entre sí".(15).

Pero como antes se ha señalado, la doctrina psicoanalítica ya había procurado el intento, así dice Freud: "Si reconocemos que un procedimiento como el nuestro -admitir lo que nos parece útil del material transmitido por la tradición, rechazando lo que no nos sirve, y luego combinar las distintas partes según su probabilidad psicológica-, que semejante técnica, pues, no ofrece seguridad alguna de conducirnos a la verdad, entonces nos preguntaremos con todo derecho por qué emprendimos en principio, semejante tarea. Para responder, aduciremos el resultado alcanzado. Si se atenúa considerablemente la severidad de las exigencias impuestas a una investigación histórica-psicológica, quizá sea posible dilucidar problemas que siempre parecieron merecer nuestra

(15).-Kren, G.M. y Rappoport, L.H. "Varieties of Psychohistory". Springer Publishing Company, N.York, 1976. Pág. 63.

atención y que, debido a recientes acontecimientos, han vuelto a cautivar la consideración del observador".(16)

La razón a la propuesta de Freud viene apoyada desde la línea histórica. Langer se expresaba así: "Hay todavía un amplio campo para penetrar en profundidad y yo, personalmente, no dudo de que la "nueva historia" -la historia más reciente- será más intensiva y menos extensiva. Más específicamente me refiero a la urgente necesidad de la profundización en nuestra comprensión histórica, a través de la explotación de conceptos y descubrimientos de la moderna psicología".(17)

Este campo, representado especialmente por la psicobiografía ha mantenido, durante bastante tiempo, un intenso quehacer y, actualmente, el desarrollo y dedicación a este tipo de estudios cubre un amplio espectro de investigación que viene a encuadrarse en una de las partes fundamentales de la Psicohistoria. Y, aunque las discusiones sobre el valor de la Psicohistoria no son siempre unánimes, como no lo son las perspectivas del psicólogo y el historiador; el hecho concreto está en que "el significado de cualquier historia solo es comprensible en los términos de la dinámica sociocultural que rodea a su creación". Y el mismo autor considera que "en nuestra cultura y en nuestro tiempo nos encontramos en la "edad de la terapéutica" sobre todo si nos fijamos en EE.UU. Desde el jardín de infancia, a la universidad, desde el "comic", a la literatura "seria", la cultura americana

(16).-Freud,S. "Moises y la religión monoteísta".págs.259-260 Obras Completas.Biblioteca Nueva.Madrid.1.968. Tomo III.

(17).-Langer,W.,alocución presidencial a la American Historical Association en "The Next Assignment".American Historical Review,1.958,pág.284. Citado por José Marín de Burgos, en "Dos suicidas:Larra y Ganivet.Estudio psicológico".Pág.III Tesis doctoral presentada en la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense,1.979.

está enteramente saturada por versiones inspiradas en Freud, Skinner, etc.. Es una cultura en la cual la psique de Nixon atrae mucho más la atención que sus violaciones de la ley. En este entorno cognitivo, el uso de la psicología en la historia no puede ser visto más que como un reflejo válido de los valores de la cultura".(18).

Por ello, aceptar a la Psicohistoria supone reconocer su utilidad teniendo en cuenta, además, que " los métodos de la Historia no solo nacen de los valores de la cultura, sino que por un mecanismo de "feed-back" ejercen una fuerza dialéctica hacia el cambio".(19).

El trabajo de Bruce Mazlish,(20) divide la investigación psico-histórica según haga énfasis en los procesos individuales o de grupo. La Psicohistoria, o Historia Psicosocial, trata ambos - campos de estudio: individuo y grupo. Mazlish considera a Erik Erikson como el fundador del primero de los apartados cuyo título viene en calificarse como "Life-History", centrándose su estudio en el conocimiento de personajes. El segundo, suele citarse con el nombre de "Group-History".

La "Life-History", bajo la perspectiva psicoanalítica, trata de observar de que manera la cultura y los factores heredados moldean las motivaciones personales y cómo el personaje en cuestión llega a adaptarse a las situaciones sociales, a mantener su - acción en un ambiente determinado.

La "Group-History", campo menos desarrollado, procura investigar

(18).-Marín de Burgos, J. "Dos suicidas: Larra y Ganivet. Estudio psicológico". págs. VII y VIII. Tesis doctoral presentada en la Facultad de Psicología. Universidad Complutense. 1.979.

(19).-Marín de Burgos, J. Ob.c. pág. VIII.

(20).-Mazlish, B. "What Is Psycho-history". En "Transactions of the Royal Historical Society". Serie V (1.971) págs. 79-99. Citado

a los grupos que están inspirados en motivos comunes.

En la psicohistoria de los individuos se trata de llegar a obtener un mayor conocimiento de nuestra propia historia , ya que difícilmente se puede llegar a comprender un movimiento religioso, social, político o económico, sin tener en cuenta los motivos que impulsaron a sus líderes a poner su conducta en marcha en esa dirección. De esta manera, se puede llegar a la reinterpretación de las explicaciones históricas y a la profundización en unos hechos conocidos. El conocimiento psicobiográfico parte en sus apreciaciones modernas de Dilthey y de esta forma, la psicología comprensiva incluye a la historia.

Por otra parte, Bushman, en un trabajo sobre Benjamin Franklin señala en su introducción una serie de pautas para seguir este proceso de estudio psicobiográfico que queda así resumido(21):

- 1º.-El investigador ha de familiarizarse con el sujeto para reconocer sus valores, actitudes y acciones repetidas.
- 2º.-"El investigador debe absorber la teoría en un "stock" personal de sentido común. Mientras las ideas psicológicas permanezcan aparte como un cuerpo extraño de teorías científicas se emplearían torpemente".

por Marín de Burgos, J. Ob. c. pág.X.

(21).-Bushman, R.L. "On the Uses of Psychology: Conflict and Conciliation in Benjamin Franklin", History and Theory, págs. 225-240. Wesleyan University Press. Recogido por Marín de Burgos, ob. c., pág. XIX.

3º.-"Un pasaje o acontecimiento de la vida del sujeto se escogerá por sus cualidades y características, basado en el vago conocimiento desarrollado a través de la familiaridad".

4º.-"El primer paso para un análisis denso es hacer familiar el contenido de todos los componentes, los sentimientos de los participantes y las relaciones de unos con otros; el segundo paso es probar varias construcciones teóricas hasta que una parezca caber confortablemente".

5º.-"Desde la teoría las proposiciones generales son formuladas para describir las motivaciones y el comportamiento del sujeto".

Pero si estos puntos son importantes, no lo es menos el significado histórico de la niñez del personaje en cuestión. Aspecto que, según Bushman, debe ser estudiado e investigado con especial interés.

Cabe esperar de la psicohistoria, por tanto, nuevos descubrimientos de hechos y de personajes en función de una profundización desde la Psicología en la Historia y "el momento epistemológico actual, de liberalización y pluralismo respecto a los modos legítimos y fecundos de entender la realidad científica permite este proceso".(22)

(22).-Suppe,F. "The Structure of Scientific Theories".University of Illinois Press.Board of Trustees of the University Illinois,2ª edición,1.978,pág.30.

El desarrollo de la Psicohistoria va en aumento por la propia necesidad de los investigadores que han tratado de buscar un mayor conocimiento de los personajes que influyeron en la - Historia y así, comprender sus acciones y relacionar al individuo más profundamente con el hecho histórico.

Una buena prueba de que la Psicohistoria se ha ampliado últimamente es el hecho de que en 1.975, Mause (23) recogía ya - una amplia bibliografía dedicada al estudio de la Psicohistoria, lo que demuestra su interés a nivel internacional.

Conviene aclarar, una vez más, que un trabajo psichistórico ha de incluir a la Historia informada por la Psicología, a la Psicología informada por la Historia y a la Filosofía informada por ambas, estos es, Psicología e Historia.

Vistas las cosas de este modo, parece interesante, ahora, observar el método seguido hasta encontrar el modelo en un concreto estudio, el llevado a cabo por Laín Entralgo en su obra sobre Menéndez Pelayo(24) que marca el dato aludido de los tres componentes:Filosofía, Historia y Psicología.

Laín señala:"Para saber Historia no basta con aprender; es preciso también comprender el texto, la fuente o el relato".(25). Es claro que para intentar llegar a esa comprensión se necesita utilizar el sistema metodológico que estamos esbozando y que, fundamentalmente, parte de aquellos presupuestos de la psicología comprensiva basados en -

(23).-Mause,Ll. "A bibliography of Psychohistory".Garland Publishing.Londres.1.975.

(24).-Laín Entralgo,P."Menéndez Pelayo.Historia de sus problemas intelectuales.Ed.Instituto de Estudios Políticos. Madrid.1.944.

(25).-Laín Entralgo,P. Ob.c. pág.17.

las ciencias del espíritu. Y añade Laín, en cuanto al problema del conocimiento:

"...El significado de las palabras que no expresan realidades meramente físicas, el qué de pregunta por lo que quieren decir esas palabras, sólo nos será accesible situándolas en la intersección de dos planos interpretativos"(26). Uno de los planos es transversal y estará formado "por la malla de relaciones que ponen en conexión la palabra o la frase de que se trata con el pensamiento o, más amplia y exactamente, con la vida de la época y del ámbito social en que esa palabra y esa frase fueron escritas(27). El segundo de esos planos representa "...la carrera del tiempo, longitudinal, extendido a lo largo del curso histórico, y está constituido por la historia semántica de las palabras que uno trata de comprender.(28).

Los hechos, los escritos y las acciones, han de pasar, forzosamente, por los planos transversal y longitudinal si realmente pretenden ser aprehendidos, "...la transversal y la longitudinal, son enteramente necesarias para "comprender" de veras lo que quiere decir cualquier texto que no exprese realidades objetivas meramente físicas".(29).

Pero con ello el problema no está totalmente resuelto, existe un componente más a incluir en el sistema: "la intención expresiva con que el autor -un ser personal y libre- quiso dar un

(26).-Laín Entralgo,P. Ob.c. pág.17.

(27).-Laín Entralgo,P. Ob.c. pág.17.

(28).-Laín Entralgo,P. Ob.c. pág.16.

(29).-Laín Entralgo,P. Ob.c. pág.18.

significado personal a dicho texto en el momento de escribirlo".

(30). De esta manera se conjugan tres diversos elementos:

1º.-"El significado estrictamente objetivo, sea real o ideal la objetividad, a que puede hacer referencia el texto en cuestión".(31).

2º.-"El significado histórico del texto".(32). Lo que esas palabras quieren decir por sí mismas dentro del mundo histórico en que fueron escritas.(32).

3º.-"Su significación intencional o personal".(33). Es decir, lo que el autor quiso decir con esas palabras.(33).

Pero, aún así, la dificultad persiste, al pretender llegar a esa "comprensión" y esa dificultad se encuentra, precisamente, en la diferencia de lo que el personaje "quiso decir" con lo que el texto "pudo decir". Ese "poder decir" está en relación

(30).-Laín Entralgo, P. Ob. c. pág. 19.

(31).-Laín Entralgo, P. Ob. c. pág. 20.

(31).-Laín Entralgo, P. Ob. c. pág. 20.

(32).-Laín aclara que la "objetividad" de tal significado -una "objetividad" de segundo orden- es la del llamado "espíritu objetivo". Ob. c. pág. 20.

(33).-Laín indica que: "La "objetividad" del significado personal -sólo existente cuando el autor del texto, por manera más o menos claramente intencionada, modifica personalmente con su expresión los significados objetivo e histórico de las palabras que usa- depende ahora de lo que suele llamarse una "subjetividad", la del autor del texto. La fracción personal del significado se distingue por tener inmediatamente detrás de sí un quién". Ob. c. pág. 20.

directa con la índole misma del texto, por las posibilidades históricas sociales y psicológicas del autor, etc.(34). Por ello, es necesario cumplir, en consecuencia, dos tareas: "adivinar y elegir".(35). La elección irá en busca de lo verosímil o de lo "más plausible entre todos los significados que aquél pudo dar a sus propias palabras".(36). Este trabajo, de por sí, es señalado como una "auténtica adivinación".(37). De la que Laín dirá: "... esta necesaria comprensión -aprender y comprender son los elementos fundamentales del modelo- no puede ser realizada sin la osada aventura de "adivinar" la posible intención de un autor que ya no existe".(38).

Sin embargo, conviene igualmente reseñar con respecto al método elegido una concreta y específica aclaración, y es que: "Esa excursión adivinatoria, es también la que obliga necesariamente al historiador a poner algo de sí mismo -supuestos, creencias, prejuicios- en su obra historiográfica. La maestría -dice Laín- consiste en poner lo menos posible".(39).

Siguiendo -paso a paso- este proceso metodológico nos encontramos con el aspecto biográfico. Será la biografía punto esencial a tener en cuenta y que Laín ha señalado de la forma siguiente: "La biografía es, en un plano ontológicamente superior, la unidad elemental de la Historia".(40).

(34).-Laín Entralgo,P. Ob. c. pág.21, cita nº 1.

(35).-Laín Entralgo,P. Ob. c. pág.21.

(36).-Laín Entralgo,P. Ob. c. pág.21.

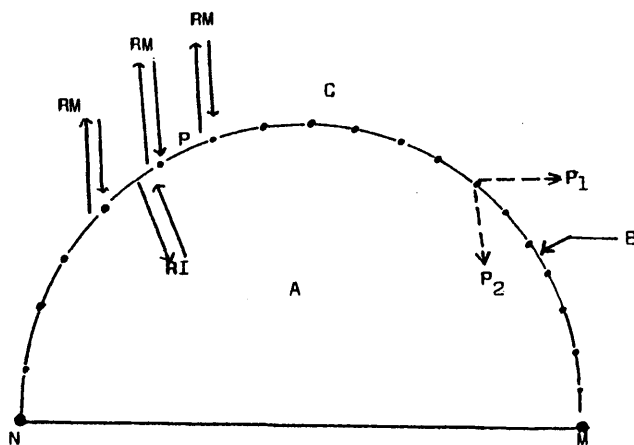
(37).-Laín Entralgo,P. Ob. c. pág.21.

(38).-Laín Entralgo,P. Ob. c. pág.21.cita nº 2.

(39).-Laín Entralgo,P. Ob. c. pág.21.

(40).-Laín Entralgo,P. Ob. c. pág.24.

Para la aproximación biográfica, tomaremos la obra escrita de Prieto, sus cartas, sus artículos, los relatos que sus coetáneos han hecho de sus actos; en suma, todos los testimonios objetivos que ha sido posible conocer. Recogidos estos y cronológicamente ordenados he buscado su "significación" y su "sentido" en función de la metodología aquí descrita y cuyo modelo vendrá representado esquemáticamente por la siguiente curva biográfica(41):



-REPRESENTACION ESQUEMATICA DE UNA CURVA BIOGRAFICA-

- A = Intimidad personal.
- B = Superficie expresiva y ejecutiva de la vida personal, en la que se hace visible el contacto reactivo y creador de la persona con su medio: cuerpo y sus operaciones visibles, objetivamente perdurables o no (acciones, expresiones, obras).
- C = Medio humano: campo cósmico, ámbito biológico, mundo histórico-social.
- P = Puntos representativos de los restos que nos dan testimonio de la vida personal.
- N = Nacimiento.
- M = Muerte.
- P₁ y P₂ = Orla o marco de obras posibles y no realizadas que rodea a cada uno de los testimonios personales.
- RI = Relaciones intencionales (con la intimidad del "autor") de cada episodio biográfico conocido o de cada creación vi-

(41). Lafin Entralgo, P. Ob. c. pág. 30.

sible. La doble flecha indica la intención creadora de cada obra y la reacción de esa obra sobre la intimidad espiritual del autor cuando la contempla.

RM = Relaciones de la persona con el medio; relaciones cósmicas, relaciones biológicas, relaciones histórico-sociales. La doble flecha indica la acción del medio sobre la persona y la acción reactiva o espontánea de la persona sobre el medio.

A pesar de ello, existen limitaciones, porque el acceso a la intimidad personal del biografiado marca una dificultad en cuanto a que esa intimidad sea expresable. Dice Laín: "Muchas personas se van de esta vida sin haber dado muestras perdurables de su verdadera intimidad; otras sólo quisieron o supieron hallar expresión a una porción de sus problemas y proyectos más propios, algunas, coartadas por el medio o deseos de jugar aviesamente con la posteridad, incluso no vacilaron en falsear con una "segunda" intención la relación entre el contenido real de sus expresiones y esa verdadera intimidad que las "primeras" intenciones constituyen".(42).

En resumen cabría preguntarse ¿qué quiso hacer el biografiado de y con su vida?, esta es la pregunta cardinal que Laín señala y, en este caso, tratándose de "otro gran desconocido", lo fundamental, quizá, se basa en esta prioritaria pregunta:

¿Cómo fue su vida?. Para tratar de alcanzar ese significado, recorreré la curva vital del personaje, en cuanto de ella haya restos visibles y expresivos. "El arte consiste en que la intención que se inyecta como segura sea verdaderamente posible (es decir,

(42).-Laín Entralgo, P. Ob. c. pág. 31.

no contradicha por ninguno de los "hechos" biográficos conocidos) y verdaderamente probable (esto es, pedida por todos los significados personales de todos los testimonios biográficos)".(43). Y, aún así, "jamás podrá existir certidumbre apodíctica en el conocimiento biográfico".(44). Sin embargo, ese deseo esforzado implica un mayor y mejor conocimiento del personaje.

De ese conjunto de todas las variables citadas en el esquema representativos de la curva biográfica, procuraré obtener el perfil aludido.

~*~*~*~*~*

Este es el modelo que pretendo seguir para iniciar un primer intento en el que se destaque la figura psicosocial, experiencias y vivencias que pueden arrojar luz sobre la biografía de Prieto; basándome en sus acciones y escritos; teniendo en cuenta el marco histórico en el que vivió y complementando este trabajo con unas entrevistas a personas cuya experiencia aporta un mayor conocimiento sobre el perfil de nuestro personaje.

De Prieto he comprobado que muchas de las circunstancias que acontecieron en nuestro país fueron previstas por este político socialista. Entiendo por ello que estaba en la línea analítica de las actitudes sociales. Detectó la predisposición a

(43).- Laín Entralgo, P. Ob. c. pág. 75.

(44).-Laín Entralgo, P. Ob. c.pág.75.

la acción que en España se iba a producir, y lo hizo con suficiente antelación como para valorar su obra en una medida que, desgraciadamente, no fue atendida ni comprendida entonces. Ahora bien, tan nefasta es la crítica negativa mal intencionada y personalista como el elogio desmesurado y sin discernimiento. El subjetivismo del observador, el mío en este caso, puede, de alguna forma, superarse buscando ese equilibrio a través del capítulo de las entrevistas a las que antes he aludido y que pienso servirán para su enriquecimiento.

Creo, también, que conviene superar el fantasma incoloro que de él tienen las nuevas generaciones que poco o nada conocen de su figura, al igual que me ocurría a mí hace unos años. Se hace necesario, por tanto, obtener el perfil de un hombre reconocible, sin que por ello se pierda el respeto que para uno merece su persona, o, que la influencia nefasta de los odios provocados por una Guerra Civil, la más cruel de las guerras, dieron en su desfiguración.

Conviene resaltar, igualmente, que nuestra sociedad puede entenderse perfectamente sin Prieto pero, evidentemente, no se puede llegar a comprender la vida de este personaje sin referirse a España. De ahí que la justificación de este trabajo es cultural, por tanto, social; el estudio es de su persona, por tanto, psicológico. Pero su fin es muy específico, tratar de presentar la imagen de "otro gran desconocido".

Método de exposición

Al tratar de indagar sobre cómo fue la vida y el comportamiento de un dirigente de nuestra cultura, el primer punto de estudio versará sobre la necesidad de "españolizar" el concepto anglosajón "leader". Se expone, inicialmente, algunos datos básicos sobre

el proceso histórico que en la literatura psicosocial ha tenido esta palabra para, a continuación llegar a la "españolización" antes aludida. El procedimiento utilizado para este paso ha sido la aplicación de una encuesta a diferentes personalidades de nuestra sociedad que, desde su perspectiva, han definido el término. Vista la definición desde las áreas empresarial, sindical y política y, teniendo en cuenta ese proceso ya clásico del liderazgo en la Psicología Social, llegamos a unas determinaciones que concluyen con la redefinición del concepto líder y con ello los comentarios sobre el estudio psicosocial del liderazgo.

El capítulo I, expone las consideraciones generales del líder socialista Indalecio Prieto Tuero, pasando a la construcción de su perfil, base esencial de nuestro trabajo. He de decir que construirlo no ha sido fácil, privado de cualquier mínima biografía, he tenido que basarme en la lectura de diferentes diarios de la época. En su primer paso recogiendo de estos periódicos datos sueltos, noticias fragmentadas que me han permitido sistematizar y recomponer, al igual que un rompecabezas, la curva biográfica de nuestro modelo. Posteriormente las he integrado con otros importantes datos, como el testimonio histórico y la aportación ofrecida por los artículos y escritos del propio Prieto.

Con el fin de enriquecer y ampliar el conocimiento sobre este personaje que un primer intento forzosamente ha de limitar, se amplía el mismo con diez entrevistas que figuran en el capítulo II de este trabajo; explicándose con detalle

en aquel apartado las peculiaridades de cada una de las entrevistas realizadas.

El capítulo III, es un breve epistolario, inédito, de Prieto, compuesto por más de un veintena de cartas. Le sigue a este apartado nuestras conclusiones finales.

Por último se presenta una recopilación, creo que la más completa hasta este momento, de las obras, artículos y conferencias de este político y periodista español.

-INTRODUCCION-

INTRODUCCION

Estudio psicosocial del liderazgo.-

El término es clásico tanto en Psicología como en Sociología y en Política. Los medios de comunicación social lo suelen aplicar para distinguir a quien sobresale en una específica sección o en cualquier especialidad, ya sea social, artística, deportiva , o en cualquier otro campo.

¿Qué es un líder?. ¿Qué se entiende por este término?. Se suele decir que un líder es aquella persona que está a la cabeza del grupo, que arrastra y dirige.(1).

El fin específico y concreto de este trabajo es construir el perfil psicosocial de nuestro personaje. Su acción, la representatividad que obtuvo en su partido político, los cargos ministeriales durante la Segunda República Española, su elección , ya desde 1.918, para el Congreso de Diputados, desde Vizcaya, su imagen de "tribuno", entre otros numerosos aspectos, hacen determinarle como uno de los líderes del socialismo español que alcanzó su punto máximo en los años treinta de nuestro siglo. En ese tiempo y en función exclusiva de esas coordenadas históricas, habrá que estudiarlo.

Pero antes de adentrarnos en su estudio, parece conveniente concretar qué es lo que se entiende por líder bajo la metodología eludida y tratar de llegar a la conclusión "españolizada" del concepto en "nuestra cultura".

(1).-Sillamy,N."Dictionnaire de la Psychologie".Ed.Larousse. París.1.969.

Browne y Cohn, en su obra "The study of Leadership"(1) señalan que el líder surge de un grupo por unas ciertas necesidades que vienen satisfechas de forma más favorable a través de una persona. Su función principal se centra en la organización de las actividades de los miembros del grupo que van hacia la realización de un determinado objetivo, controlando los medios que permiten satisfacer las necesidades pertinentes.

Fiedler (2) en su artículo sobre el estudio del liderazgo dice que existen "tantas definiciones de liderazgo como teorías sobre el mismo, y casi tantas teorías sobre el liderazgo como psicólogos trabajan en este campo". Entre las definiciones recogidas por Fiedler, están las siguientes: (2)

Dubin, 1.951; "el liderazgo es el ejercicio de la autoridad y la toma de decisiones". Hemphill, 1.954; "el liderazgo es la iniciación de actos que producen un patrón consistente en interacción de grupos, dirigida hacia la solución de problemas mutuos". - Homans, 1.950; "el líder es la persona que consigue llevar a cabo las normas que el grupo valora más; esta conformidad le otorga su alta categoría, que atrae a la gente e implica el derecho de asumir el control del grupo". Cattell, 1.951; "el líder es la persona que consigue el cambio más eficaz en las actuaciones del grupo". Cowley, 1.928; "es un líder quien consigue que otros le sigan". Stogdill, 1.948; "el liderazgo es el proceso de influir las actividades del grupo hacia la fijación y obtención de una meta".

(1). -Browne, C.G. y Cohn Thomas S. "The study of leadership". Interstate Printers and Publishers, Inc. Danville, Illinois. 1.958. Traducida al castellano con el título "El estudio del liderazgo". Ed. Paidós. Buenos Aires. 1.969. Págs. 5.

(2). -Fiedler, Fred, E. "El estudio del liderazgo: El modelo de contingencia". En General Learning Corporation, Nueva York, 1.971. Págs. 1-24. Recogido el artículo por J.R. Torregrosa en "Teoría e investigación en la Ps. Social actual". I.O.P. Madrid. Págs. 911 a 955. Año 1.974.

Hemphill, por otra parte, hizo un estudio tratando de averiguar por qué las personas tratan de dirigir. Encontró cuatro puntos que motivan al individuo para querer ser líder (3):

1º.-Tiene que haber una promesa de fuertes recompensas para el líder si es que lleva a cabo la tarea.

2º.-Tiene que pensar que puede efectivamente desempeñar la tarea si lo intenta.

3º.-Ha de creer que el grupo le aceptará y que sus intentos previos de conseguir el liderazgo en el grupo ha sido aceptado.

4º.-Por último, que se considere con el suficiente nivel, capacidad o competencia requerida para obtener ese puesto.

Asimismo, existen una serie de circunstancias que facilitan el liderazgo. Es decir, una serie de factores de carácter personal que ayudan al individuo para alcanzar la posición de líder. Este aspecto ha sido causa de numerosos estudios. En general, se ha visto que las aptitudes e historia de la persona tienden a ser consideradas como puntos esenciales.

Stogdill en 1.948 y Mann en 1.959 (4) encontraron algunos atributos de personalidad que parecían correlacionar con el lide-

(3).-Señalado por Fiedler, Fred.E. Artículo citado, Ob.c.pág. 914

(4).-Señalado por Fiedler, Fred.E. Artículo citado, Ob.c.pág. 916

razgo. Según estos autores serían:

1º.-Capacidad : inteligencia, facilidad verbal, presteza, originalidad, claridad de juicio.

2º.-Logro: educación, conocimientos.

3º.-Responsabilidad: inspirador de confianza, iniciativa, perseverancia, agresividad, confianza en sí mismo, deseo de sobresalir.

4º.-Participación: actividad, sociabilidad, cooperación, aceptabilidad, humor.

5º.-Status: posición socioeconómica, popularidad.

6º.-Naturaleza de la situación: nivel mental, status, habilidades, necesidades en interés de los seguidores, objetivos que hay que alcanzar.

Podría decirse, por tanto, que los individuos tienden a convertirse en líderes si, además de desearlo, superan a los demás del grupo en algo, como pueden ser los factores anteriormente indicados y, además, son capaces de satisfacer las necesidades de las personas que ponen su confianza en él.

Y, por otra parte, es Young quien establece la diferencia entre líder y jefe.(5). En resumen señala que se debe hacer una distinción entre la forma de dominio que es impuesta y la forma determinada libremente por los miembros que eligen a su líder. La primera será la jefatura que se apoya en los ordenamientos institucionales formales. La segunda será el liderazgo voluntario

(5).-Young, K. "Ps. Social del grupo, del líder y de los seguidores". Traducción de Paidós. B. Aires. 1.969. Págs. 63 a 70.

que es una forma de dominación o, al menos, de influencia aceptada más o menos voluntariamente por los miembros que son influidos o controlados.

Esta acomodación voluntaria debe ser realizada por un número de seguidores suficiente para que los restantes participen de la relación del liderazgo.

El líder, suele ser la proyección simbólica de un ideal y, a la vez, representa algo que se sale de lo corriente.

Para el francés Henri Yohannot (6), el líder es "un hábil organizador en las experiencias de su grupo en una determinada dirección, para liberar las energías latentes y unir voluntades; no sólo para poner en ejecución un plan inmediato y fragmentario, sino para descubrir al grupo nuevos objetivos más lejanos y más elevados".

Pero antes de todo este proceso de análisis Le Bon había dicho que los líderes surgen debido a que los hombres reunidos en una muchedumbre pierden toda fuerza de voluntad y se vuelven instintivamente hacia la persona que posee la cualidad que les falta. Los líderes son, a menudo, más hombres de acción que pensadores.(7).

Este último aspecto, reforzado con la teoría de R. Michels, llevaría a estudiar la patología del liderazgo; perspectiva que en nuestro trabajo no va a ser tenido en cuenta por sernos ajeno. Pero que, indudablemente, las experiencias históricas europeas nos traen su recuerdo y base para plantear los muchos problemas que la imperativa actitud de un liderazgo puede lle-

(6).-Yohannot, H. "L'individu et le groupe". Delachaux. Niestlé de Nendchatel. París. 1.966.

(7).-Recogido por Sprott, W.J.H. en "Psicología y Sociología del líder". Pág. 35. Paidós, B. Aires. 1.975. Recopilado de la obra Le Bon "Psicología de las masas".

var consigo. El problema está, creemos nosotros, en el momento en que el líder pierde su papel para convertirse en jefe impuesto, dominando ciegamente a la sociedad en la que se ha desarrollado y llevando a esta a objetivos desastrosos mediante acciones paranoicas. Sus realizaciones dejan de ser éticas y sus impulsos concluyen en manifestaciones patológicas.

Pero volviendo a la consideración de "normalidad" en el desarrollo del liderazgo, la descripción del comportamiento del líder hecha a través del análisis de Hemphill en 1.950 y visto por Halpin y Winer en 1.952 (8), es considerado como uno de los estudios más importantes sobre la conducta del líder, la experiencia se llevó a cabo en Ohio State University. Hemphill obtuvo puntuaciones de la conducta del líder sobre un millar de ítems. De estas descripciones se obtuvieron cuatro factores que Halpin y Winer señalan de este modo:

1º.-Consideración (49,6 por 100): Es la medida en que el líder, cuando ejecuta sus funciones de líder, trata con consideración a las personas que le siguen. Sin embargo, esto no implica abandono de la ejecución de las obligaciones, o unas relaciones humanas superficiales. Los ítems individuales señalan que el polo positivo de este factor se caracteriza por la cordialidad en las relaciones interpersonales, la confianza mutua, la presteza para explicar las acciones y el deseo de oír a los subordinados y permitirles la participación en la toma de decisiones.

2º.-Iniciación de la estructura (33,6 por 100): La medida en que el líder organiza y define la relación entre él mismo y sus subordinados o miembros del grupo que le siguen. Los ítems de

(8).-Indicado por Fiedler. Artículo citado. Ob.c. Pág. 921-923.

la escala con peso positivo alto incluyen "mantenimiento de standars de ejecución definidos", se asegura de que todos - comprenden su misión en el grupo, "pide que el grupo siga procedimientos standars de operar" y "asigna a los miembros del grupo tareas particulares".

3º.-Enfasis en la producción (9,8 por 100): Un conjunto de conductas por las que el líder apoya la realización del trabajo. Probablemente se describe mejor como un modo de motivar al grupo o a los miembros de la organización poniendo énfasis en la tarea que hay que hacer o en el objetivo del grupo. Los ítems del cuestionario que más contribuían a la definición de este factor eran "hace hincapié en ir a la cabeza del grupo en el que está", "favorece el trabajo fuera de hora", "programa el trabajo que hay que hacer" y "trata de que los - miembros del grupo hagan un mayor esfuerzo".

4º.-Sensibilidad o conciencia social (7 por 100): Se marca el énfasis en ser un individuo socialmente aceptable en las interacciones del líder con los otros miembros del grupo. El líder así caracterizado está dispuesto a aceptar cambios en el modo de hacer las cosas. No castiga a los miembros del grupo que cometen errores y no toma a sus subordinados como chivos expiatorios; es sensible a lo que sucede en el grupo, especialmente a los conflictos cuando ocurre entre miembros del grupo.

Como vemos, el proceso experimental trata de buscar, específicamente, un análisis del comportamiento a través del cual se pueda detectar las características más idóneas en las acciones del líder.

En otras ocasiones se han buscado los "rasgos" considerados como importantes para ser líder. Se ha comprobado en diferen-

tes estudios grupales que el individuo que ocupa la posición de líder, supera a los demás miembros del grupo en los siguientes aspectos(9):

- Sociabilidad.
- Iniciativa.
- Persistencia.
- Sabe cómo se hacen las cosas.
- Confianza en sí mismo.
- Actitud atenta frente a las situaciones y conocimiento de las mismas.
- Espíritu de cooperación.
- Popularidad.
- Adeptabilidad.
- Fluidez verbal.

Más recientemente se ha tratado de buscar métodos de estudio del liderazgo. Una manera ha sido detectar a la persona capaz de servir de eje al comportamiento de los demás individuos integrados en el grupo a través de la visión específica de tal fenómeno. También se ha empleado el método sociométrico, utilizado con frecuencia para saber quienes son los líderes de un grupo, principalmente sobre la base de los gustos personales de los electores. En este caso, el liderazgo estará condicionado por los juicios subjetivos de éstos que tenderán más a una identificación con el líder que a un conocimiento de las cualidades que como tal éste debe poseer.

Un tercer caso podría ser el sistema de Raymond B. Cattell, (10) para este autor el líder es la persona que posee una influencia

(9).-Browne y Cohn. Ob. c. Págs. 51 y 86 a 91.

(10).-Cattell en "El estudio del liderazgo" de Browne y Cohn Ob. c. Págs. 41 a 44.

demostrable sobre la sintonalidad grupal, entendida ésta como la determinación empírica de las dimensiones de variación de los grupos. Pues bien, en su "dimensión de variación y sintonalidad grupal", la primera tarea sería la descripción de los parámetros de la sintonalidad grupal, entendiendo por ésta, "lo que permite que el especialista anticipe qué hará el grupo en conjunto cuando la situación de estímulo ha sido definida". Es decir, se trata de determinar, experimentalmente, las dimensiones de variación de los grupos y ciertas referencias como la integración, la cohesión la sinergia ("energía total consagrada a las satisfacciones a través del grupo"), la moral, la sociabilidad, etc, etc, . Una vez determinados estos parámetros, podemos definir al líder como el individuo capaz de impulsar al grupo en cualquiera de esas dimensiones y medir el liderazgo por la magnitud del cambio de la sintonalidad, con respecto a la media producida por esa persona.

Robert Freed Bales (11) desarrolló, también, un método de estudio de la conducta de grupo. Por medio de él se permite una visualización de los diversos tipos de conducta emitidas por los integrantes de grupo; es un método basado en la observación donde el investigador debe anotar ciertos tipos de conducta. Su exposición fue hecha en 1970 -aunque en 1974 se editó una reactualización con el título "Personality and interpersonal behavior- En ella se detecta, a través de la interacción, rasgos de comportamiento en el líder. Las categorías utilizadas por Bales para el análisis son divididas en cuatro apartados:

(11).-Indicado por L.F.Carter y otros en la obra "El estudio del liderazgo" de Browne y Cohn. Ob. c. págs. 87 a 93.

A.-Acciones positivas

- 1.-Parece amigable.
- 2.-Dramatiza.
- 3.-Concuerda.

B.-Intento de respuestas

- 4.-Hace sugerencias.
- 5.-Emite opinión.
- 6.-Brinda informaciones.

C.-Preguntas

- 7.-Busca información.
- 8.-Busca opiniones.
- 9.-Busca sugerencias.

D.-Acciones negativas

- 10.-No está de acuerdo.
- 11.-Demuestra tensión.
- 12.-Parece poco amigable.

También a través de este método, basándose en el análisis de la interacción, es posible la detección del liderazgo en un grupo.

Por último diremos que L.F. Carter señala que la forma específica de conducta del liderazgo es la que el experimentador desea definir con ese carácter, la que desea considerar como propia del líder. Añade Carter que la principal ventaja de este método es permitir que el sujeto defina con precisión los actos particulares que, a su juicio, son signos de liderazgo. E indica: "estas pueden ser aceptados y rechazados por otros estudiosos como definidores del liderazgo, pero, al menos, estamos obteniendo cierto acuerdo sobre la conducta considerada".(12).

(12).-Carter "Sobre la definición del liderazgo" en la obra de Browne y Cohn. Op. c. pág. 22.

Españolización del concepto "líder".-

Como hemos observado, la aportación teórica como la vía experimentalista norteamericana, ha trabajado con especial interés en el tema del liderazgo. Es hoy un "tema clásico" en la Psicología Social. Pero, ¿cómo es considerado este término en nuestro país?. ¿Qué se entiende por líder?.

Hemos realizado la siguiente investigación:

Se preguntó qué se entendía por líder a tres áreas sociales distintas y, concretamente, a personas que por su especial relevancia y por el papel que desempeñan en nuestra sociedad pueden ser consideradas como "personas públicas" y notoriamente conocidas. En una palabra: "líderes" de nuestra sociedad.

Se trataba de saber qué sentido tenía para estas personas el término "líder".

El objetivo de esta respuesta estaba en "españolizar" el concepto.

La definición ha sido solicitada a tres sectores distintos:

- Área empresarial.
- Área sindical.
- Área política.

En el primero, el empresarial, fue definido por:

Juan Miguel Antónanzas, Presidente de SEAT. Y Alfonso Escámez, Presidente del Banco Central.

En el segundo, el sindical, el liderazgo fue definido por:

Nicolás Redondo, Secretario General de la Unión General de Trabajadores, U.G.T., como representante de un sindicato obrero, y Javier González-Estéfani, Presidente de la Confederación de la

Pequeña y Mediana Empresa, CEPYME, como representativo de un sindicato empresarial.

En el tercero, el político, el concepto de líder fue definido por los partidos políticos más representativos y, concretamente por las personas siguientes:

Manuel Fraga, Diputado y Portavoz del Grupo Parlamentario de Coalición Democrática. Manuel Clavero Arévalo, Ministro de Cultura y Diputado por Unión del Centro Democrático. Ramón Tamames, Primer Teniente de Alcalde de Madrid y Diputado por el Partido Comunista. Jordi Solé Turá, Diputado y Portavoz del Grupo Parlamentario del Partido Socialista Unificado de Cataluña. Por el Grupo Parlamentario Mixto, Blas Piñar, Diputado por Unión Nacional e Hipólito Gómez de las Rocas, Diputado al Congreso por el Partido Aragonés Regionalista. Por último, del Partido Socialista Obrero Español, han ofrecido su colaboración, definiendo el concepto líder a través de las siguientes personas: Javier Paulino Pérez, Senador. Carlos Navarrete Merino, Diputado. Celso Montero Rodríguez, Diputado. Francisco J. Juste, Diputado. José Pérez Fernández, Senador. Antonio Martínez Ovejero, Senador y Felipe González Marquez, Diputado y Secretario General del Partido Socialista Obrero Español.

Asimismo, a lo largo del capítulo de entrevistas, igualmente, se ha preguntado por el concepto de líder, en relación con la figura que expresamente estudiaremos en este trabajo.

He aquí las definiciones obtenidas:

1.-Perspectiva desde el área empresarial

Emitieron su respuesta:

D. Juan-Miguel Antoñanzas, Presidente
de S.E.A.T.

D. Alfonso Escámez, Presidente del
Banco Central.-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?.

Responde: Don Juan Miguel Antoñanzas Pérez-Egea, Presidente
de la Sociedad Española de Automóviles de Turismo, S.A.
SEAT.-

"Leader es una persona sociológica y técnicamente adecuada
para dirigir la acción de un grupo".

"Debe inspirar confianza en las decisiones que toma".

"Debe tener sentido profundo de lo que significa compromiso".

"Capáz de motivar de forma importante al grupo de gente de su
entorno".

"Capacidad de creer y de ser creído".

"No dudará de rodearse de gente de características humanas igua-
les o superiores a las suyas".

"Debe poder ser un maestro con facultad de enseñar y, sobre
todo, de hacerse entender".

"Por último, considero como necesaria en sus características,
la del optimismo superador de cualquier tipo de dificultad".

=====

-Respuesta emitida en Julio de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Alfonso Escámez, Presidente del Banco Central.-

"El concepto de líder se puede aplicar a toda persona que destaca en una actividad, pero entiendo que a parte del sentido deportivo, su uso más frecuente es en el ámbito político o social.

En el mundo de la empresa, más que líderes hay profesionales, empresarios, hombres de imaginación, que encabezan un esfuerzo de muchas personas conjuntadas más o menos estrechamente.

Refiriéndonos a este tipo de hombre de empresa, al que no sé si se puede calificar como líder, yo entiendo que en sus condiciones personales, deben destacar algunas notas como fuerte vocación, gran capacidad de trabajo, reflexión y prudencia en el análisis para tomar la decisión, rapidez y eficacia en la ejecución de las decisiones tomadas.

Ha de contar también, con grandes dosis de dinamismo y capacidad de persuasión, porque los resultados de su gestión dependen muchísimo de la credibilidad que infunde entre sus colaboradores y las personas que con él se relacionan.

No es fácil, en el ámbito de la actividad económica, fijar unas características muy definidas. Existen circunstancias que permiten la promoción de personalidades con matices muy diferenciados. No obstante esto, las notas que anteriormente indico, me parecen que son las que más comunmente caracterizan al empresario. "

=====

-Respuesta emitida en Agosto de 1.979-

2.-Perspectiva desde el área sindical

Emitieron su respuesta:

D.Nicolás Redondo,Secretario General de la
Unión General de Trabajadores,U.G.T.(Sindicato
obrero).

D. Javier González-Estéfani,Presidente de la
Confederación de la Pequeña y Mediana Empre-
sa,CEPYME (Sindicato empresarial).

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: D. Nicolás Redondo, Secretario General de la Unión
General de Trabajadores y diputado al Congreso por
Vizcaya del P.S.O.E.

"Creo que, en estos tiempos, la opinión sobre qué debe ser un líder tiene y debe ser necesariamente distinta a la concepción de liderazgo común en otras épocas.

Un líder ha de ser hoy una persona con gran capacidad de integración, es decir, una figura capaz de aglutinar actitudes, - opiniones y tendencias de su organización y, al mismo tiempo, una persona con la que de una u otra forma se puedan identificar un gran número de ciudadanos.

Creo también que un líder tiene que proyectar seguridad y confianza, estar dotado de la necesaria humildad y sencillez en el trato con los demás, de tal forma que siga siendo accesible a todos. Debe tener y sobre todo demostrar una honradez y una trayectoria política intachable; ya que él es, en cierta medida, similar a un espejo donde se miran muchos ciudadanos. Aún anónimamente es aquella persona en la que necesitan verse reflejados.

Asimismo ser líder comporta unos riesgos y unos sacrificios, pues es un símbolo ante muchas personas y debe depender de ellas, incluso en su vida privada. Y, por último, no concibo un líder - sin un buen equipo de colaboradores alrededor de él. Ya pasó, por fin, la época en que una sola persona decidía todo por sí; la complejidad de los problemas exige que un líder esté permanentemente arropado y auxiliado por un equipo de técnicos y de compañeros que compartan responsabilidades con él, dotados de la suficiente capacidad crítica, a la hora de tomar decisiones, como para que no se haga nadie insustituible en ninguna organización.

El prototipo de líder en nuestra organización y, tal vez, el - hombre que más admire es, para mí, Ramón Rubial."

-Respuesta emitida en Agosto de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Javier González-Estéfani Aguilera, Presidente de la Confederación Española de la Pequeña y Mediana Empresa, C.E.P.Y.M.E.-

"Líder es aquella persona con capacidad para conseguir de sí mismo y de otros llegar a metas previamente establecidas.

La mayoría de las personas viven sin plantearse metas definidas con lo que no consiguen, por lo general, salir de la mediocridad, por falta de motivación.

Pero algunas sí se han planteado metas concretas en su vida.

Han estudiado a continuación qué medios eran precisos para llegar a ellas. Qué obstáculos había que vencer. Qué acciones había que desarrollar. Han desarrollado, asimismo, un fuerte deseo de voluntad y, empujados por esto han puesto manos a la obra.

La calidad del líder va, pues, fuertemente unida a la fijación de metas.

Así, se puede ser líder de otros, como sucede en la actividad políticas, sindical, etc.

Se puede ser líder en una concreta rama científica, comercial.

Se puede ser líder en arte, en literatura, etc., , ,".

=====

-Respuesta emitida en Julio de 1.979.-

3.-Perspectiva desde el área política.-

La respuesta sobre el concepto de "líder" ha sido realizada por los siguientes parlamentarios, adscritos a los partidos políticos que se citan:

Por Coalición Democrática	: D. Manuel Fraga Iribarne
Por Unión del Centro Democrático	: D. Manuel Clavero Arévalo
Por el Partido Comunista	: D. Ramón Tamames Gómez
Por el Partido Socialista Unificado de Cataluña	: D. Jordi Solé Turá
Del Grupo Parlamentario Mixto, por Unión Nacional	: D. Blas Piñar
Del Grupo Parlamentario Mixto, por el Partido Regionalista de Aragón	: D. Hipólito Gómez de las Rocas
Por el Partido Socialista Obrero Español. (1).	: D. Javier Paulino Pérez D. Carlos Navarrete Merino D. Fco. Javier Yuste Grijalbo D. José Pérez Fernández D. Antonio Martínez Ovejero D. Felipe González Márquez

(1).-Al fundamentarse este trabajo en la elaboración del perfil de Indalecio Prieto, habiéndolo sido éste miembro destacado de aquel partido, se ha solicitado la opinión de líder a tres senadores, a tres diputados y al actual secretario general del citado partido político.

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Manuel Fraga Iribarne, Diputado por Madrid, y Portavoz del Grupo Parlamentario de Coalición Democrática.

"Líder es la aceptación de un vocablo inglés, leader, el que conduce y orienta a otros. Lo mismo significa la palabra - führer, en alemán; duce, en italiano; conducator, en rumano, etc. . La palabra inglesa se ha librado de las connotaciones que las otras palabras tuvieron en los años treinta, y alude a un fenómeno social bien conocido en la sociedad humana - (como en las sociedades animales) unos tienen más capacidad que otros para orientar e impulsar la acción común.

Esas personas reciben el nombre de líderes o caudillos; encabezan movimientos económicos, culturales o políticos. Pueden ser buenos, y hasta santos (como San Fernando, o San Luís de Francia); o malos, como Alcibiades o Stalin. Lo importante es que inspiran, impulsan y arrastran. Toda sociedad los necesita; y la sociedad menos mala es la más capaz de seleccionar y formar bien a sus líderes indispensables."

=====

-Respuesta emitida en Junio de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Manuel Clavero Arévalo, Ministro de Cultura, Diputado de Unión del Centro Democrático (U.C.D.)

"Entiendo que un político es, en buena medida, un vendedor de ilusiones. En un sistema democrático, en el que es necesaria una gran dosis de liderazgo social para obtener la confianza de los electores, el político debe ofrecer modelos atrayentes de sociedad y soluciones imaginativas a los problemas colectivos. La actividad política se realiza habitualmente con mucha publicidad. El público tiene referencias prácticamente diarias de lo que hacen los políticos que ha elegido. Ello obliga a plantearse constantemente acerca de lo que la gente espera de uno mismo. El líder político debe observar unas normas de conducta y debe estar abierto a la comunicación y el diálogo, bien a través de los medios de información o mediante el contacto directo con los ciudadanos.

La accesibilidad constituye, por lo tanto, una condición inseparable del líder político. No es imaginable, por lo menos en un sistema político democrático, un líder aislado de sus conciudadanos. Aún más: el político debe hacer todo lo posible por evitar ese aislamiento y, pese a la gran dedicación que con frecuencia le exige su trabajo, es muy importante que procure conservar sus habituales comportamientos ciudadanos.

El liderazgo se consigue por la dedicación a los problemas comunitarios y la capacidad para encauzar las aspiraciones colectivas. Esta circunstancia se valora especialmente en circunstancias difíciles, que un político debe hacer frente con tanto empeño como sinceridad. Se han dado casos en la Historia en que un polí-

(continuación de la respuesta de D.Manuel Clavero Arévalo)

tico ha sido, más que nunca, el líder de su nación, cuando ha tenido que hacer frente a circunstancias muy diversas. Pienso, por ejemplo, en el Churchill de Junio de 1.940, cuando, después de la derrota de Francia, sólo prometió a sus conciudadanos "sangre, sudor y lágrimas". Y probablemente fue ése el momento en que el veterano político británico contó con más adhesión popular".

=====

-Respuesta emitida en Agosto de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Ramón Tamemes Gómez, Primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid y Diputado del Partido Comunista por Madrid.

" Cuando a uno le preguntan qué es un líder, la primera reflexión que uno se hace es recordar que la palabra líder procede directamente del inglés, idioma en el cual se escribe "leader" y que literalmente significa "el que conduce o dirige". Un director de una banda musical se llama el "band leader". En cambio desde el punto de vista de la sociedad, la palabra "leader" se reserva para aquel que es capaz de dirigir a una multitud, en base a determinados predicamentos. En esta dirección, entramos ya claramente en el campo de lo ideológico. Un líder es pues, el que tiene capacidad utilizando recursos ideológicos y dialécticos para dirigir a las masas hacia unos objetivos concretos. Sin embargo, la idea de líder implica la de organización, porque "dirigir sin organización" más que liderazgo sería charlatanería. En otras palabras, puede haber personas que sepan "calentar" al auditorio con unos sofismas mejor o peor contruidos pero que después carecen de organización para cubrir los objetivos que persiguen periódicamente. Por consiguiente, la idea de líder exige necesariamente la idea de partido político con organización suficiente para transformar las palabras en acción y la acción en realizaciones concretas positivas para el pueblo en general. El líder se diferencia del pastor y del dictador o del führer. El pastor, en el sentido religioso, es el personaje eclesiástico que utilizando la fe conduce a la feligresía como si ésta fuera un redil de ovejas que sigue a su conductor, a su pastor. El pastor lo único que tiene que hacer es intentar reavivar la fe y encauzar a su feligresía en esa dirección. No conduce pues a un pueblo, sino a una grey a un rebaño.

(continuación de la respuesta de D. Ramón Tamames Gómez)

En segundo lugar, el führer o duce (italiano) o conducator (rumano) o caudillo (español), es el que conduce a las masas, pero utilizando no simplemente argumentos ideológicos, sino - también la violencia, la fuerza cuando lo considera necesario. Además, así como el líder sabe que hay métodos a los que no - puede recurrirse, porque van contra la dignidad de los derechos del hombre, el führer, duce, conducator o caudillo, no vacilan en el uso de cualquier medio y asumen el principio de que - "el fin justifica los medios".

=====

-Respuesta emitida en Agosto de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Jordi Solé i Tura, Diputat per Barcelona, Portavoz del Grup Parlamentari Comunista, Partido Socialista Unificado de Cataluña. PSUC.

"Para mí el concepto de líder es equívoco y, por tanto, rechazable. Tal como se ha utilizado normalmente en la literatura política es correlativo del concepto de "masa", en sentido peyorativo. Traduce una relación dirigente-pueblo carismática e irracional. La masa es pasiva, el líder se apoya en ella para llevar adelante su propio designio, etc. . Es un término típico de la sociología reaccionaria.

Prefiero, pues, hablar de "dirigente político". El dirigente es el hombre capaz de encontrar en todo momento la síntesis entre incitaciones diversas, pero no para alcanzar un compromiso paralizador sino para proyectar esta síntesis hacia adelante, haciendo progresar el conjunto del movimiento."

=====

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: D. Blás Piñar, Presidente del Partido Fuerza Nueva.-

"La palabra líder castellaniza el vocablo inglés "Leader", que significa conductor. En este sentido, el líder político es algo más que un árbitro o un presidente. A mi juicio, - el líder político detecta un anhelo colectivo y, reuniendo tres condiciones: Vocación, temperamento y voluntad, se - pone a servicio y lo personifica".

--Respuesta emitida en Agosto de 1.979.--

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Hipólito Gómez de las Rces, Diputado al Congreso
por el Partido Aregones Regionalista.

"El líder nace (o se hace) mediante la aplicación de aptitudes y circunstancias personales y diversas, a la dirección de grupos. Por eso, el líder se expresa a través de modelos humanos tan diferentes como Trotsky y Ghandi; puede predicar y ejercer su actividad por acción o por omisión, con palabras o con silencios, con tal de que el propósito perseguido no se le vaya de la cabeza ni, sobre todo, del corazón.

Hay muchas maneras de ser líder, por lo mismo que hay muchas formas de ser persona; pero en todos los líderes se produce siempre, una dura lucha interior, entre la pasión de mandar y el deber de servir.

Una distinción geométrica de los dos tipos de líderes que de aquella pugna resulten, sería quizá una distinción maniquea y es casamente humana. Nadie es tan santo que no puede pecar ni tan diablo que no pueda "hacer bondad", alguna vez.

Es cierto que si prevalece abrumadoramente uno de aquellos elementos, la resultante suele ser el líder egoísta que pone el grupo a su servicio e identifica el interés común con el suyo propio o el líder altruista que se pone rendidamente al servicio incondicional de su grupo, por amor al destino de este.

Más consecuentemente, el líder es una mezcla normalizada (o quiero decir equilibrada) de idealismo y sentido de la realidad. Predica y lucha por lo imposible (que nada cambie, que cambie todo o que solo cambie lo que su grupo quiere), pero sabe que su esfuerzo es de resultados lentos, que es como tratar de coger agua con la mano; esta siempre se mojará, pero nunca conseguirá retener en su cuenco, toda la que querría.

Idealmente, un líder es un hombre que ha perdido la razón del egoísmo; siempre "con la barba sobre el hombro" como Bernal Díaz.

(continuación a la respuesta de D.Hipólito Gómez de las Rocas)

del Castillo decía de los soldados de Cortés, el líder vive para los demás y a pesar de ello, cada mañana se pregunta si los demás lo apreciarán de alguna manera y sobre todo, si lo de ser - útil a ellos será verdad o una ilusión suya.

Un líder sincero consigo mismo, cultiva dudas enormes, pero mantiene la fé en cuanto hace, como un deber inseparable de aquella - condición.

Todos los líderes se proponen más de lo que pueden. Es la única manera de ser líder, porque este no es un contable que refleje - el debe y el haber existentes, sino un mantenedor de esperanzas que siempre cree que puede haber más cera de la que arde.

En fin, por eso mismo, un verdadero líder muere siempre sin - pisar los umbrales de la tierra prometida y casi nunca tiene ni la limitada dicha de verla al menos de lejos, como Moises la - viera."

=====

-Respuesta emitida en Agosto de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Javier PAULINO PEREZ, Senador del Partido Socialista Obrero Español por CIUDAD REAL.-

"Creo que se trata de un concepto extraordinariamente amplio, que deberá ser contemplado desde un doble punto de vista, el sociológico y el político, aún cuando en la praxis, sociología y política se fundan en una sola figura.

Podríamos, de un modo un tanto apriorístico, fijar una característica, una actividad directiva autónoma y un cierto concepto mesiánico, propio del subconsciente colectivo de un determinado ente social y de unas ciertas características de la vida social de un pueblo.

Debemos distinguir la existencia de un líder nato de la de un líder prefabricado por un grupo social dominante que - controla los medios de comunicación e información de una - determinada parcela de la sociedad.

Un líder no manipulado, es decir, independiente de determinados compromisos interclasistas, es aquel hombre capaz de influir sobre la dirección de un partido político, y por ende, sobre un país, por determinadas connotaciones anímicas y sociales, sin llegar a tener una competencia exclusiva en el desarrollo de la ideología que representa.

El líder llega psicológicamente a integrarse en una idea - vocacional que le impele a la ruptura de soluciones socialmente sobrepasadas, y que le hace sentirse como la expresión carismática de esa misma ideología.

Esta situación conlleva un peligro, la posibilidad de convertir su liderazgo, en una ortodoxia conceptual e ideológica, que le hace sentirse el único intérprete de la verdad abstracta de su ideología, que sólo vive para una obra de connotaciones sociológicas y revolucionarias, que llega a creer

(continuación a la respuesta de D.Javier PAULINO PEREZ)

que sólo pueden realizarse a su través.

El líder se crea mediante la acción de los médicos auxiliares que el sujeto tiene para poder crear una imagen: aspecto físico, voz, oratoria, etc., etc., esta imagen crea en su entorno - una cierta parte de leyenda, en la cual realmente se integra el concepto ético de la colectividad.

El líder puede, al menos, dentro de la cultura política - occidental, considerarse como el hombre que representa los intereses de un partido o de una clase, en la empresa política de la lucha por el poder político, en esta empresa, si no se quiere caer en la patología del líder, ni en la paranoia del disfrute ilimitado del poder, por parte del líder, deben crearse una serie de frenos políticos y sociales, al modo de medidas cautelares, que impidan una supervaloración del yo del líder y este tenga, necesariamente, que pasar de un inevitable hipertrófico yo, a un concepto del nosotros, así como huir, por medios coactivos y frenos de una hipertrofia de la burocracia, que en el sentido de DEUCHER, crea a su vez la razón y el modo de ser, del Jefe, en vez del líder."

=====

-Respuesta emitida en Agosto de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Carlos Navarrete Merino, Diputado del Partido Socialista Obrero Español por HUELVA.

"Entiendo por líder la persona que por su capacidad, iniciativa y sentido de la responsabilidad suscita la adhesión no incondicional de quienes comparten con él una tarea colectiva.

Por supuesto el liderazgo y el sentido de adhesión a un líder aunque sea un fenómeno político, desbordan los límites de la política. El liderazgo es un fenómeno de las relaciones sociales que puede detectarse en las escuelas y juegos infantiles lo mismo que en el ámbito profesional o sindical.

El líder aparece ante quienes se adhieren a él revestido de un carácter carismático y a menudo es mitificado. Se entra así en la patología o desviación morbosa del liderazgo que puede observarse a partir de que el líder se considere providencial y pretenda suscitar adhesiones ciegas e incondicionales.

Desde el punto de vista de quienes siguen al líder la deformación comienza cuando la adhesión deja de ser incondicionada y mucho más cuando se renuncia a la crítica del líder o la adhesión se convierte en adulación.

De todo lo expuesto se deduce que el liderazgo es una institución necesaria hasta hoy, que debe ser vigilada y sometida a contrapeso para impedir que aparezcan sus manifestaciones aberrantes y que es deseable que en la futura sociedad socialista de hombres libres, iguales, inteligentes y honrados pueda ser erradicado."

=====

-Respuesta emitida en Junio de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Celso Montero Rodríguez, Diputado del P.S.O.E.,
por ORENSE.

"En un contexto democrático y para evitarle connotaciones peyorativas, yo definiría al líder como el hombre (o mujer) con capacidad para hacerse elegir democráticamente y seguir mereciendo la confianza de las bases mientras las conduce hacia objetivos justos. Y esto lo mismo - cuando esos objetivos resultan fácilmente comprensibles y justificables, como cuando son impopulares a plazo inmediato."

-Respuesta eritida en Junio de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Francisco Javier Yuste Grijalbo, Dtor. en Medicina
y Diputado del P.S.O.E. por PALENCIA.

"La persona que en un momento o período de tiempo
puede, de forma natural, sin violencias, dirigir
un grupo humano."

-Respuesta emitida en Junio de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: D. José Pérez Fernández. Senador del P.S.O.E.
por la región de MURCIA.-

"Para mí líder es, fundamentalmente, una persona que tiene determinadas connotaciones carismáticas y que sabe captar en todo momento las inquietudes del medio-ambiente en que se desenvuelve.

Hoy al líder hay que definirlo por la persona capaz de hacer equipo, de crear ese equipo. Que sea él la síntesis de todo lo que se concibe como modo de transformar la sociedad, transformar ese ambiente en que se desenvuelve; bien sea en la escuela, la empresa, el barrio, etc.

Por ello para mí la definición de líder hoy, incluyendo la personalidad marcada que indudablemente es necesaria, es el hombre o mujer capaz de aglutinar con él un equipo - de personas."

=====

-Respuesta emitida en julio de 1.979-

PREGUNTA: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: D. Antonio Martínez Ovejero. Senador por el P.S.O.E.
en MURCIA.-

"Una persona capaz de dirigir a un grupo de personas.
Capaz de prever los problemas y dar soluciones adecuadas
en el oportuno momento".

-Respuesta emitida en Julio de 1.979-

Pregunta: ¿Qué entiendo por líder?

Responde: Don Felipe González, Diputado por Madrid y Secretario General del Partido Socialista Obrero Español. P.S.O.E.

Desearía encaminar esta pregunta hacia una reflexión respecto a la crisis de liderazgo que existe en la sociedad actual, en la sociedad de nuestros días; es decir, las grandes figuras que aparecen en el mundo como líderes, no solo de naciones sino internacionalmente, prácticamente, en este momento, no existen. Hay, todavía, algunas "vacas sagradas" como el caso de Tito en Yugoslavia que tiene una dimensión, quizá, internacional. Desde otra óptica ha habido una época en la que nadie discutía el carácter de liderazgo de un hombre como Castro.

Pero para hablar del líder desde otras órbitas políticas, por ejemplo, "los Churchill" no parece que existan en el momento actual y creo que se debe a un fenómeno terriblemente complejo que ha provocado una gran mediocridad en los comportamientos políticos de las personas responsables. Ese fenómeno está íntimamente ligado a la evolución tecnológica de los medios de comunicación de masas y más concretamente a la televisión. La televisión ha impuesto una serie de exigencias a los líderes que produce, creo, una mediocridad en sus comportamientos, porque al ser un medio de comunicación que se extiende a amplísimos sectores de la sociedad y, por consiguiente, no a sectores que pudieran ser representados desde un partido político o desde una formación específica de carácter social, como podría ser un sindicato; sino que al extender el auditorio a amplísimas masas de la población, hace que la persona que intervenga en el medio tenga una serie de condicionamientos, incluso físicos; lo que se llama hoy "marketing político" en el líder. Además condicionamientos desde el punto de vis-

ta de la expresión, porque no se está hablando para el sector social cuyos intereses se pretenden defender o representar, se está hablando para la colectividad en general. De tal manera que la aproximación de posiciones entre los líderes de diferentes sectores o clases de la sociedad, produce mediocridad. No hay nunca alternativas confrontadas de interés a través de la televisión y cuando esa alternativa se da, incluso caracterológicamente, como es el caso de Fraga en España, hay un cierto rechazo social, (y me estoy refiriendo a la antípoda de lo que podemos representar nosotros desde el punto de vista político) porque entienden que esas personas son excesivamente virulentas.

Por otra parte, para nosotros, desde una óptica de izquierdas, parece que es antitético el concepto de líder con la propia concepción transformadora del Socialismo. Se entiende que el Socialismo es mucho más un esfuerzo colectivo, un esfuerzo comunitario que un esfuerzo personal, de tal manera que hay siempre una antítesis entre el personalismo en el que con una absoluta inevitabilidad se hace política y el deseo de asumir colectivamente la transformación de la sociedad. Sin embargo, ese problema está aun sin resolver. A mi juicio el representante o el líder de un sector de la población, sea el que sea y a veces de amplios sectores de la población, es un personaje absolutamente necesario, o, un fenómeno absolutamente necesario en política. En el momento que no hay gente capaz de aglutinar a una serie de colectividades, la vida política pierde garra, pierde fuerza. Y si no hay lo que se llamaba en la terminología clásica " los conductores de masas", si no hay ese fenómeno de conductor de masas, de elemento aglutinante de sectores concretos de población, la vida política pierde mucho nervio, es más, la crisis a nivel internacional siempre tiene alguna relación con la ausencia de personas capaces de dar un salto adelante y de superar situaciones como la actual que, a nivel

mundial, es una apatía general, de falta de credibilidad. Entonces, normalmente, el líder político funciona, o, debería de funcionar en la sociedad, como funciona el artista a otro nivel. Expresa los deseos de una sociedad con anticipación, de tal manera que sirve de motor a la evolución de esa sociedad y, creo, es la auténtica función. Y mucho más que la representación directa de intereses, es esa capacidad para poder expresar lo que todo el mundo querría que se hiciera, pero no encuentra la vía para manifestarlo. Creo que es esto lo que define fundamentalmente al líder. Si en un momento determinado en una sociedad hace falta un impulso ético y hay alguien que es capaz de dar en la diana de hacia donde hay que dirigir ese impulso ético, inmediatamente encontrará respuesta y tendrá una capacidad de arrastre, una capacidad de dirigir a la gente. Creo que eso es, fundamentalmente, lo que podría ser el parámetro definidor del líder. La ausencia del liderazgo en la actualidad creo que pasa, necesariamente, por el análisis de la degradación que ha supuesto los nuevos medios de comunicación de masas e, incluso, la despersonalización tan brutal que esos medios han impuesto a los líderes o dirigentes políticos.

Cuando pienso que a nivel mundial encuentras personajes de una altísima categoría, desde el punto de vista de la valoración social, que hacen ejercicios delante de la televisión para quedar bien con los ciudadanos, que tienen que peinarse de determinada manera o ponerse determinadas gafas, porque esas gafas y ese peinado se adaptan mejor al medio social al que se dirige con carácter genérico; inmediatamente están consiguiendo la tarea de vendedor de un producto que se coloca en el mercado a base de unas normas de marketing; a veces, con unos ciertos mensajes subliminales, pero que nunca crean lo que en realidad el liderazgo político produce, la pasión por las ideas, la lucha por la transformación y cambio de la sociedad.

No es, ni más ni menos que una especie de aceptación compara-

tiva de un producto que se vende, fundamentalmente, por mecanismos de marketing comercial, mucho más que por la creación de ideas que sean capaces de arrastrar a sectores importantes de la población y creo que ese es el gran drama en el que vivimos. Por otra parte, pienso que un personaje como Azaña, o, mejor aún, como Prieto, tema de tu trabajo, sería hoy un hombre con dificultades porque es la antítesis del marketing político, por su imagen, por su manera de expresarse, - a pesar de poseer una gran capacidad oratoria y una gran gerra en la comunicación directa con las personas y los grupos - si a Prieto lo hubieran puesto detrás de una pantalla de televisión, probablemente -probablemente- hubieran destruido la mitad de su imagen, porque la televisión deshace a los hombres que tengan capacidad de arrastre en la sociedad; no hace que nadie se eleve por encima de los demás con auténtico carácter de líder, lo que hace es colocar a una persona ante ese enorme medio de comunicación de masas, vendiendo mejor un producto que otra persona, pero en absoluto le da la condición de líder. Tal vez porque sea imposible ofrecer una alternativa con capacidad de arrastre y porque ese medio tiende a hacer el lenguaje homologable a amplias capas de ciudadanos y, por tanto, a presentar cierta mediocridad para que todo el mundo lo entienda, no profundizando en ningún antagonismo social porque crea, inmediatamente, zonas de rozamiento muy fuertes y los condicionamientos del medio, por consiguiente, destruyen la capacidad de liderazgo político.

=====

DETERMINACIONES GENEFALES SOBRE EL LIDERAZGO.-

Determinaciones generales sobre el liderazgo.-

A la vista de las apreciaciones hechas, cabe manifestar las siguientes consideraciones:

- 1º.-Cualquier forma de vida social lleva consigo un tipo específico de líder y , por tanto, el liderazgo es un fenómeno permanente en la sociedad, su fundamento es psicológico y su acción es, forzosamente, social.
- 2º.-Tanto en los grupos, desde donde se puede observar con precisión el fenómeno del liderazgo, como en el funcionamiento de las masas, los líderes provocan una imagen de aceptación que da como consecuencia una - tolerancia del grupo y de la masa hacia las acciones de sus propios líderes. La crítica de su comportamiento puede suponer el inicio de su rechazo.
- 3º.-Los medios de comunicación social son instrumentos que preservan y consolidan el poder de los líderes de esa sociedad, consiguiendo, con ello, una popularización de sus perfiles.
- 4º.-El líder es considerado por sus seguidores como la persona más capaz y mejor preparada para el desempeño de - ese papel. Ese nivel de competencia sitúa al líder en un puesto jerárquico superior desde el cual desarrolla su influencia, alcanzando su prestigio máximo y los seguidores admiten su dependencia admiración y gratitud.

5º.-La rebelión de un seguidor le hace, si crea a su vez nuevos adeptos, convertirse en un nuevo líder originando un nuevo grupo que estará en oposición al líder anterior. Pero cuando la estructura se mantiene con mayor solidez es difícil la sustitución de un líder permanente por un líder emergente.

6º.-La bondad o maldad de un tipo de líder es ajeno al hecho real de su existencia y entrar en esos postulados supone plantear la cuestión en formas éticas.

7º.-El poder de un líder está en relación directa de la magnitud de su organización y el desarrollo de una organización determina la influencia de su líder.

8º.-Los postulados del liderazgo y su existencia están dependiendo de las coordenadas de espacio y tiempo. Lo que implica que una persona es líder en razón de las variables psicológicas, históricas, sociales y políticas de ese lugar y de ese concreto y específico momento. Por tanto, el líder depende de estas circunstancias y si se modifican nacerán unas nuevas coordenadas que produzcan la emergencia de un nuevo líder.

9º.-Un líder, extraído de su grupo, de su momento histórico y de su sociedad no tiene más valor que el de su experiencia, capacidad y acción de aquel tiempo y de aquel espacio. Esas condiciones, por sí mismas, no son suficientes para alcanzar nuevamente el liderazgo, incluso se presentan, en muchas ocasiones, como adversas para esa posibilidad.

10º.-En España, en definitiva, se considera "líder" a la persona que, poseyendo unas específicas capacidades, variables y a veces distintas, según las circunstancias de su ambiente, ya sea en el área empresarial, sindical o política, es capaz de impulsar, organizar y dirigir a un grupo hacia objetivos y metas aceptables para la sociedad en la que vive; anticipándose y previendo los acontecimientos que se vayan a producir; es decir, debe ser un conocedor profundo de las actitudes sociales. Por otra parte, ese liderazgo ha de ser alcanzado por procedimientos correctos y éticos que nunca esten en contra de los derechos humanos.

De acuerdo con estas determinaciones y, teniendo en cuenta las definiciones de líder que hasta ahora se han hecho, - parece posible considerar a Indalecio Prieto como uno de los líderes españoles que impulsó a su grupo, alcanzó unos objetivos y se anticipó a unos acontecimientos. Válida esta hipótesis para el momento histórico en el que vivió, bajo las coordenadas de ese tiempo y ese espacio concretos.

1.- El líder socialista Indalecio Prieto Iuero.-

.-El líder socialista Indalecio Prieto Iuero.-

Vistas las concepciones que se han expuesto del término, de acuerdo con las coordenadas de tiempo y espacio en que este personaje vivió, es razonablemente lógico admitir que Prieto fue un líder. Más aún teniendo en cuenta las características definitorias observadas en el espectro empresarial, sindical y político español.

No obstante, planteado el tema bajo la fuente psichistórica, se hace necesario estudiar al personaje buscando un análisis descriptivo de los factores psicológicos y sociales, históricos y políticos; observando así esa influencia en su realización personal. Indudablemente, la interacción de estas variables es lo que determinó su curva biográfica. Ahora bien, no es mi intención medir cuantitativamente lo social y lo psicológico, lo histórico y lo político; no es cuestión, aquí, de porcentajes.

Pretendo elaborar su perfil, recomponiendo la información que de él nos ha llegado. Así, guiándome por este procedimiento, trataré de obtener los datos que puedan dar luz a los puntos más importantes de esa curva biográfica. Teniendo en cuenta su intimidad, en la medida que me ha sido posible detectarla, y cuantas variables se han citado en la metodología.

Pero, consciente de las limitaciones que un primer intento puede suponer, actualmente no hay ningún estudio específico sobre nuestro personaje, he visto la necesidad de complementar este trabajo con la aplicación de unas entrevistas que lo enriquezcan. Esas entrevistas, también, me han sido útiles para buscar, más profundamente, la validez de los "significados" aquí descritos que han concordado con la realidad del biografiado.

Indalecio Prieto Tuero (1.883-1.962), líder del socialismo, es una figura que la Historia ha tratado indirectamente en relación con los antecedentes y desarrollo de la Segunda República, tema básicamente histórico. Sin embargo creo que los acontecimientos que se produjeron a partir de 1.936 han desfigurado su imagen psicosocial ante parte de la actual sociedad española.

Se ha citado a Prieto en trabajos de Historia, de Sociología, de Política, de Periodismo, etc, etc. Pero, con frecuencia, muy someramente o cargando la tinta en el subjetivismo del momento. La Guerra Civil española de la que tanto se ha escrito, posiblemente más que de la Segunda Guerra Mundial, y sus resultados, han deformado brutalmente el perfil de nuestro personaje.

Pretendo, con este primer intento, mostrar una imagen de Prieto que sea reconocible, pues tan nefasta es la crítica mal intencionada y personalista como el elogio desmesurado y sin discernimiento.

Prieto, ese desconocido durante bastantes años, mantuvo un liderazgo popular y una capacidad de atracción tanto en el

partido al que perteneció, como con el pueblo en general y, probablemente, con éste último más que con el partido.

"La organización hipercrítica que ha sido y es el Partido Socialista Obrero Español produjo en muchas ocasiones enfrentamientos hacia Prieto, debido a su forma de actuar".(1).

Para Felipe González, actual secretario general del partido socialista, la gran virtud de Prieto es la de no haber hecho nunca "seguidismo político". Esa ha sido posiblemente la causa por la cual era llamado, a veces, "catastrofista", "negativista" o "pesimista". (2).

La radicalización de actitudes en el Gabinete Negrín, crearon una imagen negativa de Prieto. Sus informes, cuando fue ministro de Defensa Nacional, se tacharon, críticamente, de faltos de realismo. Pero las previsiones de Prieto se confirmaron con los posteriores hechos; ahí están los resultados, tal cual él los vaticinó con elocuente claridad.

Para numerosos dirigentes actuales de su partido, así como para la mayoría de los entrevistados, la calificación discriminativa y, por tanto, prejuiciosa de "cobarde" hecha a Prieto, carece de fundamento. Ahí está, como luego veremos, sus acciones desde los primeros momentos en Bilbao, cuando tuvo que enfrentarse, en su propio partido, al sector radicalizado de Facundo Perezagua. Ahí está, también, su comportamiento en Eciija, del que Largo Caballero hablará en sus "Me-

(1).-Conversación mantenida con Felipe González, sobre nuestro personaje, con fecha 3.XI.79.

(2).-Id. Felipe González.

morias", reconociendo el riesgo, incluso de supervivencia; ahí están, en definitiva, las pruebas que aportó con su actuación y las opiniones que he recogido de quienes directamente le conocieron.

Por otra parte, su "cobardía", si en algún momento cabe este calificativo, que creo dudoso, parte de una visión intelectual en Prieto; consciente de los hechos que dan forma práctica a sus percepciones. No tenía sentido, pudiendo evitarlo, el permanecer en la cárcel cuando era posible y más interesante, incluso, para su partido, el que pudiera actuar desde fuera en contra de las estructuras. Así lo prueban - las directrices que recibió y que luego veremos.

"Tuvo una acción política extraordinaria pero la actitud sectaria, muy practicada en el P.S.O.E. y en todas las organizaciones de izquierda, impiden en muchas ocasiones, una visión objetiva de la realidad".(3).

Nuestro personaje tenía una capacidad de análisis realista pero con una vinculación apasionada, sentimental, de lo que podría llevarse a cabo con la transformación del movimiento socialista.

"Yo creo que Prieto no sólo no era un hombre "cobarde", sino que era un tipo valiente, "muy echado para adelante", y que a veces su sentimiento, contra su racionalidad, lo llevaba a - aceptar compromisos con los que él no creía directamente, pero los aceptaba, los asumía y luchaba por ellos".(4).

(3).-También en opinión de Felipe González, en la conversación antes aludida de fecha 3.XI.79.

(4).-Id. Felipe González.

Ideológicamente Prieto llega al socialismo por ese sentimiento profundo que le hace ver que el liberalismo es incapaz de superar la injusticia. Es un hombre vinculado al socialismo por sentimiento, por una carga humanista tremenda que vió los - peligros de la radicalización y dogmatización dentro de la - teoría socialista. De tal manera que poseía un pensamiento - racional y frío contra cualquier tipo de dogmatización, lo - cual le daba una capacidad política y una capacidad de distan- ciamiento de cualquier actitud sectaria y de todo "seguidis-
mo".

"Creo que Prieto era sentimentalmente socialista; a veces se desprecia ese valor y creo que ese valor es extraordinariamen-
te importante para luchar por el socialismo .Racionalmente, o
friamente si se quiere, era un liberal progresista".(5).

Su llegada al socialismo, como ya he dicho, se produce en una
edad muy temprana, viniendo motivado este acercamiento por -
factores psicosociales:

Por causa del fallecimiento de su padre en Oviedo, emigra con
su familia a Vizcaya; tal acontecimiento supuso, también, -
la ruina económica de los suyos y, por tanto, la separación
radical de la "clase media" a la que perteneció durante los
primeros seis años de vida.

El ambiente del barrio de Las Cortes de Bilbao, zona obrera
por excelencia, donde Prieto vivió desde niño y la observación
de forma tan cercana de la injusticia social, más los sucesivos
contactos con socialistas y las visitas al Centro Obrero -

(5).-Opinión mantenida por Felipe González respecto a la ideo-
logía de I.Prieto, en conversación mantenida el 3.XI.79.

situado en aquel barrio, dan su acercamiento definitivo a las ideas socialistas y al partido político del que no se separó nunca.

Su juventud, de permanente lucha, precedida de una infancia entristecida, es el período donde combina el trabajo y el estudio, compatibilizando ambas actividades y se acerca, durante la adolescencia, a la profesionalización periodística por dos vías:

Por su trabajo en "La Lucha de Clases" y por sus estudios de taquigrafía.

A los 16 años, cumplidos el 30 de abril, se afilia a su partido político y el 1 de mayo ya era un militante más. No habiendo cumplido aún los 17 años comienza a escribir en "La Voz de Vizcaya".

Es difícil separar en Prieto la vida profesional y la vida política, ambas inextricablemente unidas, desde que era simple "gacetero" hasta, incluso, cuando fue director-propietario de "El Liberal" de Bilbao. Igualmente ocurre con su vida afectiva y su potencial intelectual. Pienso que si se desea tener una imagen real de él, no puede ser analizado de forma separable. No podría decirse con certeza donde termina lo afectivo y donde empieza lo intelectual en Prieto; sobre todo en su tremenda oposición a la monarquía de Alfonso XIII.

Ahora bien, antes de llegar a la Diputación de Vizcaya su idea republicana es, creo, más psicológica que material.

Sus postulados permanecen cuando llega por primera vez al Congreso de Diputados en 1.918. Eran, tan sólo, seis socialistas quienes ocupaban escaño.

Llegada la guerra de Marruecos, no perderá ocasión en buscar las causas de culpabilidad en el estrepitoso fracaso de - Annual.

Durante la dictadura primorriverista acometerá con más fuerza, si cabe, contra el período absolutista, contra los gastos sin freno y contra los "extraños negocios" donde todos están - implicados.

En el Ateneo de Madrid, sus conferencias vendrán marcadas por este mismo signo.

No hay, posiblemente, hombre más responsable de la caída de la monarquía que la figura de Prieto. Y no hay, evidentemente, - persona más eficaz que Prieto en la restauración de la república.

¿Cuáles eran los motivos por los que una y otra vez, su actitud hacia el rey Alfonso XIII permanecía en tan claro enfrentamiento, en tan fuerte oposición?

Que Prieto fuera el opositor número uno a la monarquía puede tener explicación ideológica; podría, quizá, buscarse una causa de carácter político; sin embargo, dudo mucho de que fuera, en un orden jerárquico, base esencial de su actitud. Creo que - fundamental, primera y básicamente es de carácter psicológico. Lo explicaré:

El padre de Prieto, funcionario de prestigio en el Ayuntamiento; la madre, de origen humildísimo. A la muerte de su padre, - fue Constanza Tuelo Vega, la madre, quien sacó la familia adelante. Por ella, nuestro personaje tendría admiración y extendería ese respeto y cariño hacia toda mujer que tratara de proteger y cuidar a sus hijos.

Curiosamente, Alfonso XIII, era huérfano y el trato hacia su madre fue observado por Prieto en algunas ocasiones. Del carácter de Alfonso XIII nos muestra escenas en varios artículos. Uno de ellos viene recogido en el titulado "Palabras de Alfonso XIII" y publicado en julio de 1.943. Es un detalle que recordará Prieto durante toda su vida. La entrevista que realicé a don José Andreu volvieron a confirmar las numerosísimas ocasiones en que lo citaba a sus amigos.

He aquí como, en unos breves renglones, lo recordará en el artículo antes aludido:

"... me disgustó otra (escena) que también presencié allí". Se refiere a cuando Prieto era taquígrafo y como periodista fue al Sporting Club para copiar el discurso que el rey dió con ocasión de una visita que realizó a Bilbao; contaría Prieto 16 años. "El rey bebía con varios aristócratas. La reina madre, que en compañía de la condesa de Heredia-Spínola le observaba a distancia, se acercó y, haciendo ademán de recogerle la copa que tenía - en la mano, le recomendó cariñosa: "No bebas más, Alfonso". El monarca apuró el líquido, dejó la copa violentamente sobre la bandeja que ofrecía un criado cercano y ordenó imperioso: "¡Otro whisky!". El criado marchó raudo en busca de licor y la reina se retiró acongojada con su dama de honor. Así era - tal cual yo lo ví- Alfonso XIII, el que telegrafió a Fernández Silvestre cuando éste avanzaba hacia la catástrofe por los llanos de Zelúa: "¡Olé tu madre!", y el que dijo de Primo de Rivera en Roma: "¡Este es mi Mussolini!", como diciendo ¡este es mi gallo!. De haber sido de modo distinto, otro gallo nos cantara a los españoles, que no estaríamos sin plumas y cacareando y acaso don Juan, el "infante prodigioso" según acaba de apellidarle sarcásticamente el ministro falangista José A.

Girón, no anduviese ahora mendigando la Corona.".(6).

Prieto no olvidaría, precisamente, de manera fundamental y como base de su recuerdo hacia el rey, su carácter y aquella actitud en contra de su madre quien tan solo había pedido algo - que iba en concordancia con su papel de protectora: "No bebas más, Alfonso". ¡Cómo recordaba Prieto la imagen de la madre!; pero, "el monarca apuró el líquido, dejó la copa violentamente sobre la bandeja" y su respuesta fue "¡Otro whisky!". Prieto observó el silencio de la madre que recoge en esta frase: "...la reina, acongojada, se retiró". Esa falta de respeto a la madre, de falta de amor, por la que nuestro personaje sentía debilidad, por "todas las madres del mundo", así lo narra en muchas ocasiones, sería la base específica de su enfrentamiento al rey. Incluso, me atrevería a asegurar, por encima de cualquier postulado ideológico o político. Ese es el fondo de su republicanismo. En contra de los postulados más intelectuales y puros que puedan concebirse y que en alguna ocasión, bajo la perspectiva histórica se ha comentado con el título de "Prieto, entre la República y el Socialismo", dudando, quizá, de su - tendencia ideológica.

Durante el período republicano, sería su labor, de acuerdo con sus actividades y realizaciones, la más encomiable y la de mayor alcance. La valoración así ha sido hecha y declarada, independientemente de la ideología del historiador, cosa que no ocurre con el resto de políticos que desempeñaron carteras ministeriales

(6).-I. Prieto "De mi vida". Artículo publicado con fecha 14 de julio de 1.943. Editorial Oasis, S.A. México. 1.970.

durante la II República española.

En el Ministerio de Hacienda su labor por mantener a flote la peseta y controlar el gasto público supuso una revaluación, en -
contra de los vaivenes que el resto de países tenía en un período de crisis internacional iniciado en 1.929 en los Estados Unidos.

En el Ministerio de Obras Públicas, las ideas de Prieto y de su equipo, están aun presentes en muchas de las realizaciones que en su tiempo fueron planificadas y que fueron unas, terminadas, otras, concluidas posteriormente, olvidando quien fue su iniciador.

Pero el gran fallo de Prieto, el fracaso del que le acusan, el mayor defecto que le achacan como político socialista, es el de no haber asumido, en su día, la responsabilidad de presidir un gobierno. Y esta opinión, lo mismo procede de la oposición de su tiempo (7), que del representante actual del socialismo español.

Así lo ve Felipe González(8):

"Quizá, el único error del comportamiento de Prieto que yo pudiese apreciar, es el que en un momento determinado de la Historia de este país, no quiso asumir la responsabilidad de formar gobierno porque creía que no tenía el favor mayoritario de su partido, cosa que estaba por ver, porque no se había celebrado un Congreso Extraordinario. En un momento determinado, después de

(7).- Véase entrevista con José M^a Gil Robles y Quiñones.

(8).- Opinión mantenida por F. González con respecto a I. Prieto en conversación mantenida con fecha 3.XI.79.

esa tremenda pugna del año 34 y cuando él veía venir, quizá, más claramente que nadie que la situación llevaba a un desenlace fatal, de confrontación civil. Probablemente, Prieto era la persona más capacitada, en este país, para formar un gobierno que hubiese supuesto el freno a la Guerra Civil. Pero en ese momento no se sintió con fuerza moral suficiente, fuerza moral representativa dentro del partido como para hacer esa operación. Creo que se equivocó porque creyó que no tenía suficiente representatividad dentro del partido y que iba a ser minoritario. Creo que hubiera tenido grandes dificultades de haber hecho esa operación porque el enfrentamiento entre el "caballerismo" y el "prietismo" había llegado a un punto culminante. Aún así creo que se equivocó - porque desde el punto de vista social, desde el punto de vista de la representación como líder de amplias capas populares, el hubiera dado la "tecla" de lo que la mayoría de la sociedad hubiera querido en ese momento. Haber abierto una etapa de pacificación social y de transición con reformas progresistas y no una confrontación violenta. Por tanto, creo que también acertó en el análisis y erró en su decisión personal, al no asumir esa responsabilidad y esa carga."

Naturalmente, en mi opinión, es una cuestión sumamente difícil de valorar, puesto que el congreso extraordinario al que alude F. González, no se celebró y, por tanto, es imposible prever sus resultados. De cualquier forma, la posibilidad de éxito, en aquel caso, era difícilmente factible.

Por otra parte, la Guerra Civil tiene su origen y su base en circunstancias internacionales. España fue el caldo de cultivo y centro de experimentación de muchas acciones bélicas.

Creo que la única solución hubiera sido la que Prieto formuló siendo ministro de Defensa Nacional durante la Guerra: Adelantar los acontecimientos para que se iniciara con mayor prontos-

tud la Segunda Guerra Mundial, que se preveía de manera irremisible. La tesis de Prieto, tampoco, en este caso, fue aceptada. Rusia erró en su acción y, los comunistas españoles, entonces en el Gobierno, siguieron las directrices de Stalin, negando a Prieto toda posibilidad de solventar la contienda. Uno de los motivos de la salida de Prieto de aquel Gobierno tiene, en mi opinión, este origen y base específica.

Después, durante el exilio, Prieto se convertirá en un "grafómano impenitente" y con su pluma y sus discursos, seguirá luchando en contra del Gobierno de Franco.

Quizá, sus acciones más importantes fueran la protección a los exilados, a través del J.A.R.E. y la posibilidad de un "Plebiscito" en España. Ambos puntos los trataré en su biografía.

No volvió a pisar tierra española desde la finalización de la Guerra Civil. Muriendo en el exilio en febrero de 1.962 y enterrado en Méjico, donde residió la mayoría de ese tiempo de expatriación forzada. Allí están sus restos.

De Prieto se puede decir, con certeza que tuvo como característica fundamental, el análisis y la previsión en los acontecimientos, incluso de su propia muerte.

Este es el detalle que lo demuestra (9):

En la tarde del 11 de febrero, estaba ante el televisor viendo, diría yo escuchando más que viendo, la retransmisión de una corri-

(9).-La presente información se debe a la deferencia de Alfonso C. Saiz Valdivielso que visitó en el año 78 a las hijas de Prieto en Méjico y le narraron las últimas palabras de éste.

da de toros. Se sintió indispuesto y sus hijas avisaron al doctor Villanueva, español exilado que sustituyó al eminente doctor Fraile, fallecido con anterioridad, en el tratamiento de la enfermedad coronaria que padecía el político socialista.

Una vez hechas las pruebas de rigor, el doctor Villanueva tranquilizó a Prieto y le hizo ver la necesidad de que descansara.

Prieto, ya en la cama, dijo: "Bueno, doctor, me despido". A lo que Villanueva contestó: "No, si yo no me marchó; aún voy a quedarme un rato". Nuestro personaje añadió -y estas fueron sus últimas palabras-: "Pero yo, sí. Yo sí me voy". Doce de la noche del 11 de febrero de 1.962.

Previsor hasta en sus últimos momentos. Y un líder, forzosamente, debe poseer la característica de adelantarse a los acontecimientos, previendo los hechos.

80

80

PERFIL PSICOSOCIAL

PERFIL PSICOSOCIAL DE INDALECIO PRIETO.-

-Aspectos biográficos.-

Bajo el enfoque psicosocial, el ambiente es un factor que juega un papel determinante en el desarrollo de la personalidad. A través de la biografía de Prieto voy a ir narrando, en la medida de mis posibilidades, cómo era el ambiente en el que vivió nuestro personaje. Así, las coordenadas de espacio y tiempo irán hilvanando mi propósito, sobre todo, en los primeros años de su vida, donde los puntales básicos de su personalidad se desarrollaron y también en su adolescencia de la que Prieto mostrará tantos recuerdos en prueba, una vez más, de la receptiva situación en esa etapa.

Período de niñez, infancia y adolescencia.-

Indalecio Prieto Tuero nació el 30 de Abril de 1.883 en la ovetense calle de la Magdalena, siendo su padre D. Andrés Prieto Alonso y su madre D^a Constanca Tuero. Fue bautizado en la iglesia de San Isidoro, era el segundo de los hijos nacidos de esta unión: Ramón, Indalecio y Luís.

El motivo de no existir registro de su nacimiento y bautismo impide demostrar documentalmente este detalle. (1.-).

Desde la calle de la Magdalena su familia se trasladó, poco después

(1.-) .-Artículo "Mis cien millones" en "Adelante" de México de fecha 22.6.50. Del texto, el siguiente párrafo :

de nacer Prieto, a la calle del Rosal, concretamente al nº 12. Este edificio dejó de existir cuando se derribó, junto con otros colindantes, para abrir una nueva vía: la rúa del Cabo Noval. Aquel primer piso del número 12 de la calle del Rosal, debía tener un amplio balcón en el que Indalecio Prieto jugaba; una de sus diversiones predilectas, cuando contaba cuatro o cinco años de edad, era enrollar en los barrotes de la barandilla de su balcón tiras de papel que él mismo obtenía, previamente, de la oficina telegráfica que estaba situada frente a su casa. Este detalle lo recordará Prieto con especial interés en uno de sus artículos. (2).

El origen social de nuestro personaje se suele clasificar en el de "clase media"; clase media de principios de siglo a la que Prieto muy pronto dejó de pertenecer; el fallecimiento de su padre, Andrés Prieto Alonso, y la ruina económica, vinieron unidas.

"Apenas los falangistas hiciéronse dueños de Oviedo, mi ciudad natal, realizaron la siguiente hazaña que proclamaron gozosos. Repasando en la iglesia de San Isidoro el libro parroquial de 1.883 dieron con mi partida de bautismo y, arrancándola, la hicieron pedazos. Me rompieron pues, el bautismo. (Nunca se habrá dicho esto con mayor exactitud). A fin de completar mi aniquilamiento, hicieron lo propio en el registro civil con la inscripción de mi nacimiento. Consiguientemente no existo ni he existido nunca, al menos cristiana y civilmente. Perteneco a la nada, a lo increado".

(2).-En "El Socialista" de fecha 25.2.60. Artículo que, por otra parte, iba a servir para la iniciación de sus memorias. También en otro momento de su vida tuvo Prieto la idea de comenzarlas; en ambas ocasiones sólo se quedó en eso. Dos años después de este segundo intento fallecería.

La memoria de Prieto va a recordar algunos aspectos de esta época que plasmará en sus artículos; en ellos nos basaremos para - realizar esta reconstrucción.

Dirá de su padre que era uno de los enlevitados que asistió a una fiesta infantil de disfraces a la que nuestro personaje - iba vestido de rey. El bastón de su padre también lo recordará como otro detalle más de juego: "de cuyo bastón me apoderé para utilizarlo como cabalgadura, conforme a mi costumbre...".(3).

Reconoce,asimismo, tener él un carácter austero y melancólico desde edad muy temprana, dice: "...La adustez, rayana en misantropía acusaba ya entre mis características".(4). Esto lo indica como consecuencia de haberse mostrado retraído,teniendo cuatro o cinco años de edad, con todos los que le dedicaban cariñosas frases por su disfraz de rey. Este carácter persistirá a lo largo de su vida, si bien encubierto por los convencionalismos sociales, pero lo suficientemente profundo como - para reservarlo hasta que era necesario librarse de,como dice él, "impertinencias empalagosas".(5).

Su padre era funcionario excedente del Ministerio de Hacienda y contador municipal en el Ayuntamiento de Oviedo. Uno de los familiares que recordará es a Manuel Prieto,su tío, inspector de policía. Ambos tenían los despachos en la Casa Consistorial, dirá Prieto: "...mi padre arriba, mi tío en los soportales".(6).

(3).-"El Socialista".25.2.60.Y antes en un artículo titulado "El bastón de mi padre",también en "El Socialista",de fecha - 2.6.49.

(4).-"En "El Socialista".25.2.60.

(5).-Artículo citado "Cuando yo fui rey".

(6).-Artículo citado "Cuando yo fui rey".

Detalle interesante de aquel ambiente en la ciudad de Oviedo, era que no existía aún la industria panificadora. "El pan se hacía a domicilio, para una semana o más, amasándose en la artesa familiar y cociéndose en el horno de la cocina". (7).

Estaba en plena vigencia el refrán: "Casa de pan tierno, casa de mal gobierno". La explicación de este estereotipo era el de que el pan tierno, además de ser poco digestible, comíase mucho más, "al tomarlo como golosina". Todo cuanto con la pastelería estaba relacionado, va dejándose citar por Prieto a lo largo de sus escritos destinados a recordar su infancia.(8).

Inició su escolaridad como párvulo en la escuela pública del Fontán, en Oviedo, bajo la dirección de su prima Honorina Prieto, maestra parvulista y con la que aprendió las primeras letras. Poco después, a los seis años comenzó la enseñanza primaria con un anciano maestro de quien dice Prieto: "se burlaban los alumnos viéndole pasarse gran parte de las horas leyendo de cabo a rabo "El Carbayón", diario local." (9).

(7).-En "El Socialista" de fecha 25.2.60.

(8).-La diabetes que sufrió siendo adulto no le impedirían hacer uso de la buena mesa, desoyendo las indicaciones de su médico y las de su propia familia, a la que solía ocultar sus aficiones, especialmente al dulce. Una de las personas que hemos entrevistado nos recordaba las "escapadas" de Prieto a casa de la familia Prat, donde se le hacía un "orazo de gitano" que era manjar preferido de nuestro "goloso" personaje. (Este detalle corresponde a la presencia de Prieto en Barcelona, durante la Guerra Civil.). Información recibida de O. José Prat García.

(9).-En "El Socialista" de fecha 25.2.60.

Al poco de iniciar sus primeros estudios, es cuando falleció su padre. A partir de ese momento, a los seis años, desaparece de forma radical esa pertenencia a la clase media para incluirse en el nivel más ínfimo de "clase social".

En Prieto quedó grabado, con una marca imborrable, la muerte y el entierro de su padre. La prueba de que esta circunstancia estaría fija en él hasta sus últimos días, la voy a probar a través de dos escritos: Uno se referirá al entierro de su padre; el otro, a la forma en que Indalecio Prieto debería ser enterrado, última voluntad que viene recogida en su testamento.

He aquí como reflejó Prieto el entierro de su padre:

"De pronto las sobrepellices de los curas del cercano templo de San Isidoro salpicaron de blanco la densa masa oscura. El clero parroquial en pleno, con cruz alzada y presidida por dignidades que vestían lujosas capas pluviales, asistió al entierro. Formóse el cortejo que dobló ceremoniosamente la calle del Fontan en dirección a la iglesia, donde iban a celebrarse los funerales de cuerpo presente antes de llevar el cadáver al cementerio. Desaparecidos ya los últimos enchisterados del duelo, continué en el balcón, hasta el que seguía llegando, el murmullo, el cántico mortuario de los clérigos, mientras la comitiva, ya invisible, marchaba por el Fontán. - Y añade Prieto-. "No sé quién dispuso tan ostentosas exequias; lo que sí sé es que cuando vino el sacristán con la factura, detallando el costo del entierro de primera, los funerales de primera -todo de primera-, la cera de los cirios encendidos en derredor del catafalco y otros

aditamentos, mi madre, al pagarla, quedose sin un céntimo". Más adelante dirá: "...El mar negro de las chisteras no dejó, tras el rumoroso oleaje del entierro espumas de caridad, ¿qué se había hecho de tantos graves señores? ¿Qué había sido de las damas que me llenaron de besos en los Alamos? Nadie visitaba a una viuda y tres huérfanos, excepción hecha de una viejecita, diminuta y arrugada -dueña de un estanquillo próximo a la Universidad-, quien comparecía diariamente para dedicarnos afectuosas pláticas, ... La noble anciana ha viajado dentro de mí, envuelta en un halo de gratitud, durante catorce lustros". (10).

En su testamento permaneceré, como a lo largo de toda su vida, este recuerdo. Aquí tenemos el texto que lo prueba:

"...que tanto al acto de la conducción de mi cadáver, como al del enterramiento definitivo no debe invitarse absolutamente a nadie, guardándose con respecto a ambos actos el mayor sigilo y que en ellos no debe figurar atributos ni adornos de ninguna clase; y que es asimismo mi firme voluntad que no se me dediquen actos necrológicos." (11).

Es, posiblemente, el fallecimiento de su padre y las circunstancias que en su entierro se dieron, más la experiencia posterior al mismo (la soledad y el aislamiento familiar), lo que hizo a Prieto mantenerse en esta postura, hasta su última voluntad; recordando así las imágenes que quedaron en su mente como prueba del sentido, que él vió vacío, en cuanto al entierro que dedicaron a su padre y a la terrible e injusta soledad a que se vió abocada

(10.).-Artículo "Cuando yo fui rey" en "El Socialista" de fecha 25.2.60.

(11.).-Apartado de "Última voluntad" en el testamento de Indalecio Prieto Tuero.

su familia a partir de ese momento, en que la penuria económica hizo su presencia para hacer desaparecer de la "clase media" a Prieto.

¿Cuáles fueron los motivos de ese aislamiento familiar y económico?

Las circunstancias, una vez más eran de carácter psicosocial. Oviedo, como cualquier ciudad española de finales de siglo, mantenía sus normas de convivencia y moralidad de una forma rígida e institucionalizada.

El padre, Andrés Prieto, había violado esas normas de clase, había contraído matrimonio con una criada y eso la "clase media" a la que pertenecía no se lo iba a perdonar.

El padre que viudo de su primer matrimonio sin descendencia con una dama leonesa, había contraído segundas nupcias con su criada, Constanca Tuero, tuvo con ella un hijo, su hermano mayor Ramón, nacido antes del matrimonio.

Esta actitud discriminativa, base de una prejuiciosa conducta, provocó, por parte de la familia del padre, el abandono y la falta de todo apoyo. No sin antes mostrar su reacción muy claramente.

Primero se repartieron los hijos entre los parientes; la madre, sin aún recibir su pensión de viudedad procedente del Ministerio de Hacienda, se dedicó a ganarse el sustento con trabajos domésticos.

Indalecio Prieto fue a la casa de la maestra, su prima Honorina, donde encontró unas relaciones muy diferentes a las familiares. El mismo dice: "...lejos de encontrar un trato cordial que alivia

se mi ánimo entristecido, todo parecía allí afán de humillarme. Cierta mañana, un hijo de Honorina exigió que le limpiara los zapatos. No pude contenerme y con el tacón de uno le contusioné en la cabeza. Tomando la puerta, marché para no volver, agravando así la situación de todos nosotros. Comía lo que mi madre, para dármelo, apartaba de su ración".(12).

Como consecuencia de la falta de medios, la familia se trasladó a vivir a una buhardilla del número 14, en la misma calle del Rosal, procurando alquilar el piso en el que antes vivían. Y digo procurando porque aunque allí habitaron unos propietarios de un humilde circo ambulante; la familia Prieto no consiguió percibir el importe del citado alquiler. En Oviedo esperaron hasta que terminaron los trámites de la pensión de viudedad. Su importe, unas cincuenta pesetas mensuales, no era suficiente para mantenerse en Oviedo, por lo que la madre decidió que, con los atrasos de vengados y el importe de los muebles entregados en la almoneda se buscara otra ciudad donde empezar de nuevo con su familia. Bilbao sería su meta, pues "Vizcaya, con su naciente impulso industrial, significaba, entonces, la Meca española".(13).

Fue entonces cuando la situación económica de la familia Prieto, lo que de ella quedaba, llegó a lo que, sin exagerar en nada, podría calificarse como auténticamente dramática. Dirá nuestro personaje: "...seguimos rodando cuesta abajo, tan abajo que reputo milagroso haber salido con dignidad del profundo pozo en que la miseria me sumergió y cuyo amargor paladeé con intensidad".(14).

(12).-En "El Socialista, artículo de Prieto de fecha 25.2.60.

(13).-Ibid, artículo citado. 25.2.60.

(14).-Ibid.-artículo citado. 25.2.60.

Tenemos a Prieto huérfano a los seis años de edad, a los siete ya se había trasladado con su familia, pero, aún no se habían afincado en Bilbao.

De 1.930 data esta información que previamente fue publicada por "La Libertad", en la que Pablo Iglesias escribía semanalmente un artículo, y en el que el diputado republicano Darío Pérez publicó por primera vez una autobiografía de Indalecio Prieto. (15).

"No sabíamos fíjamente donde ir. ¿A Santander?. ¿A Bilbao?. El caso era huir de Oviedo. Nuestra primera etapa fue Palencia. Allí pernoctamos, una noche gélida, en la sala de espera de la estación. Un ferroviario compasivo, que nos vió ateridos, nos facilitó un brasero. Gracias a aquel hombre no nos helamos. De Palencia a Santander". (16).

De 1.890 data un recuerdo de Prieto en que la Navidad los sorprendió en Santander. (17).

Residían en un piso situado en Santander. Mejor sería decir un entrepiso de un patio-cochera de Atarazanas. En aquel sotabanco pasaron las Navidades de 1.890.

Pero el equipaje, según dice Prieto, estaba en Bilbao; "lo hicimos retroceder, y luego, decidiéndonos, por fin, a instalarnos en Bilbao, lo reexpedimos allí". (18).

(15).-Información obtenida en un artículo firmado por Saborit en "Le Socialiste" de fecha 3.4.62.

(16).-Pág.135. "Figuras de España" Darío Pérez.C.I.A.P.(S.A.). Madrid. 1.930.

(17).-Ya, a partir de aquí, no aparece el nombre de su hermano Ramón que nacido antes que él debería tener por esta fe-

La celebración de aquella Nochebuena la festejó Prieto junto con su hermano Luís con un festín azucarado. Así lo narra Prieto:

"...Nos dió nuestra madre una "perrona", o moneda de diez céntimos. A escasas cavilaciones se prestaba la inversión de tamaño capital. Decidimos gastarlo íntegro en azucar, y para mayor abundancia, la pedimos morena por ser más económica. El tendero hizo un cucurucho con papel de estroza y nos lo entregó lleno de azucar. Luís y yo, anticipando el festín, íbamos por la calle pizcando en el cartucho. De pronto dí un grito de júbilo. Al pellizcar por riguroso turno, saqué entre los dedos una monedita de plata de media peseta que acaso se le cayese al tendero o a algún comprador en el saco de azucar. Ningún cuento de hadas podía compararse con el venturosísimo hallazgo. Esta vez sí hubo lugar a cavilaciones inversionistas. Peladillas y caramelos completaron nuestro nocturno regalo para conmemorar el nacimiento del Niño Dios..." (19).-

En Enero de 1.891, la familia Prieto continuó viaje desde Santander a Bilbao.

Aún no había ferrocarril y aquel traslado, el definitivo, lo realizaron Luís e Indalecio con su madre Constancia en diligencia.

Partieron de la estación de los coche-correo situado en la "Primera Alameda", a las seis de la mañana de uno de esos días de Enero. Sus billetes, de tercera categoría, indicaban viajar en la baka, junto con los equipajes. Entraron en Bilbao, después de doce horas de viaje, por la ría de Treto, cruzándola el carrua-

cha 13 años de edad. En un escrito dirá: "Mi hermano Ramón, mayor que yo en unos seis años, sintiendo sed de aventuras, se marchó, muy rapaz, a Cuba, y allí murió." Pág. 133 en "Figuras de España". Ob. cit. (Esto me hace suponer que Ramón debió quedarse en Oviedo y desde allí partió para la emigración a Cuba, años después.).

(18).-Pág. 133 en "Figuras de España". Ob. cit.-

(19).-Artículo de Prieto en "El Socialista" de fecha 3.12.53.

je sobre una barcaza, aún no existía puente sobre aquella ría. De aquel viaje recordará Prieto en, 1.953, una serie de detalles, entre ellos destacamos el siguiente:

"En mi mente -una mente de siete años ya con hollín de tristezas producidas por la precocidad que, dejando ver anticipadamente muchas negruras, destruye rosados candores infantiles-, mi mente, con el temor de ver, por vez primera, caerme sobre las aguas, esto paralizó una cadena de confusos pensamientos suscitados por el tedioso viaje e iniciados en claros recuerdos de nuestro confortable hogar, arruinado bajo el desamparo de parientes y - amigos".(20.)

Ya por aquellas fechas la vista de Prieto estaba enferma y las luces eléctricas del industrial Bilbao dañaban sus ojos al paso del carruaje.

Su residencia en Bilbao, en el barrio de las Cortes, barrio obrero por excelencia, sería en el taller de un anciano carpintero. Sobre las virutas amontonadas se formó el lecho donde dormiría su primera noche bilbaina.

Después, aunque continuaría durmiendo en el suelo aclara Prieto: "...pero sobre colchones en habitación de casa próxima, subarrendada a Juan García, vendedor de frutas. Una llamativa

(20).-Artículo en "El Socialista" de fecha 3.12.53.

tablilla color carmesí en la puerta del portal denunciaba a temible visitante del edificio: el cólera..."(21).- Y es que 1.891, fue el año del cólera en Bilbao. Narra Prieto:

"Las casas apestadas se señalaron con tablillas rojas y hubo que improvisar, para los coléricos hospitales aislados compuestos de barracones, en la calle de Zabala, en Solocoeche y en Elejabarri. Entró el cólera en Bilbao; entré yo también en ese año. Voy a adelantarme a un posible chiste: muchos consideran que al entrar yo entró un bacilo más". (22).-

Por otra parte, cuando al cabo de dos meses pudieron recoger el equipaje, comprobaron que todo cuanto tenía de valor había desaparecido. "...las ropas finas, algunas alhajas de su padre que, como recuerdo, no habían sido vendidas; todo, había sido robado. Dentro de los baúles aparecieron ladrillos y piedras". (23).

La observación de Prieto sobre aquel barrio obrero se dirigió, primero, a la industria allí situada y a los hombres que en ella vivían de sus pobres recursos. La memoria de nuestro personaje recuerda un telar en el que había varios obreros aventajados; la cordelería de don Roque Prieto, del que dirá ser : "...hombre infatigable que hacía girar incesantemente la rueda para trenzar el cáñamo", y el taller de Urrutia, "el barajero", que tenía una primitiva litografía con la que estampaba naipes de taberna; también el obrador de chocolate-

(21).-Artículo en "El Socialista" de fecha 3.12.53.

(22).-Pág.78 en la obra de Prieto "Pasado y futuro de Bilbao". Segunda charla dada en el Colegio Madrid de México el 13 de octubre de 1.946. Editado por Gráficas Ellacuria. Bilbao, 1.978, última edición. También en Imp. Nacional de México en 1.946. Textos taquigráficos recogidos por Progreso Vergara y Víctor Salazar.

(23).-Pág. 135 en "Figuras de España". Ob. cit.

ría de don Luís Arregui, desde donde Prieto observaba como se molían cuantos pedazos de pan "allegaban de limosna los mendigos, que vendían los zoquetes sucios, para elaborar chocolate, a precio menor que la harina limpia...". También en ese barrio estaba situada la fundición de hierro de José Aramburu en donde Prieto conoció, de chiquillo observador, a dos trabajadores y que luego serían ediles socialistas en el Concejo bilbaino; se trataba de José Beascochea y Fermín Zugazagoitia, al que recordará por el hijo de este. (24.-)

Y enseguida observó, reconoció y centró su atención sobre lo que él llamaría años más tarde, "... mi cátedra de Sociología..". Me estoy refiriendo al Centro Obrero que estaba situado a muy poca distancia de la casa donde él vivía. Lo dirigía Felipe Carretero, fundador de la Agrupación Socialista de Bilbao.

El ambiente social de la zona estaba enmarcado por las luchas violentas de la clase obrera, con ello pretendían alcanzar un objetivo: mejorar su situación.

De esta situación y de su ambiente nuestro personaje recordará lo que sigue:

"...Bilbao temblaba aún bajo la sacudida de la sangrienta huelga del 90 contra las cantinas y los barracones obligatorios, y a la que puso término con un bando justiciero el general Loma imponiendo su fallo a los patronos. Anarquistas y socialistas

(24).-Dirá Prieto en un artículo escrito en "El Socialista" de fecha 3.12.53. : "Fermín Zugazagoitia, padre de Julián Zugazagoitia, el ministro de la República cazado por la Gestapo en París y fusilado por Franco en Madrid."

pugnaban por conquistar el predominio sobre aquellas masas proletarias, animadas de admirable espíritu..."-Y continúa diciendo- "...vivían en el foco más intenso de la agitación obrera". El 31 de mayo de 1.891-domingo-, al volver a su casa, luego de haber pasado la mañana con la charanga anunciadora de una función de títeres él se encontró con un vecindario acordonado por la tropa. Estaban en huelga los panaderos, y a la salida de un mitin suspendido en el teatro Romea, el inspector Marsal había matado de un tiro a uno de los concurrentes. Perseguido por los grupos, que querían lincharle, Marsal se refugió en el cuartel de San Francisco; la tropa acababa de echarse a la calle; el cadáver de la víctima -el metalúrgico Mondragón- yacía en medio del arroyo, sin que el Juzgado se atreviera a proceder a su levantamiento, ni se decidiese, ante la actitud de la muchedumbre, a conducir a la cárcel a varios líderes detenidos en el teatro. Y continúa diciendo:

"...Creyóse ocasión propicia para esto un formidable aguacero; pero sobre la fuerza pública cayó desde balcones y ventanas una lluvia de planchas, botijos, cacerolas y pucheros. Empezó el fuego de fusilería". Y Prieto que originariamente vino de un ambiente tranquilo y aburguesado presencié, sorprendido, todo aquello.

Nos dice lo que recordaba de cuando contaba siete años de edad:

"...Vi a los grunos ir tras del pelotón de soldados que proclamaban la ley marcial y arrancar de las esquinas el bando bélico, y ví que al desplegarse una sección de Caballería para cargar sobre el gentío, un hombre chiquitito, de un metro de talla, salía navaja en mano de un portal y cortaba las riendas del teniente. Le apresaron. Echados en el suelo de nuestro

cuarto, oyendo gritos, maldiciones, disparos sueltos y descargas cerradas, pasamos aquella noche infernal..." (25).

En ese ambiente viviría Prieto la etapa de niñez y de él recordará, como he observado, detalles muy específicos y concretos que permanecerían en su cerebro, fijados muy profundamente, como grabados de forma imborrable a lo largo de toda su vida. En ese ambiente se fue formando, identificándose con él y adaptándose a sus circunstancias.

De interés psicosociológico será la siguiente expresión:

"...Al principio nuestro indumento burgués -blusitas de marinero, gorras de paja con cintas- deportaba la chacota de los mozalbetes desharrapados. Nos remedaban, burlonamente, atiplando la voz, cuando para llamar a nuestra madre gritábamos desde el portal: "¡Mamá!". Pero pronto mi hermano y yo, dejándonos de encogimientos, nos hicimos respetar. Teníamos puños y coraje. Y la hostilidad se trocó en camaradería".(26.)

Así y de esta forma, superando las circunstancias y cuando era necesario, incluso, con la fuerza física, se adaptó Prieto al nuevo ambiente que le tocaba vivir. Indudablemente el grado de motivación debía ser alto pues, en caso contrario, la reacción de

(25).-Págs. 136-37 en "Figuras de España".Ob. cit.

(26).-Pág.137. en "Figuras de España".Ob. cit.

Prieto hubiera sido el aislamiento social. Frente a ello, su capacidad de logro superaba la situación y hacía posible su total integración dentro de su "nueva clase social".

Como antes he dicho el Centro Obrero le llamó extraordinariamente la atención a Prieto. Al pasar frente a él observaba que dos guardias de Orden público custodiaban día y noche, que con los sucesos sangrientos ocurridos en mayo de 1.891, sus puertas se encontraban selladas por el Juzgado y acribilladas a balazos. Así permaneció durante meses. De este Centro Obrero diría Prieto:

"...Para mí era algo misterioso aquel local, tan celosamente guardado desde los sucesos...". Cuando pudo entrar allí lo hizo " con la misma unción que en un temolo para ver las banderas rojas que tapizaban sus paredes, oír los himnos vibrantes del Orfeón Socialista, escuchar los debates en las asambleas y prestar atención a las peroraciones en los mítines". Es por ello por lo que califica como su "cátedra de Sociología" a aquel lugar. Y su complejo de falta de formación académica, lo manifiesta con esta frase: "...Muchas veces, cuando mis correligionarios, sacándome del plano anónimo de la masa, me confirieron cargos representativos, lamenté mi falta de cultura; pero me consolaba al pensar que a otros, cuya formación espiritual se logró casi exclusivamente en los libros, les hubiera venido bien un campo experimental como el que a mí se me ofreció entonces.".(27).

(27).-Pág. 138 "Figuras de España".Obra citada.

Estoy de acuerdo con Malefakis (28), con el hecho de que, efectivamente, hay razones más que fundadas para asegurar que Prieto terminara sus estudios en la escuela primaria. Sus trabajos cuando niño no fueron nunca los de un aprendiz de oficio y, por tanto, le quedaba tiempo suficiente para proseguir esos básicos estudios. Los había iniciado en Oviedo, donde aprendió a leer y escribir llegando al primer grado de primaria, en Bilbao los continuó en una Escuela Evangélica. Aquel centro, situado en la calle de San Francisco número 28, en el que ingresó Prieto, junto con su hermano Luís. Como el mismo dirá, los motivos por los que continuó allí sus estudios no fueron por preferencia religiosa sino por casualidad; y como dirá Saborit en su entrevista, Prieto no fue nunca "protestante" en religión, lo fue en política.

Tuvo como maestro al pastor protestante don José Marqués, quien conoció a Prieto en el barrio de las Cortes.

Debió ser, don José Marqués, un buen acicate para nuestro personaje. Su rectitud en el cumplimiento del deber, sus normas estrictas frente a la obligación y, sobre todo, su extraordinaria fuerza de voluntad sirvieron a Prieto, como luego veremos, para tener un espejo apropiado y mantener la constancia que a lo largo de su vida demostró en todos sus actos.

(28).-En el prólogo de "Discursos fundamentales de Indalecio Prieto". Ediciones Turner. Madrid 1.975. pág. 11 y cita de pág. 32.

Tomó cariño a aquella casa, a aquella escuela y a aquella persona. Don José Marqués fue, posiblemente, quien le sirvió de ejemplo para alcanzar su objetivo y seguro estoy de que, efectivamente, la labor de aquel hombre sirvió para que Prieto terminara sus estudios primarios, independientemente de obtener o no el diploma justificativo.

Fue aquí también donde, creo, se acentuó su afición por la música, antes incluso de su paso como comparsa en las compañías de Zarzuela que visitaban Bilbao.

Mientras, trabajaba en las labores de buhonero, vendiendo cajas de cerillas, lapiceros, papel de cartas, abanicos y todo cuanto pudiera servirle para completar los ingresos de su madre, ella trabajaba ofreciendo baratijas por Bilbao y su provincia en ferias y romerías.

De ese ambiente que estoy recogiendo, he encontrado una frase de Prieto que me parece especialmente representativa en él:

"Viendo de cerca cómo el hombre es juguete de las circunstancias y cómo de modo insensible le moldea un ambiente que él no ha elegido, se aprende a proceder con indulgencia". (29).

Tuvo Prieto, desde muy niño, interés constante por la lectura, leía cuanto a sus manos podía llegar, especialmente periódicos, así asimilaba la actualidad y esto fue lo que le dió, a la vez, una formación ideológica, junto con su paso por el Centro

(29).-Pág. 140 en "Figuras de España". Ob. c.

Obrero. De esta etapa de su niñez también es su pertinaz afección a la vista, como antes ya he dicho, que le privaba con frecuencia de lo que para él era un placer, el leer. Esta deficiencia perduraría toda la vida y su dificultad para la lectura ha sido, con frecuencia, causa de que muchos escritores indicaran que su formación ideológica fuera tan deficiente.

De aquella etapa infantil recuerda Prieto: "Estuve medio ciego, padeciendo una fotofobia terrible. Encerrado en oscura habitación, no podía resistir el más tenue rayo de luz. Era preciso cubrir con trapos rendijas de ventanas y puertas. Cuando mejoraba algo me ponía a leer; pero mis ojos volvían a inflamarse, y yo entonces lloraba de rabia, y sabiendo que la humedad me hacía daño iba a la calle y, enloquecido, metía adrede mis pies mal calzados en los charcos, como queriendo cegar de una vez".(30).

Recuerda muy bien Prieto, en otro artículo, como conseguiría hacerse con los primeros periódicos y como los reintegraba a su lugar de origen, una vez leídos. El Café Italiano que no abría hasta después de las once de la mañana, estaba suscrito a todos los diarios locales. Estos periódicos los echaban los repartidores por debajo de la puerta y dice:

"...Llevaba conmigo un alambre arrollado, lo desenrollaba, doblando en forma de gancho uno de sus extremos y, metiéndolo por debajo de la puerta, extraía uno a uno todos los periódicos

(30).-Pág. 139 en "Figuras de España". Ob. citada.

"El Noticiero Bilbaino", independiente; "La Unión Vasco-Navarra", buerista; "Diario de Bilbao", conservador; "El Basco", carlista; "La República"... Luego de extraerlos todos, me sentaba en una losa del umbral y, después de leídos, los volvía a su sitio. Era mi hemeroteca".(31).

Esta operación fue vista por Cándido, un vendedor de periódicos que desde la esquina voceaba sus títulos. Su amigo "Michino" (así apodaban a Cándido por sus espesas cejas y diminuta nariz) fue quien le proporcionó esa lectura, evitándole tan "comprometida" labor de búsqueda.

Y es aquí donde, nuevamente, se evidencia el detalle de como nuestro personaje continuó sus estudios durante aquella etapa infantil. Dice refiriéndose a Cándido, el vendedor de periódicos:

"...Todas las mañanas, él voceando y yo leyendo, estábamos juntos hasta las nueve, hora de mi entrada en el Colegio Evangélico para recibir lecciones de don José Marqués, profesor afable y culto, cuya bondad y gordura parecían mayores envuelto en gruesa bata de paño, ceñida por cordón del que pendían dos grandes borlas."(32)

Y fue por mediación de su amigo Cándido como consiguió, acercarse al teatro, hacerse comparsa en las compañías de Zarzuela que actuaban en el Circo del Ensanche.

(31).-Artículo en "El Socialista" de fecha 11.9.58.

(32).-Artículo en "El Socialista" de fecha 11.9.58.

(el subrayado es mío).

"Cándido me recomendó al cabo de comparsas, Grajales, quien me admitió. La asignación ascendía a cincuenta céntimos por función, pero sólo cobraba cuarenta, porque los otros diez se los reservaba Grajales, al que luego tuve a mis órdenes -Imundanzas de la vida!- como guardia municipal cuando fui teniente alcalde".(33).

Allí interpretó, en muchas ocasiones, uno de los papeles de tártaro en "La guerra santa", el de recluta en "El rey que rabió" y en uno de los locos en el tercer acto de "Jugar con fuego" la obra de Ventura de la Vega y del maestro Barbieri que Prieto recordará con tanto afecto.

Cándido fue, como antes indiqué, quien proporcionó a Prieto sus primeras lecturas y el acceso al teatro por dentro, "al teatro que se contempla entre bastidores y desde las bambalinas". Desde aquella quedaría permanentemente en él esa afición a la música, especialmente a la Zarzuela que de cuando en cuando nos recordará en algunos de sus artículos, así como también lo han recordado en las entrevistas numerosas veces.

En 1.897, a los 14 años, comienza su afición por la taquigrafía. Ese arte estenográfico que tanto ensalzó Joaquín Costa y del que dejó escrito en su diario la siguiente frase:

(33).-Artículo de I.Prieto en "El Socialista" de fecha 11.9.58.

"Taquigrafía, mi sueño dorado; si lo aprendo ¡cuantas cosas escribiré!". (34).

Prieto, en su adolescencia, era aficionado a la filatelia y como consecuencia de ello solía buscar entre los cajones de basura timbres extranjeros que acrecieran su colección filatélica, eso le suponía, por otra parte, hacer largos recorridos a pie por todo Bilbao.

En uno de esos viajes de "búsqueda", acompañado por quien fuera su amigo de infancia Manuel Zabala dieron con una librería en la calle Bidebarrieta, esquina a la calle Jardines, donde en el escaparate se ofrecía la exposición de "codiciables pliegos filatélicos" junto a un libro cuyo título era "Tratado de Taquigrafía, Arte para escribir ciento cuarenta y nueve y media palabras por minuto". (35).

Compraron aquella obra cuyo importe era de 2,50 pesetas entre los dos amigos, después de haber ahorrado durante varias semanas.

Esta fue la iniciación autoperonal de un camino que le llevaría al éxito en el periodismo años más tarde. Pero aquella obra no sería su solución para el requerido aprendizaje. Tan solo sirvió

(34).-Diario de Joaquín Costa del 26.3.1.866 en "Joaquín Costa el gran desconocido" de G.J.G. Cheyne. Editorial Ariel Barcelona. 1971.

(35).-Artículo de Prieto en "El Socialista" de fecha 10.3.60.

para que su motivación no cesara en ningún momento.

Zabala y él se iniciaron en aquel opúsculo, del que disponían ambos copropietarios; por el sistema de "enseñanza individualizada" y "aislada". Cada cual tenía el manual un día.

Ya dominaban los signos taquigráficos aunque no alcanzaron con ello la posibilidad de enlazarlos para formar las correspondientes transcripciones. Surgió entonces una nueva información. La Diputación Provincial de Vizcaya ofrecía cursos gratuitos de taquigrafía. La cátedra la regentaba don Miguel Coloma. En aquel curso se matricularon tres amigos: Manuel Zabala, Hipólito Nales e Indalecio Prieto. Manuel Zabala se colocó de repartidor y dejó el estudio. Hipólito Nales, vecino afincado en el mismo barrio y algo mayor que ellos, volvió a su oficio de ebanista dejando - pronto de asistir a las clases.

A partir de entonces Prieto quedó junto a compañeros de aula desconocidos. Se sentaría en el último banco, aislado de todos.

Y si don José Marqués fue para él un "profesor afable y culto" que le apoyó en la enseñanza primaria, lo suficiente como para descubrirle sus claras aptitudes hacia las letras; no lo fue menos don Miguel Coloma, taquígrafo oficial de la Diputación Vizcaina. Fue don Miguel, posiblemente, quien mejor comprendió su actitud retraída y sus exabruptos, propios de un adolescente acomplejado por su ambiente y por su falta de formación.

Don Miguel Coloma, hombre recto y exigente con sus alumnos, en el que Prieto se fijó y por el que sintió respeto y agradecimiento. (36).

(36).-Del fuerte carácter de don Miguel Coloma es, ueba el siguiente texto que pertenece a un artículo de Prieto:

Conviene resaltar, y esto creo que no se ha señalado hasta ahora que, si las lecturas de los periódicos sirvieron a nuestro personaje para conocer la actividad informativa, la taquigrafía le sirvió para no solo ser periodista, sino para aprender política, a través de los discursos de los oradores del siglo XIX. Recogía don Miguel Coloma, para que fueran traducidos por sus alumnos, trozos seleccionados de aquellos discursos con los cuales Prieto, evidentemente, no sólo traducía y aprendía, sino que además observaba un estilo de comunicación que luego le iría a servir de manera magistral para ser, en mi opinión, el mejor tribuno que ha tenido el partido socialista en las Cortes.

Los textos que se dictaban en aquella clase correspondían al Diario de Sesiones del Congreso. Dice Prieto:

"...propiamente el tomo que reseñaba los debates sobre el proyecto de la Constitución de 1.869. Castelar, Salmerón, Ríos Rosas, Cánovas, Sagasta, Pí y Margalla, Manterola, Orense..." (37)

Viendo la facilidad con que traducía Prieto aquellos discursos,

"...cierto día que un alumno, ya reprendido -hombre hecho y derecho, con título de bachiller- repitió no sé qué chanza, don Miguel descendió silenciosamente del estrado, acercándose al discípulo y, tomándole por las solapas, lo sacó al pasillo, largándole dos sonoras bofetadas. Antes de que el agredido chistase, don Miguel le entregó su tarjeta personal, diciéndole: "Estoy a su disposición". Le invitaba a designar padrinos. Y sin pronunciar palabra más, volvió al aula, continuando la lección..." . En "El Socialista" de fecha 10.3.60.

(37).-Pág. 144 y 145 en la obra citada "Figuras de España".

don Miguel, su profesor, le ofreció un trabajo en la fábrica de uno de sus amigos, si bien antes le pregunto por los estudios que había cursado; a lo que contestó que solamente los primarios. Prueba este detalle, una vez más, la hipótesis inicial del hecho efectivo de que Prieto sí terminó esos estudios, por lo que puede indicarse, de manera categórica, la duda casi afirmativa que Edward Malefakis señala. (38).

El ofrecimiento del empleo que mantuvo su profesor no fue aceptado por su alumno. "Un orgullo satánico, que siempre fue mi - compañero insuperable, me hizo responder desdeñosamente y falsamente: "Muchas gracias, pero estoy colocado". (39).

A pesar de ello don Miguel comprendió el insensato orgullo de aquel alumno aventajado y este hecho lo prueba el siguiente diálogo que tuvo con su profesor días después:

"-¿Por qué anda usted rehuyéndome,? - preguntó con su tono imperioso-(D. Miguel Coloma).

-Usted desprecia al mundo; ¿no es cierto?.

-Sí señor, es cierto -contesté arrogantemente.

-Pues siga despreciándolo, ya que quizá tenga razones para ello,

(38).-Malefakis, pág.32, apartado 12, dice: "Como ejemplo de la incertidumbre en la cual nos dejan sus escritos autobiográficos, no estoy seguro de que Prieto llegase a terminar la escuela, aunque por varias razones sospecho que fue así". En el prólogo de "Discursos fundamentales de I. Prieto". Ob. citada.

(39).-Artículo de Prieto en "El Socialista" de fecha 10.3.60.

pero a mi no debe despreciarme.

¿Qué motivos le he dado yo?. Vuélvase usted contra el mundo, mas no contra mí, que nada malo le he hecho." (40).

Aquella conversación sirvió para que Prieto cambiara radicalmente de actitud frente a su profesor. Durante las vacaciones veraniegas fue él quien sustituyó a don Miguel Coloma en el diario "El Porvenir Vasco" donde conoció a Ramiro de Maeztu. Y a partir de esa fecha su actitud huraña se torno en afable para aquel profesor que copió cuantos discursos pronunciara Prieto de 1.911 a 1.915 en el Palacio Provincial de Bilbao como consecuencia del cargo municipal y provincial al que accedió.

En 1.931, don Miguel Coloma fue gobernador civil de Málaga por indicación del Ministro de Hacienda.

En 1.899 aún el trabajo que fundamentalmente tenía , era llevar el semanario "La Lucha de Clases" al correo, previo a ello debía poner las direcciones, pegar las fajas y hacer los paquetes.

Los únicos funcionarios administrativos del semanario eran Bernardo Cantarero, Juan Prim y él. Por tal oficio de pinche cobraba 2,-pts. a la semana. Por afición pertenecía al Orfeón Socialista. A partir de los 16 años que se cumplieron en este, Prieto pudo afiliarse al Partido Socialista; sus intentos an-

(40).-Artículo de Indalecio Prieto en "El Socialista" de fecha 10.3.60.

teriores no tuvieron eco por no tener la edad reglamentaria, a pesar que desde los 14 años frecuentaba el Centro Obrero.

Es también en este año, a finales de 1.899, cuando su vida de paupérrima pobreza, de miseria, cambiaría.

Por mediación de Rufino Laiseca, después alcalde socialista de Bilbao, Prieto encontró su primer trabajo de taquígrafo en el diario "La Voz de Vizcaya", concluidos sus cursos de estenografía en 1.900.

En "La Voz de Vizcaya" tuvo como compañero a Segismundo Ruíz, de quien dira: "... más tarde abogado de nombradía, con bufete en la calle del Correo".(41) . Y donde ya trabajaba como taquígrafo José Larrea Carricarte.(42). Con él serían dos los que ejercerían la profesión de taquígrafo.

A partir de ser aceptado, después de un período de prueba, obtendría un sueldo mensual de 125,-pts. Su trabajo fundamental consistía en traducir taquígráficamente lo que por teléfono recibía desde Madrid, del periodista Ricardo Hernández Bermúdez. Asimismo iniciaba su labor como periodista escribiendo pequeños artículos.

Un año completo, hasta 1.901, estuvo en este periódico, del que pasó al que sería después su propio diario, "El Liberal de Bilbao";

(41).-Pág. 81 de la obra de Prieto "Pasado y futuro de Bilbao". obra citada.

(42).-En contra de lo que señala Gómez Beltrán, José Larrea no fue profesor de Prieto. "El Socialista" 8.3.62. Para comprobar este detalle véase el artículo "La carcajada de Moya" en la obra "De mi vida" Tomo I, pág. 29 Ediciones Oasis, México, 1.968.

fundado por don Miguel Moya. Adquirido después por don Cosme Echevarrieta, del que tantas veces hablará en sus artículos, pues Prieto se convirtió en su secretario y hombre de confianza, aprendiendo con él en el mundo de las finanzas, Cosme Echevarrieta, que vivía en un chalet de la calle Gardoqui.(43).

José Luís Pinillos ("Parmeno") trabajó con Prieto en "El Liberal" de Bilbao, antes de ser dramaturgo (44). "Parmeno" llamaba a Prieto "Indalecio el guardabosques"; otro compañero de redacción fue Carlos del Río que calificó a Prieto como el "socialista insociable".(45).

Fue en la primavera de este año, 1.901, cuando se produjo su ingreso en este periódico, cobrando, entonces, la cantidad de 200 ,-pts. mensuales. ¡Ahora sí era un hombre!.

Hasta aquí es, posiblemente, la etapa más desconocida de nuestro personaje. Redescubrirla a partir de sus artículos ha supuesto una difícil y lenta tarea que, sin embargo, ha merecido la pena pues, considerando su origen y comparándolo con los restantes líderes socialistas de su época, es el que mayores dificultades tuvo. No olvidando, por ello, que los demás tampoco tuvieron infancias fáciles.

De los 6 a los 16 años (de 1.889 hasta 1.899) pueden -

(43).-Dato obtenido de la pág. 62 en la obra "Pasado y futuro de Bilbao. Ob. c.

(44).-En el artículo de Prieto "Un viaje en diligencia" de "El Socialista" de fecha 5.12.53.

(45).-Detalle recogido del artículo "Cincuenta años de militancia socialista". En "El Socialista" de fecha 1.5.49.

considerarse los más duros de su vida. Años de formación y adiestramiento en los que careció de la más leve protección económica y social. Por ello, su carácter y sus actitudes posteriores estarán marcadas por esta etapa.

Su pertenencia al partido socialista, forzosamente, vendría obligada, su propia ética social así se lo imponía. Para esta fecha ya habría leído "Principios socialistas" de Gabriel Deville (46).

La tragedia por el vívido sería el mejor incentivo provocador de una conducta: desear una mas justa equilibrada y sana sociedad. Su afán por una España socialmente más rica desembocará en su labor política que surgirá, sin él quererlo, poco después. Primero a nivel provincial, luego desde el Congreso, mas tarde como ministro. Pero no entraremos a enjuiciar aquí tal labor ajena a nuestro trabajo, de puro análisis descriptivo.

Se observa en Prieto un carácter impulsivo, a veces revolucionario que desembocará en una extraversion verbal incluso agresiva, para pasar después a situaciones de retraimiento, de regresión y de completo aislamiento. Esta personalidad ciclotímica viene originada, independientemente de los factores hereditarios que pudieran existir, por las vivencias de total inseguridad ambiental que existieron durante su infancia y adolescencia. Sin

(46).-Se puede observar este detalle en el artículo "Mi calle y mi casa" en "El Socialista" de fecha 8.5.58.

embargo su experiencia fue más que eficaz para tener una visión del mundo más realista, menos parcializada y quizá más benigna, así lo entiendo al recoger, nuevamente, esta frase del personaje:

"Viendo de cerca como el hombre es juguete de las circunstancias y cómo de modo insensible le moldea un ambiente que él no ha elegido, se aprende a proceder con indulgencia".(47).

En un prólogo que Prieto hizo sobre un libro que se publicó a la muerte de Manuel Albar, como homenaje a este, dice Prieto respecto a la juventud de Albar:

"...el tinte de tristeza que impregnaba a nuestro desventurado amigo. Cuando se ha tenido una infancia infortunadísima y una gran inteligencia precoz para apreciar el infortunio infantil en toda su dimensión, resulta imposible bañar luego la vida en alegría, por lo hóndamente que aquél nos impregna para siempre". (48).

Me parecen estas palabras, suficientemente representativas, no tan solo para Manuel Albar, sino específicas, también, para el personaje que estoy tratando, de él salieron proyectadas como un sentimiento profundamente vivido y que le hacía comprender, con especial detalle, lo que suponía un origen tan infortunado.

(47).-Pág. 140 de "figuras de España". Darío Pérez, C.I.A.P. Madrid. 1.930.

(48).-Se puede leer, también, en "Adelante" de México, nº259 de fecha Abril de 1.958.

INDALECIO PRIETO ENTRE EL PERIODISMO Y LA POLÍTICA.-De la primera etapa bilbaína a Las Cortes Españolas.(1.918).-

"...La conclusión de mis cursos de estenografía y mi ingreso en el Partido Socialista fueron simultáneos, a los dieciseis años, antes de expirar el siglo..."(49).

En el campo profesional Prieto empezó en siglo "... copiando dentro del locutorio una conferencia telefónica, a las doce de la noche del 31 de diciembre de 1.900, entré en el siglo XX..." (50).

Con el comienzo del siglo, que es la época de la lucha de los mineros de Vizcaya, la posición de Prieto se sensibiliza, la huella de esta acción va a ser otro de los elementos que servirán para su toma de decisión política.

Es cuando entra en contacto con el socialista Claudio Cerezo Miranda, propietario de un establecimiento frente al Centro Obrero, en la calle Marzana.

Cerezo, por otra parte, será el suegro de Prieto. En 1.901, a los 19 años contraerá matrimonio civil con la hija de Cerezo. De este matrimonio nacerán cuatro hijos: Luís, Blanca, Constan-
cia y Marina. Esta última fallecerá de niña, Luís murió en Méjico durante la expatriación, sobreviviendo a Prieto quedaron Blanca y Constancia.(51).

(49).-I.Prieto, "De mi vida" Tomo II. Ed. Oasis. México, 1.970. pág. 43.

(50).- O.c. pág. 43.

(51).- Blanca Prieto falleció en el verano de 1.979.



Su hija Marina y su esposa, fueron enterradas en Bilbao, al igual que la madre de Prieto y sus suegros. Concretamente fueron enterrados en el cementerio civil de Derio.(52).

La madre y esposa, gravemente enfermas en Madrid, las trasladó Prieto a Bilbao, allí fallecieron y allí fueron enterradas. Quedó viudo, no volviéndose a casar. Por reseñar este detalle familiar añadiré que ninguno de los hijos fueron bautizados por la iglesia.(53).

En esta época, comienzo de siglo, la amistad con Tomás Meabe, fundador de las Juventudes Socialistas, será profunda; con él fundará tres años más tarde la Juventud Socialista de Bilbao, primera en España. Prieto, en 1.904 perteneció a la dirección del movimiento juvenil. A partir de las charlas que comienza a dar Prieto con motivo de la fundación antes aludida, comienza a descubrirse como excelente orador.

Como he señalado en el apartado anterior, en 1.901 ingresa en "El Liberal" de Bilbao, siendo director de este periódico Eladio Albéniz.

Su análisis intuitivo de la realidad y sus observaciones hacen que se destaque rápidamente en el periodismo y, a la vez, en la política. Si este período supone su iniciación profesional, la década siguiente, 1.910 a 1.920, como después veremos supondrá la calificación definitiva de hombre destacado.

(52).-Del detalle de su hija Marina fui informado en comunicación epistolar por parte de Constanca Prieto. Con respecto al enterramiento, lo explica I. Prieto en la pág. 73, Tomo II de la obra "De mi vida". O.c.

(53).-Información recibida en comunicación epistolar en Agosto de 1.979, desde Méjico de Constanca Prieto.

Puede argumentarse que de 1.900 a 1.910 es la etapa de preparación; de formación activa; recorre todos los puestos en el periódico, confecciona gacetillas y toma las noticias a taquigrafía recibidas telefónicamente desde Madrid; comienza con brevísimas informaciones que firmará con sus iniciales, olvidándose ya la época de "La lucha de clases" donde firmaba con el seudónimo de "Teiprio" cuando en alguna ocasión escribía algún pequeño artículo. Comenzará como crítico de teatro y, en definitiva, este tiempo puede denominarse como el de la iniciación de la acción y consecución de objetivos, tanto en el campo profesional como en el familiar y en el político.

De estos años dirá: "...Casi sin transición pasé de comparsa a crítico teatral, pues en los periódicos provincianos de entonces los redactores escribíamos de todo, y yo derivé hacia mi afición. Mi crítica primera versó sobre "Electra", de Galdós. Tuve la osadía de negar plena originalidad a "Los intereses creados", de Benavente, atribuyendo su raíz a "La conquista del Reino Maya", de Angel Ganivet. Contraí amistades con autores y actores, entre los primeros Carlos Arniches, el mejor sainetero, y entre los segundos Pepe Riquelme, el artista más completo del género chico..." (54).

Elecciones provinciales.-

En el año 1.911 hubo elecciones provinciales. Se produjo una conjunción republicano-socialista en la que se presentaron dos republicanos, don Ramón de Madariaga y don Juan Bautista de Ibarra,

(54).-I. Prieto "De mi vida", pág. 44, tomo II. O. c.

ambos moderados; un socialista, I. Prieto.

La Agrupación Socialista bilbaina presenta a Prieto como candidato, aunque no le satisface la idea, pues solicita que se retire su candidatura, propuesta sin su conocimiento, no le queda otra opción que adeptar. Sus amigos y correligionarios consideran que es, simplemente, un trámite a cubrir pues, según ellos, no hay posibilidades de obtener el tercer puesto en el que Prieto va situado.

Es en este período preelectoral donde sus cualidades de orador comienzan a traspasar los umbrales del pequeño círculo.

El mítin electoral que se celebró en el Frontón Euskalduna, capaz para doce mil personas; en aquella ocasión el famoso lugar vizcaíno se encontraba repleto. Como quiera que Prieto no deseara ni esperara tal elección, habló en primer lugar, antes que los dos - abogados de prestigio que presentaban los republicanos. Indicó que los católicos no debían darle su voto pues incurrirían en pecado mortal.

Esto es lo que dice Prieto: "... Di fin a la campaña declarando ante millares de oyentes congregados en el frontón Euskalduna que, no siendo yo católico, cuantos católicos pusieran por encima de todo sus creencias religiosas no debían votarme. Proclamar esto en Bilbao de hace cuarenta y dos años" -el artículo procede de 1.953- "y, para aspirar al ingreso en una corporación que poco antes había gastado gran dineral con la beatificación del dominico vizcaino fray Valentín Faustino de Berrio-Ochoa, muerto en el Tonkin, equivalía al suicidio electoral, según opinión de muchos". (55).

(55). -I. Prieto, "De mi vida" Tomo II, pág. 46. O.C.

Partiendo de ahí, presentó un proyecto de acción provincial que fue considerado como magistral. Las pretensiones de Prieto fueron opuestas a lo que aquella masa efervorecida recogió. El resultado fue un brillante triunfo.(56).

Al día siguiente se produjeron las elecciones y Prieto obtuvo un escaño de diputado en Vizcaya en detrimento del grupo heredero de Víctor Chávarri, "La Piña", que tantas victorias había tenido hasta entonces, utilizando medios de coacción y soborno. Tomó posesión de su cargo el primero de Mayo de 1.911 y estuvo en él hasta 1.915, que volvió a ser reelegido y anulada esta elección.

La presencia de Prieto en la diputación bilbaina modificó la imagen que los diputados habían dado hasta entonces y no, precisamente, por sus acciones mediadoras. Prieto se enfrentó, violentamente, con todos ellos. Puede decirse que lo primero que hizo fue cambiar el concepto y la imagen de los altos funcionarios de la Diputación. Y en la calle, Prieto, con su actitud campechana y comunicativa, entró por los ojos de Vizcaya.

Entre sus acciones de esta época figuran la mejora de servicios de viajeros y carga de mineral del ferrocarril, propiedad de la Diputación. El aumento de salarios de obreros y empleados y la mejora de las condiciones de trabajo de los mismos, consiguiendo de los hoy llamados "mandos intermedios" una mayor eficacia en su labor y un mejor trato para sus subordinados. Desaparecieron

(56).-Así lo hace ver Gaborit en un artículo por él firmado, dedicado a su memoria, en "Le Socialiste" de fecha 8.3.62.

del presupuesto las partidas que la línea chavarrista había mantenido para gastos supérfluos. Confirmándose un saneamiento de la administración provincial en los dos años en que mantuvo su primer cargo político.

Tuvo enfrentamientos, no tan solo verbales, con los representantes chavarristas, como es el caso del Secretario del Juzgado de Sestao, Rebollar, con quien sostuvo una auténtica disputa y de la que salió mal parado el citado Rebollar. Después de esto el caciquismo chavarrista que aún pervivía en Sestao, fue desapareciendo obteniendo esta localidad en elecciones posteriores candidatos socialistas.

Después del cargo de diputado, pasa a unas nuevas elecciones, las de concejal. En 1.915 le correspondió suceder a don José Aramburu como teniente alcalde del distrito de las Cortes por el cual fue elegido concejal, lo mismo que él. De José Aramburu hemos hablado al referirnos a la fundición de hierro que éste poseía en el barrio de las Cortes y en la que trabajaron José Beascochea y Fermín Zugazagoitia.(57).

Tampoco quiso Prieto presentarse a estas elecciones, pero tuvo que hacerlo por haberse producido anteriormente una disidencia en el partido. Fue concejal triunfando frente a Facundo Perezagua, socialista hasta entonces e ídolo de los mineros vizcainos que también se presentó con candidatura ajena, estaba ya fuera del partido por despecho personal desde 1.912 y de la U.G.T. desde 1.914.

De esta situación narrará Saborit: "... Facundo Perezagua, nacido

(57).-En el artículo de Prieto "Un viaje en diligencia" en "El Socialista" de fecha 5.12.53.

en Toledo, metalúrgico de oficio, afiliado a la Agrupación Socialista madrileña, gran amigo de García Quejido quien vivió en su casa durante el período en que trabajó como tipógrafo en Bilbao, íntimo de Morato, fue a Vizcaya a dar vida a nuestras ideas, apoderándose sin ningún esfuerzo de la voluntad de los hombres de la primera época. Perezagua fue el Mesías de los mineros vizcainos, y la cuenca minera, la fuerza sindical que dió personalidad a nuestro partido en España entera. Con los mineros a sus espaldas, Perezagua dominaba en Bilbao. Y ese instinto de dominación lo llevó igualmente al seno de nuestro partido. La Agrupación Socialista de Bilbao era, en cierto modo, un feudo de Perezagua. Prieto, por el contrario, ni tenía clientela, ni escribía cartas ni recibía visitas ni acudía a bodas ni presidía entierros, Era un ogro...". Más adelante añade Saborit "... Cuando Iglesias visitó la capital vizcaina, se alojaba invariablemente en casa de Facundo Perezagua. Es posible, casi seguro, que jamás haya visitado la casa de Prieto, que nunca comiera con él. No obstante, llamado a ventilar el pleito surgido en Bilbao entre las dos ramas en que se dividió aquella agrupación, Iglesias dió la razón de forma concluyente, -esto debió producirse en el Congreso del Partido del año 1.915- a Prieto y negándosela a la de Perezagua. Si hubiera triunfado Perezagua, Prieto se habría eliminado plenteramente. Hasta entonces, había hecho todo lo posible por que su nombre no fuera utilizado como bandera. Perezagua, por el contrario, se había preocupado de que su nombre fuese el más venerado por los trabajadores vizcainos; oero, desgraciadamente carecía de cultura. Por algo sus partidarios tildaban de "científicos" a los prietistas, a pesar de que Prieto nunca sintió simpatías por el Socialismo científico y, a veces, hasta exageró su menosprecio..." Y añade Saborit "... La casualidad hizo que el día en que Iglesias recibió devuelta por Perezagua, la fotografía que el "Abuelo" le había dedicado en momentos de gran identificación, estuviera yo en

casa de Iglesias. ¡Con qué dolor me refirió este gesto brutal de Perezagua! Iglesias no tuvo suerte con la inmensa mayoría de sus colaboradores. Uno de sus primeros adversarios, de los más temibles, le calificó de "la sombra del manzanillo". Esa era una villanía. Más cierto, hubiera sido decir que la rectitud personal de Iglesias casi era imposible de ser igualada. ¡Cuántos sinsabores hubo de aceptar a cambio de no consentir la menor transgresión de lo que él consideraba como esencial para la vida del Partido!" (58).

En otro artículo del mismo autor, de fecha posterior dice:

"...Venció Prieto porque tuvo más fuerza; porque derrochó, con nuestros hombres, más valor. Para derrotar a Perezagua hacía falta jugarse la vida. Los "científicos" se la jugaron y vencieron, como se la habían jugado otras veces frente a republicanos y nacionalistas, como se la jugaron más tarde contra los comunistas de Pérez Solís y de Leandro Carro. ¿Cuántas bofetadas habrá repartido Prieto en Bilbao?." (59).

De Perezagua dirá Fusi que estaba falto de capacidad, "para adaptarse a las transformaciones que había experimentado la política local y para comprender los renovados sentimientos y aspiraciones de las clases obreras de Bilbao" (60).

Es, a partir de este momento, donde nace el liderazgo político de Prieto, dentro de Vizcaya. Por estas casuales circunstancias y por estos motivos que, originariamente, se basaron en enfrentamientos violentos entre dos sectores del mismo partido.

(58).-Artículo firmado por Andrés Saborit en "El Socialista" de fecha 30.4.53.

(59).-Artículo firmado por Andrés Saborit en "El Socialista" de fecha 1.10.53.

(60).-Juan Pablo Fusi. "Política obrera en el País Vasco, 1880-1.923. Ed. Turner. Madrid. 1.975, pág. 334.

Los recuerdos que, nostálgicamente, expondrá Prieto en 1.946, en Méjico, se referirán a sus actividades de esta época.(61).

Hablará de su cariño y apego a Bilbao; entre otras cosas dijo:

"...será algo así como la presentación de mi candidatura a concejal de Bilbao, pues quisiera, según otra vez dije, terminar mi vida política por donde la empecé, de Concejal de Bilbao o diputado provincial de Vizcaya, cargo este último que es el que más satisfacciones me ha producido en su ejercicio".(62).

Conviene recordar que, según los datos que he extraído, hasta 1.916, Prieto no habló fuera de Bilbao, tampoco estuvo en Congresos de la U.G.I. ni del P.S.O.E. Pero sí tuvo contactos con numerosos grupos de personas; lo mismo en su primera etapa política, en Bilbao, como en su período parlamentario, en Madrid, fue un hombre de tertulias en las que encontró amistad tanto con escritores y artistas como con políticos de toda ideología.

En 1.917, cambia su residencia bilbaina y se instala en Madrid, vive primero en una casa de la Plaza del Progreso (posteriormente lo hará en la calle Carranza). Aquí, en Madrid, se dedica a escribir crónicas que enviará a varios periódicos del norte: "El Liberal" de Bilbao, "La Voz de Guipúzcoa" y "El Cantábrico" de Santander".

(61).-Me estoy refiriendo a las charlas que dió en el Colegio "Madrid" de Méjico sobre "Pasado y futuro de Bilbao". Se editaron en Méjico en 1.946 por la Imprenta Nacional.

(62).-P.Prieto, pág. 53. "Pasado y futuro de Bilbao".Ob.c.

Por estas fechas es su viaje a Estados Unidos que recordará después en un artículo dedicado al sabio que pudo cambiar su vida. Obtuvo el puesto de gerente en una nueva empresa de aparatos telegráficos sin hilos, montada por unos amigos. Y su viaje a Estados Unidos fue debido, precisamente, a esta circunstancia con el fin de adquirir unas nuevas patentes.

A l venir a Madrid, Prieto dejó en suspenso su ciudadanía y su puesto en el Ayuntamiento de Bilbao.

Dirá Prieto: "...Mi propósito, al salir de Bilbao, era alejarme de la política, que absorbía casi todo mi tiempo". (63).

Pero, por indicación de Pablo Iglesias, dejó casa y trabajo; trabajo que, por otra parte, le hubiera hecho cambiar el rumbo de su vida y obedeciendo directrices de quien él consideró siempre su maestro, volvió a Bilbao poniéndose al frente del movimiento revolucionario provocado con motivo de la huelga de agosto del citado año, tomando parte en ella con todas sus consecuencias, salvo en Asturias y en Madrid, fue en Vizcaya donde el movimiento revolucionario alcanzó mayor importancia. Tuvo Prieto que exatriarse -esta sería la primera vez- para poder salvar su vida.

El general Sousa, capitán general de la región le hizo responsable de la huelga y sus órdenes fueron: aplicación de la ley de fugas.

(63).-Darío Pérez. "Figuras de España". Ob. c.

A pesar de que no estaba de acuerdo con esta huelga, por disciplina de partido secundó la acción revolucionaria. Dice Prieto:

"...Obedecí sin oponer reparos. Estaba escrito que la política me había de absorber. Cuando tenía medio hecha en Bilbao la misión que se me confió, me notificaron el acuerdo adoptado en Madrid de declarar la huelga general el 13 de agosto. Me pareció improcedente, absurdo... Pero a mi sólo me tocaba obedecer. La huelga fracasó, estrangulando un movimiento revolucionario que hubiese podido cambiar los destinos de España..."(64).

Y en un artículo del año 1.961, comentará Prieto:

"...Cuando en agosto de 1.917 expiraba el paro general que, como apéndice de la asamblea parlamentaria contra el régimen monárquico celebrado poco antes en Barcelona, acordaron en Partido Socialista y la U.G.T., conocí la orden que contra mí cursó el Gobernador militar de Vizcaya, general Sousa, la cual llegaba al extremo de que me fuera aplicada la socorrida e inapelable ley de fugas. ¿Qué hacer? Acababa de entregar al concejal socialista eibarrés Aquilino Amuátegui una considerable cantidad en pago de millares de pistolas que yo mismo había llevado desde Eibar y cuyos fabricantes temían quedarse sin cobrar..."(65).

(64).-Darío Pérez."Figuras de España".Pág.150. O. c.

(65).-I.Prieto."De mi vida".Tomo II,pág.76. O.c.

Pero según Saborit la caída de Alfonso XIII no se hubiera producido sin la huelga de agosto.(66).

De esta, la que he dicho que fue su primera expatriación, recojo uno de los párrafos donde cita su viaje:

"...Al cabo de veinte días de correrías por los montes vascos, acosado como una fiera y auxiliado por personas generosas, logré pasar a Francia. Viví expatriado en Hendaya y en París. En abril de 1.918 me presentaron candidato a diputado a Cortes por Bilbao. Volví sigilosamente a España -aún estaba reclamado- y dirigí la elección desde un escondite, dispuesto a repasar la frontera si me derrotaban, pero salí triunfante".(67).

Durante la citada expatriación pasaría en París largos ratos junto a Julio Camba, con quien coincidió y a quien recuerda en un artículo publicado en marzo de 1.951.(68). Y en otro publicado en noviembre del 52. (69).

Se referirá a una dura afirmación con respecto al papel del periodista; dirá:

"Lejos de considerar el periodismo un sacerdocio, cual pueden proclamar profesionales fatuos y gentes adúlteras ansiosas de ver sus nombres nimados con letras de molde, a mí me parece un albergue de fracasados". -Seguiré diciendo Prieto- "Nunca

(66).-Artículo firmado por Saborit en "Le Socialiste" 8.3.62.

(67).-Darío Pérez. "Figuras de España".pág.150-151.0.c.

(68).-En "El Socialista" de fecha 29.3.51.

(69).-En "El Socialista" de fecha 13.11.52.

pude explicarme para qué sirven las escuelas de periodismo.No es que desdeñe la cultura en los periodistas,pues cuando menos debería exigírseles dominio del idioma y la musicalidad que es elemento de belleza en el lenguaje; pero la cultura exigible de carácter general puede adquirirse en cualquier Universidad".(70).

Si este detalle es importante de por sí,no es este el aspecto que más me interesa destacar en este momento, sino la amistad con Julio Camba,intimaron ambos en aquellas tertulias de café, en París, de 1.917 y 1.918. Como consecuencia de esa amistad,Camba haría un retrato del carácter de Prieto y del que dirá éste:

"...Siempre me han regocijado la diversidad de opiniones sobre mi carácter,muchas de ellas contrapuestas. Las he creído sinceramente todas, explicándome su heterogeneidad porque los opinantes se fijaron de impresiones fugaces que dejaron en su ánimo falsas huellas,no borradas luego por falta de intención o de interés".

-Y añade- "...Quien más graciosamente me retrató fue Julio Camba.

El gran humorista me presentaba como un rorro apacible mirando sonriente a la niñera y que de pronto, sin nadie saber por qué, se ponía a berrear en forma ruidosa. Persona de mi intimidad me decía recientemente: "Tus brusquedades son ficticias y las finges para ocultar la terneza". Halagado por este parecer, yo lo oía en silencio, sonriendo cual si sonriera a la niñera. Cambiando terneza por debilidad,estimo justa la opinión. Me reputo un hombre débil que, conociendo a los lobos que me rodean,recorro al ademán violento para amedrentarlos pues de otro modo,me de-

(70).-I.Prieto en "El caso de la prensa"."El Socialista".29.3.51

vorarían. A estas alturas no me importa revelar el secreto, pero, puesto que, conforme declaré líneas arriba, nadie se conoce a sí mismo, el lector puede rechazar esta confesión".(71).

En mi opinión, confesión de Prieto sumamente sincera.

Vuelve a España, efectivamente, en Abril de 1.918 y es elegido diputado a Cortes por el distrito vizcaino.

Se le ha criticado de cobarde por sus escapadas al extranjero, sin embargo Saborit afirma que nunca le faltó valor personal para correr toda suerte de riesgos; a veces, hasta para provocarlos sin necesidad. "...Nació a la vida pública entre pedreas y tiros contra adversarios peligrosísimos, y cuando sus actividades se extendieron al resto de España aplicó los procedimientos de lucha en que se había formado desde su infancia". Es Saborit, también, quien afirma la facilidad que tenía para la agresión, "con los puños, con la palabra o con la pluma".(72).

Sin embargo en Méjico, analizando Prieto su preponderante intervención en los sucesos de octubre de 1.934, como después se verá, indicaría:

"...Me refugié por tercera vez en la expatriación, pero me juré en secreto no ayudar jamás a nada que, según mi criterio, constituya una vesanía o una insensatez..."(73).

(71).-I. Prieto, artículo "Humoristas españoles" en "El Socialista" de fecha 13.XI.52.

(72).-Andrés Saborit en artículo firmado en "Le Socialiste" 8.3.62.

(73).-I. Prieto, artículo recogido en "Le Socialiste" 8.3.62.

Para todas las legislaturas desde 1.918 hasta 1.936, Prieto fue siempre elegido por el distrito vizcaino, tanto cuando se elegía uno como cuando, reformada la ley, se elegían cuatro diputados por aquella provincia.

Surgido el Partido Nacionalista Vasco, los enfrentamientos ya no eran del mismo estilo que en los bochornosos años anteriores con los grupos chavarristas. Se inicia ahora un enfrentamiento entre dos fuerzas potentes y con programas básicos. A pesar de ello la candidatura de Prieto por Bilbao siempre obtuvo escaño. Ocurría aquí la circunstancia de que su labor en la Diputación Provincial y en el Ayuntamiento bilbaino, así como sus intervenciones en la Cámara de Diputados le había hecho adquirir tal crédito, prestigio y confianza que ya no solamente le confiaban el sufragio los correligionarios, los republicanos, las izquierdas, sino que también era votado por indiferentes y personas de derecha que lo proclamaban como el representante que mejor defendía los intereses del pueblo de Bilbao.

En el año 58, evocando este período, dijo Prieto: "...Desde 1.911 alterné el periodismo con la política. Mis correligionarios bilbaínos que me hicieron miembro de la Diputación Provincial de Vizcaya y del Ayuntamiento de la capital, me elevaron hasta las Cortes del Reino cuatro veces consecutivas, derrotando al aristócrata Alberto Aznar, monárquico; al capitalista Pedro Chalbaud, nacionalista, y al filósofo Miguel Unamuno, republicano. En mi cuarta reelección no tuve opositor. Vino la República y ascendí a ministro, pero continué ostentando la representación parlamentaria de Bilbao, que nadie pudo arrebatarme nunca..." (74).

También lo confirma Saborit, diciendo:

"...Porque seguramente tuvo siempre, y sigue teniendo"-el artículo en que lo reseña data del año 53, en que aún vivía Prieto-
"tantos admiradores dentro como fuera de nuestro campo..."(75).

En otro artículo posterior a la muerte de Prieto, Saborit dirá:

"...Era temible en el ataque, manejando la ironía a veces con tal exceso, que sus adversarios crecían en igual proporción que sus admiradores. Gozaba en la polémica. Ni con la pluma ni con la palabra supo callar lo que a su juicio fuera de oportuna divulgación, revistiéndolo brillantemente. ¡Ya estaba servido quien confiara a Prieto una anécdota que pudiera ser incrustada en un discurso o en un artículo periodístico!. Tenía amigos y enemigos fanatizados por doquier. Dentro de España, hasta el último instante el nombre de Prieto ha sido el más infamado, el más - calumniado, pero seguramente, también el más venerado, el que despertaba más ilusiones. "Cuando Prieto lo dice". Así se expresaban en millares de hogares españoles que tomaban sus palabras por oráculo".(76).

Lo que más halagó a Prieto de sus trabajos como orador, al menos en el año 58 recordando su vida así lo mantiene, es, "...haber ocupado como orador el escenario -en Bilbao- del teatro Romea.

(75).-Artículo de A.Saborit de fecha 30.4.53. en "El Socialista".

(76).-Artículo de A.Saborit de fecha 8.3.62. en "Le Socialiste".

"Aquel escenario fue mi tribuna más amada. Allí pronuncié mis más encendidos discursos; allí, al otro lado de la pared del misérrimo dormitorio de antaño donde dormí sobre un jergón de crujientes hojas de mazorca y donde viví en tinieblas, aislado entre la luz que me hería con crueldad, como si, por nacer, la hubiera yo ofendido." (77).

Y desde Hendaya, el 19 de Febrero de 1.918 enviará su manifiesto electoral, que fue publicado en "El Liberal" de Bilbao, el 22 del mismo mes.

Se mantendría su actitud contra el rey. Termina así su programa:

"... He ahí, a grandes rasgos, trazado mi programa parlamentario. El tendrá, además, una guía fija, la de utilizar en todo momento la tribuna de la Cámara para atacar a la monarquía, cuyo derribo debe ser el postulado común a la verdadera democracia española." (78).

A partir de 1.911 comenzaron sus artículos periodísticos dedicados a la política, con claro sentido de la información, a partir de esa fecha su profesión periodística vendría marcada por esa denominación: "periodista informativo, comentarista político"

Su ausencia, con motivo de la huelga de agosto de 1.917, no impe-

(77).- I. Prieto. "De mi vida", tomo II, pág. 44. O.c.

(78).- I. Prieto. "Discursos fundamentales". pág. 42. O.c.

diría que Prieto siguiera enviando sus escritos desde París a "El Liberal" de Bilbao.

El 1 de mayo de 1.918 se publicó un artículo: "Después del triunfo". Había llegado a Las Cortes con su partido político y con los votos de Vizcaya.

El líder ovetense, hijo adoptivo de Vizcaya, comenzaría su carrera parlamentaria, era el año 1.918.

DE LAS CORTES MONARQUICAS A LA REPUBLICA.-

Es conveniente aclarar, al iniciar este apartado, que Prieto pudo ser ministro antes del período republicano; al menos las manifestaciones que el propio interesado confiesa dan fe, incluyendo los nombres que aporta, de las circunstancias que rodearon el caso y de que este hecho fue verídico.

Al llegar por primera vez al Congreso, siendo jefe de Gobierno el conde de Romanones, parece que le ofreció una cartera ministerial. Dice nuestro personaje: "...Lo curioso fue que el ofrecimiento me lo hizo a través del republicano don Emilio Santa Cruz, diputado a Cortes por Castellón, y más curioso aún que Santa Cruz se empeñara en que yo aceptase. Romanones, ducho en estas captaciones, logró la apostasía de don Joaquín Salvatella, jefe del grupo parlamentario de la Conjunción Republicano-Socialista. Conmigo pinchó en hueso, pues no vacilé medio minuto para oponer rotunda negativa".(79).

Este detalle lo vuelve a confirmar Saborit en "Le Socialiste" del 8 de marzo de 1.962.

También, el conde de Romanones, jefe del liberalismo monárquico, ofrecería a Besteiro una cartera ministerial que igualmente rechazaría al ser ambos fieles a su ideología republicana y socialista.(80).

Si es interesante este aspecto, más curioso ha de ser si se tiene en cuenta que Alfonso XIII, tres años menor que Prieto, fue destronado en el 31, pero considero que quien más contribuyó a ello fue nuestro personaje, desde que por primera vez alcanzara

(79).-I.Prieto, en "El Socialista" de fecha 25.2.60.

(80).-Indica este detalle José Prat en "El Tiempo" de Bogotá de fecha 13.2.62., reproducido en "Le Socialiste" 22.2.62.

el escaño en el Congreso de Diputados. Y fue la guerra de Marruecos y las circunstancias que en ella se dieron, junto con el expediente Picasso y el "aireado" que Prieto - ofreció en sus intervenciones, lo que quizá más pudo provocar esta caída.

Las campañas en el Parlamento le dieron a nuestro personaje un realce difícilmente superable.

Aquí interesa recordar que el acta de diputado de 1.918, fue protestada y se hizo el recurso ante el Tribunal Supremo. La invalidez fue sostenida por el abogado Angel Ossorio y Gallardo, ministro en varias ocasiones. La validez del propio acta la defendió el interesado. La reseña recogida por Gómez Beltrán concluye así: "...después de su intervención brillantísima, arrolladora, el Tribunal declaró la validez. Prieto triunfaba nuevamente. Al felicitarle Ossorio y Gallardo, le dijo: No esperaba tan magnífica intervención. Es usted un hombre terrible". (81).

Efectivamente, siguiendo a Prat, se inicia su vida parlamentaria como orador que asombrará por su ingenio, agilidad y persuasión; da entonces a la minoría socialista, (media docena de hombres presidida por el ya muy enfermo Pablo Iglesias) la fuerza de oposición más vigorosa de la monarquía.

Julián Besteiro, Francisco Largo Caballero, Andrés Saborit y Daniel Aguiniano, continuaban en el presidio de Cartagena has-

(81).-En "Le Socialiste" de fecha 8.3.62.

ta que se promulgó la amnistía el 9 de Mayo de 1.918.

Y dice Prieto de este período:

"...no me arredré porque, si hombres de prestigio ganado en el foro o en la cátedra tenían jugárselo en un recinto donde la maza de plata y las dalmáticas de raso de los maceros -rígidas estatuas vivientes bajo el dosel granate del estrado presidencial- proporcionaban a la escena aire solemne, yo criado en plena calle, nada tenía que perder, dándoseme un pitoche de todo aquello..." -Añade- "...Me divertía andar a pelotazos con los más altos y prestigiosos políticos que, desde don Antonio Maura para abajo, se me ofrecían como pimpampun de feria pueblerina en el banco azul de los ministros, donde formando un Gobierno nacional, alineábanse los jefes de todos los partidos y grupos monárquicos".(82).

Los motivos de ese comportamiento no era tan solo su origen social, también importaba su estado físico, que le producía un estado de irritabilidad casi permanente, dice de ello Prieto:

"...A veces -lo confieso-, me excedía en agresividad. Las úlceras iban horadando mi ojo derecho. Antes de acudir a la sesión me cauterizaba el oculista con una barrita de hierro candente. Anestesiado, sólo sentía el chirriar de la córnea al quemarse. Pero luego, extinguida la anestesia, surgían dolores torturantes. Y entonces oía decir al presidente: "El señor Prieto tiene la palabra". Me ponía en pie para bramar más que para hablar"(83).

He aquí la prueba evidente de que su comportamiento agresivo se

(82).-I.Prieto, artículo "Cincuenta años de militante socialista" en "Le Socialiste" de 22.2.62.

(83).-Artículo citado. "Le Socialiste".22.2.62.

se debía, en muchas ocasiones, a un estado físico más que a otra cosa.

Diré Saborit de esta época: "... Casi siempre era Prieto nuestro intérprete en la tribuna, casi siempre estábamos identificados con él, por lo mismo que se trataba de combatir al régimen y como demoledor ¡qué pocos le habrán igualado!...". (84).

A partir de 1.918, Prieto sería súmanente conocido por su actividad. En pocas semanas sus discursos y debates parlamentarios serían ampliamente conocidos.

Su primera intervención en el Parlamento la dedicará a los sucesos ocurridos en Vizcaya con motivo de la huelga de 1.917. Se encuentra recogido en la obra de Juan Pablo Fusi. (85).

De 1.919 a 1.921 el Partido Socialista se encontrará con el problema de su división con motivo de la escisión provocada después de tres congresos.

El 13 de abril de 1.920 se produce la escisión, la sesión de clausura de aquel Congreso fue presidida por Trifón Gómez y en la nueva Comisión Ejecutiva figuraría de vocal Prieto, al igual que Largo Caballero y Fernando de los Ríos, entre otros.

Prieto mantendría la postura que Iglesias indicó públicamente en "El Socialista", el 19 de junio de 1.920. (86). En él Pablo

(84).- Artículo firmado por Andrés Saborit en "El Socialista" de fecha 30.4.53.

(85).- "Política obrera en el País Vasco. 1880-1.923". O.C.

(86).- En este diario también se recoge el orden del día del Congreso extraordinario del P.S.O.E. con el fin de buscar una solución al problema de la división del movimiento obrero internacional, ese fue el motivo de ese Congreso.

Iglesias solicitaba se aceptaran las decisiones del congreso y hacia hincapié en el hecho de que no hubiera escisiones.

Prieto mantuvo su postura de que el P.S.O.E. debía estar afiliado a la Segunda Internacional y, siguiendo a Iglesias, se opuso a la división del partido por motivos ideológicos y así lo expresó con su voto personal ya en el Congreso de 1.919. Prieto acusaría a la Tercera Internacional de provocar la división del socialismo mundial.(87).

Se mantuvo una dura lucha que terminó con la escisión en el Congreso de 1.921. Prieto, conforme a su postura inicial, expuso su idea en la conferencia que dió en marzo del mismo año, antes de que se celebrara el citado Congreso. En Bilbao, en la Sociedad "El Sitio" combatiría a todo lo que fuera en - contra de la libertad, conceptuando los 21 puntos de Moscú, como base esencial de negación de la libertad.

Allí recogería Prieto la famosa frase de Lenin, "Libertad, ¿para qué?" con que respondió a Fernando de los Ríos y será la base de Prieto para enfrentarse al dogmatismo marxista planteado por la dictadura soviética, provocadora de la escisión.

Allí indicó Prieto: "... La libertad ante todo, el socialismo como un medio para conseguir la libertad..." Y concluiría aquella conferencia con esta frase: "... Esta es mi oración

(87).-Se encuentran en "El Socialista" del 10 al 16 de diciembre de 1.919.

de hoy: un himno a la libertad, a la que yo me entregué por ser socialista queriendo siempre ser liberal". (88).

En 1.920 no tuvo contrincante en las elecciones legislativas y las ganó, naturalmente, en Bilbao sin necesidad de votaciones. El Presidente de la Junta Electoral, que a la vez lo era de la Audiencia, proclamó diputado electo a Indalecio Prieto, superados los períodos de presentación de candidatos. Acto seguido salió Prieto para Madrid con el fin de apoyar la campaña electoral del partido, contribución que, habitualmente, realizaba con los discursos que tanta admiración producían.

Narra Gómez Beltrán el siguiente detalle anecdótico de - aquella época:

"...Don Santiago Alba, emparentado con una familia bilbaina de abolengo carlista, visitaba a ésta periódicamente. Seguidamente a las primeras intervenciones de Prieto en la Cámara de Diputados, en el año 1.918, hizo una de estas y les dijo a sus parientes: "¡Qué diputado nos habeis mandado los bilbainos!. Antes de seis meses nos dejará a todos los de la Cámara hechos trizas. Posee enorme talento; es polemista terrible; llegará muy lejos en su vida política". (89).

En Madrid, el 19 de diciembre de 1.920 Iglesias saldría elegido diputado electo con 17.047 votos y Besteiro con 16.702 votos, ambos con candidatura contra monárquicos y republicanos. (90)

(88).-Págs. 60-61 en Indalecio Prieto "Discursos fundamentales. Ob. c.

(89).-Artículo de Gómez Beltrán "Unas líneas de recuerdo" en "Le Socialiste" de fecha 8.3.62.

(90).-Pág. 66 de Andrés Saborit "Julián Besteiro". Ed. Losada Buenos Aires 1.967.

Y mientras en España, el apogeo sindical de 1.919 produce una serie de huelgas; consiguiéndose por parte del Gobierno la - admisión de la jornada de ocho horas de trabajo, Bilbao entra en un período de terrorismo durante los primeros seis meses de 1.921, al igual que Zaragoza y Cataluña, donde se encontraba Primo de Rivera como capitán general de la región.

Prieto está en Africa cuando el problema de Marruecos llega a las cotas más altas. El 20 de Julio de 1.921 muere en - campaña en general Silvestre, en Annual. De esta fecha histórica dice Vilar: "... El Rif se había sublevado ante el desorden de la retirada. Hubo catorce mil bajas entre muertos y - prisioneros. De 1.921 a 1.923 el general Berenguer pidió incesantemente refuerzos y créditos para una penosa reconquista".(91).

Prieto, que como he dicho está en Africa, desde el 20 de Agosto de 1.921, actuando de corresponsal para el "Liberal" de - Bilbao enviará diariamente un artículo detallado en el que expondrá la situación de la guerra. A su regreso aparecerá su - petición, como también la de Maura, Cambó y el propio general Primo de Rivera, de abandonar la empresa de Marruecos.

Responsabilizaría Prieto de la situación, fundamentalmente al rey. Este aspecto se encuentra expuesto con todo género de - detalles en la obra que recoge las sesiones parlamentarias

(91).-Pág. 119 en "Histoire de l'Espagne". Pierre Vilar. P.U.F. 1.947. París.

"La Comisión de Responsabilidades -de Annual a la República-" con los documentos relacionados en la información instruida en esta Comisión y que fue editada por Javier Morata en Madrid en el año 1.931.

Durante los días 21 y 22 de Noviembre de 1.922, Prieto expondrá los dos célebres discursos que quedaron recogidos en el Diario de Sesiones del Congreso sobre las "Responsabilidades del derrumbamiento de la Comandancia de Melilla", donde presentó un análisis exhaustivo de la situación. (92).

Y estos discursos sorprenderían al Gobierno con cifras exactas de las bajas habidas, cifras que eran ignoradas por el Gobierno de Madrid, a causa de que, como señala Prieto y lo recuerda Ramón Garriga (93), la Comandancia de Melilla, en el desbarajuste, no comunicó a Madrid el citado número de bajas. Prieto explicó que la influencia del monarca fue fundamental para el nombramiento del general Silvestre para aquella comandancia, el apoyo del rey y el hecho de que Silvestre fuese más antiguo en el grado de general de división que Berenguer, impulsaron al comandante general a prescindir frecuentemente de su superior, convirtiéndose Melilla en un islote autónomo. Berenguer se allanó a ello y esa fue -subrayó Prieto- su culpa. Silvestre, alentado por el rey comenzó la campaña que se interrumpió trágicamente, como antes he señalado, en Annual.

En esta exposición, que llamó la atención del pueblo al ser

(92).-También incluidos en la obra "Discursos fundamentales" de Indalecio Prieto. O. c.

(93).-Pág, 137 en R. Garriga "Juan March y su tiempo". Ed. Planeta, Barcelona, 1.976.

conocida, Prieto fue perfilando con todo género de detalles al verdadero responsable de tales hechos. Probó que el general Silvestre avanzó hacia Alhucemas por orden personal de Alfonso XIII. Anual, sin duda, sería causa fundamental de la caída de la monarquía en el 31, como ya he dicho.

Todos estos detalles también fueron recogidos en la obra "Con el Rey o contra el Rey" y en el primer volumen de "Convulsiones de España", dedicará Prieto copiosa información de datos con motivo de la guerra de Marruecos.

Ya el 4 de noviembre de 1.921 presentaría la primera reclamación de responsabilidad. Por otra parte, en un artículo del año 43, el propio Prieto hablaría de otro de los temas que esta época ha ocupado. Se trata del problema de las escisiones del partido socialista.

Durante los años 1.919-21 la historia del partido y las adhesiones a las diferentes Internacionales (94). Con la aceptación, o no, de los 21 puntos propuestos por Moscú.

En una exposición de recuerdos, que como he señalado, reflejada por Prieto en el año 1.943, dirá los nombres de los que se alejaron del partido socialista y formaron parte del nuevo partido comunista, de entre ellos recordará a:

(94).-En caso de que interese el tema de las Internacionales, ajeno a nuestro trabajo, véase, por ejemplo, en Virgilio Zapatero "Fernando de los Ríos: los problemas del Socialismo español". Ed. Cuadernos para el Diálogo, Madrid 1.974. En las págs. 55 a 65 se encuentra un excelente resumen.

Antonio García Quejido, fundador con Pablo Iglesias del partido socialista, que le destaca por su hosquedad; Daniel Aguiniano que fue miembro del Comité de Huelga de 1.917; Isidoro Rodríguez Acevedo, Mariano García Cortés y el excapitán de artillería Oscar Pérez Solís, que se trasladó de Valladolid a Bilbao para dirigir el semanario socialista "La lucha de Clases".

De éste último citado dirá que colaboró en diarios socialistas con el seudónimo de "Juan Salvador" y que había sido avalado ante Iglesias por Remigio Cabello, viejo socialista vallisoletano que le tomó bajo su protección y cómo defraudó Pérez Solís ante los ojos de Prieto, poco después. En el artículo cuyos datos se recogen, se observa su talento para detectar con especial intuición las características personales de cada individuo, procurando, siempre, tener una completa información de las andanzas de cada cual.(95). Prieto, políticamente, estaría en desacuerdo con la Tercera Internacional.

Volvió al Parlamento en Octubre de 1.921 y durante este período enviaría, nuevamente, una crónica telefónica a "El Liberal" de Bilbao; de esta manera informaba a la población vizcaína de las sesiones parlamentarias.

Habitualmente residía en Madrid, con su familia, en el cuarto piso del nº 20, en la calle Carranza, en el primer piso se encontraban las oficinas de "El Socialista".

Desde octubre del 21 hasta julio del 23 su labor fundamental estaría dedicada a la acción parlamentaria, al periodismo, a

(95).-En el artículo de I. Prieto "Figuras, figurillas y figurones" en "El Socialista" del 4.6.43.

las conferencias y a los discursos; todo ello dirigido, fundamentalmente, al problema de la guerra de Marruecos, planteándolo como una estrategia política directa contra el rey, a partir del desastre de Annual, ocurrido, como ya he dicho, el 20 de julio de 1.921. Pero su acción política y la de todo el partido quedaría bloqueada por la implantación de la Dictadura de Primo de Rivera, en la que se prohibió toda investigación sobre el tema Annual.

Durante este tiempo, Horacio Echevarrieta, propietario de "El Liberal" de Bilbao, con el que Prieto tuvo una profunda amistad, sería fundamental en las gestiones de liberación de presos de la guerra de Marruecos. Prieto, por mediación de Horacio Echevarrieta intervino decisivamente en el rescate de muchos prisioneros españoles. Consumado el desastre de Annual, Horacio Echevarrieta, al tener contacto directo, por ser diputado republicano, con el ministro Santiago Alba y, por otra parte, poseer negocios en el Rif, tuvo mensajes escritos de Abd-el-Krim, quien le hizo público sus pretensiones, Echevarrieta se lo comunicó a Alba y el Consejo de ministros lo estudió, con su potestad de Gobierno. Visto el problema se acordó, como señala Garriga, acceder a las condiciones presentadas por Abd-el-Krim. Fue el 23 de Enero de 1.923 cuando fueron definitivamente rescatados los españoles que habían estado año y medio prisioneros de los marroquíes. Como he dicho Prieto tuvo misión especial en todas estas gestiones, ya que conoció todos los detalles previos, al haber estado de corresponsal de "El Liberal".

Dictadura de Primo de Rivera.-

El 13 de Septiembre de 1.923 se proclamó un "directorio" aceptado por el rey. Y el "directorio militar" pasa a "directorio civil", a finales de 1.925. Hasta este momento la actuación de Prieto se inicia con la redacción de un manifiesto que publicó el P.S.O.E. . Después, al suspender las actividades políticas y la vida parlamentaria, nuestro personaje se convierte en un líder de opinión, tanto en la prensa nacional como en la internacional; de estas fechas, octubre de 1.923, es la publicación, en Buenos Aires, de tres consecutivos artículos sobre "La conmoción política española" que vendrán recogidas en la obra "Con el Rey o contra el Rey". A partir de esta fecha sus artículos estarían titulados con este sobrenombre "Ocios de un político", narrando en ellos, con su peculiar sentido de la observación, cuantos detalles de actualidad, o del pasado, fueran de interés. Viajó en el mes de septiembre de 1.924 a Inglaterra y el 12 de septiembre de 1.927 se creó una "Asamblea Consultiva" e invitaron a la U.G.T. a tomar parte en ella. Prieto mantuvo opinión contraria de aceptación. Como había, igualmente, votado en contra de la presencia de Largo Caballero en el "Consejo de Estado", al igual que Fernando de los Ríos.

Para este examen, se celebró en Bilbao asamblea a la que acudieron representantes de Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra.(96). El Gobierno Civil mandó un agente de la policía encargado de informar y a un taquígrafo del diario bilbaino "El Correo Español" para tomar nota de las intervenciones; el presidente de

(96).-Información reseñada en "Le Socialiste" del 8.3.62).

aquel acto, Gómez Beltrán, advirtió de esta presencia. Al corresponderle hablar a Prieto y cuando, según indica el propio Gómez Beltrán, se expresaba de forma fogosísima, fustigando a la dictadura, el agente policiaco requirió al presidente para que llamara la atención del orador. Como no hiciera caso de ello, el delegado amenazó con suspender la reunión, si seguía por ese camino. Prieto, sigue diciendo Gómez Beltrán, "...Dándose fuerte golpe en el pecho como acostumbraba hacerlo en el fragor de sus discursos, exclamó: "Esa es la Asamblea Consultiva". Continuó su intervención hasta terminarla; pero fue aquella frase puesta a tono como él sabía hacerlo, la que levantó en vilo a los reunidos, que únicamente votaron contra la participación en la Asamblea Consultiva de la dictadura"(97).

De esta época en la que surgieron problemas entre los miembros del partido, dice Saborit:

"...Casi siempre estábamos encontrados con Prieto, sin que ello repercutiese en nuestras relaciones personales...". Más adelante, en el mismo artículo señala: "...Besteiro era la doctrina, Prieto era la pasión. Por otra parte, Prieto jamás tuvo contra Besteiro ninguna actitud que le pudiera mortificar. Al contrario, no estando a veces de acuerdo con él, procuraba guardarle -cosa muy difícil dado su temperamento- toda clase de consideraciones...".-Añade- "...Fernando de los Ríos triunfó como conferenciante y pedagogo, pero su fuerte no era para sentir celos de Prieto, eran entagónicos en muchos aspectos".(98).

(97).- En "Le Socialiste" de fecha 8.3.62.

(98).- Artículo firmado por Andrés Saborit en "El Socialista" de fecha 30.4.53.

Al colaborar Largo Caballero con la Dictadura de Primo de Rivera a partir del 25 de octubre de 1.924, Prieto dimite del cargo de vocal en el Comité Ejecutivo de su partido. Y en el Congreso del P.S.O.E. celebrado en julio de 1.928 la línea colaboracionista de Saborit, Besteiro y Largo Caballero se enfrentó con la de Prieto y Teodomiro Menéndez. Fue calificado por ello nuestro personaje como "más republicano que socialista". (99).

De cualquier forma, aquel Congreso aprobó la colaboración con la Dictadura de Primo de Rivera por 5.785 votos contra 593. Y Prieto no fue tampoco vocal de la nueva Comisión Ejecutiva de su partido, obtuvo solamente 739 votos.(100).

Prieto, al igual que De los Ríos, se mantuvo opuesto a toda colaboración con la Dictadura y su acercamiento, a título personal con los republicanos se produciría en 1.930. Durante este año, se dedicó Prieto a contactar con todas las fuerzas de izquierda del país. Es conocido su discurso dado en el Ateneo en el mes de febrero que viene recogido en la obra "Con el Rey o contra el Rey", último discurso que da título al libro; aquí diría Prieto:

"...El rey debe ser el mojón que nos separe. Por vistosas clámdes liberales que vistan quienes le quieren servir, por muy democrático que sea el acento en las palabras de quienes deseen seguir con el rey, esos no pueden estar con nosotros. El rey es el mojón separador entre los partidos del régimen, cualesquiera

(99).-En "El Socialista" de fecha 3.8.28.

(100).-En "El Socialista" de fecha 5.8.28.

que sean sus apellidos y su significación, y quienes somos sus adversarios. El rey es el hito, el rey es la lide: Con él o - contra él, a un lado o a otro..."(101).

Y el 25 de abril de 1.930, en una conferencia dada en el Ateneo de Madrid, atacaría Prieto al régimen de la dictadura, alegando que el poder primoriverista había sido un negocio "sucio" en - donde todos los miembros del poder se habían beneficiado económicamente.

Consideró Prieto a la dictadura como "el atraco más grande perpetrado en la historia moderna de España, contra el erario y los intereses de la nación". Posiblemente fuera ésta, la última señal de búsqueda de unión entre todas las fuerzas antimonárquicas que dieron como resultado el pacto de agosto; unido al movimiento que Sánchez Guerra, exjefe del Gobierno conservador había - dado desde París, donde se había instalado anteriormente como protesta al régimen primoriverista.

EL PACTO DE SAN SEBASTIAN.-

El 17 de Agosto de 1.930, a las tres de la tarde y en el Centro Republicano de San Sebastián, que estaba en la calle Garibay, presidido por don Fernando Sasiain, hubo una reunión en la que, a título personal, asistieron Fernando de los Ríos e Indalecio Prieto. El partido socialista no quiso definirse oficialmente hasta conocer el resultado de esta reunión. El grupo se formó por las siguientes personas: Lerroux y Azaña

(101).-Pág. 300. "Con el Rey o contra el Rey".I.Prieto.Ediciones Oasis. Méjico. 1.972.

por Alianza Republicana, Marcelino Domingo, Alvaro de Albornoz y Angel Galarza por los republicanos de izquierda, Carrasco Formiguera por Acción Catalana, Matías Mallol, por Acción Republicana de Cataluña y Jaime Ayguadé por el grupo "Estat Catalá", Alcalá Zamora y Miguel Maura por el grupo republicano conservador y Felipe Sánchez Román, Eduardo Ortega y Gasset y Nicolás Salmerón a título de invitados, también Gregorio Marañón, el prestigioso médico, se adhirió al acto telegráficamente, pues se hallaba ausente de España. (102).

Como bien señala Virgilio Zapatero (103), la reunión tenía como objetivo la acción en pro del advenimiento de la República. Se formó un Comité Ejecutivo para llevar la dirección de este movimiento. Los miembros de tal comité eran: Alcalá Zamora, Marcelino Domingo, Albornoz, Miguel Maura y los dos socialistas citados: De los Ríos y Prieto; ambos sin consentimiento expreso de su partido, debido a que en la reunión que tuvo la Ejecutiva, el 6 de agosto del año 30, dejó establecido que su alianza con otros grupos políticos no podía realizarse hasta que "esos partidos tuvieran un plan definido".

Una vez definida la meta y objetivos de aquella reunión, Alvaro de Albornoz visitó a Besteiro. Prieto informó con todo detalle a Largo Caballero.

El 15 de septiembre de 1.930 se reunió el Comité Nacional de la Unión General de Trabajadores y, según Saborit, aquella reunión

(102).-Así se señala por Seco Serrano en "Historia de España" Volumen VI. Instituto Gallach de Librería y Ediciones 1.971. Barcelona. Pág. 21.

(103).-V. Zapatero en "Fernando de los Ríos: Los problemas del socialismo democrático". En pág. 82. O.c.

tuvo carácter ordinario. "... El general Berenguer deseaba convocar elecciones generales lo antes posible, para que el nuevo parlamento resolviera el problema creado por la dictadura y normalizarse la vida del régimen, no la de la nación española...". (104). Añade Saborit, "...Largo Caballero abordó el problema de la colaboración ministerial secundado por Fernando de los Ríos. Besteiro dijo que los republicanos le habían ofrecido tres puestos en el nuevo Gobierno..." de lo que informó oficialmente en el XIII Congreso del 6/X/32, "... esta cifra será la misma que Largo Caballero había dado".

Prieto, en la Asamblea de la Agrupación Socialista de México, celebrada como homenaje a Francisco Largo Caballero el 29 de Marzo de 1.946, indicaba el profundo afecto que tuvo para su compañero y confirmaba que fue él quien informó a Largo Caballero (105).

Pero Besteiro se manifestó contrario a ocupar carteras ministeriales, aunque no a desempeñar otro tipo de responsabilidades. La Comisión Ejecutiva aprobó por 8 votos a seis la idea de desempeñar tres cargos ministeriales. Los que votaron en contra fueron Julián Besteiro, A. de Gracia, Trifón Gómez, A. Sánchez, Lucio Martínez y Andrés Saborit. Una vez aprobado se designaron a Largo Caballero, De los Ríos y Prieto como candidatos.

Como consecuencia de este hecho Indalecio Prieto volvió a las reuniones de la Comisión Ejecutiva por ser ministro provisional, del futuro Gobierno.

(104).-Pags. 191 a 194 de la obra de Andrés Saborit "Julián Besteiro". O.c.

(105).-Documento cedido para mi información por D. Justo Martínez Amutio en Septiembre de 1.979.

Saborit mostraría claramente su postura en "El Socialista" de fecha 17 de septiembre de 1.930, indicando que la República era cuestión que debían de solucionar los republicanos y ellos, los socialistas, no tenían ese objetivo sino el de la revolución socialista.

Sin embargo, el domingo 28 de Septiembre de 1.930, ocurrió algo que, en mi opinión, fue fundamental. Hubo una populosa manifestación en la plaza de toros con el fin de escuchar a Alcalá Zamora, Lerroux, Azaña, .. en suma todos los representantes de partidos republicanos. Azaña, desconocido hasta entonces, representaba a Acción Republicana y al Ateneo de Madrid, fue él quien citó frases de Prieto durante su disertación. Al citar-le, las veinte mil personas que allí estaban aceptaron la postura de éste. Prieto que estaba en el mítin como espectador fue objeto de un amplio eco y tuvo que levantarse a saludar - para agradecer los aplausos que le dedicaron. Esto, como digo, puede muy bien interpretarse como la aceptación del pueblo en una acción unida entre republicanos y socialistas.

Siguiendo, nuevamente, a Saborit observamos la situación de España en esos momentos, dice:

"... El ambiente asfixiaba al régimen. El rey formó un Gobierno presidido por el almirante Juan Bautista Aznar, y en el que entró de ministro de la Gobernación el marqués de Hoyo, amigo personal suyo, pero de conducta irreprochable, que desde su alto puesto respetó la voluntad popular como nunca lo había hecho ningún otro. El Gobierno del almirante Aznar comenzó a actuar el 18 de febrero de 1.931 y suspendió inmediatamente la convocatoria electoral que tenía anunciada el general Berenguer..."
(106)

El general había señalado la fecha del 1 de marzo para las elecciones generales y el 15 del mismo mes para el Senado.

Como señala Seco Serrano (107), el 3 de marzo la Gaceta publicaba el decreto anulando aquellas elecciones. El 17 de marzo se fijó el nuevo ciclo electoral: para el 12 de abril, elecciones municipales. El 3 de Mayo, las provinciales y la de diputados y senadores el 7 y 14 de Mayo, respectivamente. Pero sólo habría de celebrarse con este régimen las elecciones de Abril. Señala Seco Serrano:

"... A los pocos días de publicarse estos decretos, tuvo lugar (20 de Marzo) el juicio público contra los miembros del Comité revolucionario -"Gobierno provisional de la República"- que habían sido detenidos a raíz del pronunciamiento de Jaca. Prolongado hasta fin de mes, el proceso, inoperante después de la desdichada gestión de Sánchez Guerra, se convertiría en plataforma de propaganda anti-monárquica. La petición del fiscal -15 años de prisión- quedó reducida a seis meses y un día: en la práctica, a nada, gracias a la generosidad con que se aplicaron a los reos los beneficios de la libertad condicional. El hundimiento moral de la Monarquía, subrayado de nuevo por la agitación estudiantil culminante en la Facultad de San Carlos, preludió ya de manera inequívoca lo que ocurriría dos semanas más tarde..."(108).

De aquel Comité sólo fueron aprehendidos Miguel Maura, Alcalá Zamora, Fernando de los Ríos, Alvaro Albornoz, Largo Caballero y Casares Quiroga.

Prieto, al igual que Azaña, Marcelino Domingo y Lerroux pudieron

(107).-Seco Serrano, C. Pág. 22 y siguientes. O.c.

(108).- Seco Serrano, C. Pág. 23. Ob.c.

escapar. Aquel levantamiento de Jaca, que tuvo como resultado la muerte de Galán y García Hernández que serían los mártires de aquel primer movimiento republicano, fue el motivo por el que, al ser detenidos, Prieto fue declarado en rebeldía. Fue su segunda escapada a Francia, después de la de 1.917; en este caso se produjo en diciembre de 1.930.

En una revista de la época: "Estampa" del 16 de abril de 1.932 se recogía una especial entrevista con I. Prieto, mantenida en el invierno de 1.931, en París. El redactor fue Vicente Sánchez-Ocaña.

Prieto, durante su permanencia en Francia, seguía enviando artículos a "El Liberal" de Bilbao, muchos de ellos eran censurados antes de su difusión. Desde Enero a Abril tan sólo veintiun artículos fueron publicados bajo su firma. Antes del 14 de abril, el día 12, aparecería el titulado "Horas de emoción" y el mismo día 14 "Después del histórico plebiscito".

Después, en el año 51 y 57, recordaría Prieto esos momentos de exilio, con los artículos titulados "14 de Abril de 1.931" y "Un amanecer en Eibar". (109).

Dice Prieto en ellos que durante ese período vivió en un modesto hotel de la rue Vaugirard, situado en el trozo comprendido entre la Sorbona y el Palacio de Luxemburgo. Acompañaban a Prieto en su residencia, Marcelino Domingo y Blanca Prieto.

(109) - Ambos artículos publicados en el tomo I de "Convulsiones de España" págs. 79 y 71 respectivamente. Editorial Oasis México. 1.967.

Ambos fueron visitados el 13 de abril por Santiago Alba que estaba emigrado en París desde la dictadura primoriverista.

el 14 de abril fueron a devolver la visita al Sr. Alba que vivía en el Claridge, en la avenida de los Campos Elíseos. La amena charla que allí tuvieron fue interrumpida -dice Prieto- por el timbre del teléfono. La Agencia Havas comunicaba al señor Alba que en Madrid se había proclamado la República.

En "Un amanecer en Eibar", narra Prieto la importancia que para él tuvo el mes de abril. Desde la fecha de su nacimiento hasta una serie de circunstancias y acontecimientos que sucedieron en su vida. En abril se produjo su casamiento, en abril pronunció su primer discurso, en abril fue ministro, en este mismo mes nació su único hijo veron. El yate "Vita" fue posteriormente "Abril" y el único perro que tuvo también llevó ese nombre. Dirá Prieto:

"...Fue en Eibar donde se proclamó la II República en primer lugar, después, llamadas telefónicas, informes telegráficos, dudas, reacciones de inseguridad y Madrid ocho horas más tarde tremoló la bandera republicana, precisamente, en el Palacio de Comunicaciones...". - Y más adelante, dice- "... Al mediar la tarde, los componentes del Gobierno provisional republicano -excepto Marcelino Domingo, Nicoláu d'Olwer, Martínez Berrio y Prieto, que estaban en Francia- penetraban en el ministerio de la Gobernación, asumiendo el poder..." El 3 de mayo Marcelino Domingo, Miguel de Unamuno e Indalecio Prieto irían a Eibar para entregar el título de Ciudad Ejemplar con que el nuevo Gobierno galardonó a esa villa. Por último, en este mismo artículo, comentando lo que produjo el acontecimiento de Eibar, dirá Prieto:

"...sirvió de fulminante para una reacción en cadena con insurrecciones similares en Madrid, Barcelona y otras ciudades, insurrecciones que no permitieron al Gobierno monárquico salir del atolondramiento que cuarenta y ocho horas antes le había causado su magna derrota electoral." (110).

Si a nivel social así expresaba Prieto este fenómeno, a nivel personal la información del advenimiento de la II República será recordada en otro escrito; dirá Prieto que fue el comandante de Aviación Ignacio Hidalgo de Cisneros de quien primero recibió la noticia, fue éste quien estaba al teléfono cuando se produjo el hecho. "... el jefe del Gobierno provisional, don Niceto Alcalá Zamora, quería ponerse al habla con nosotros". Una vez que comunicó Prieto con Madrid, recibió la orden de emprender viaje hacia la capital de España. Regresó Prieto en el expreso de la Côte d'Argent, que partía de París, del Quay d'Orsay, a las ocho y veinte de la tarde. En aquel tren sólo había cuatro plazas disponibles; fueron ocupadas por Marcelino Domingo, Hidalgo de Cisneros, Prieto y su hija Blanca. Dice nuestro personaje que León Rollín, dirigente de la Radio Francesa, fue uno de los que le ayudó a hacer la maleta. También en París subió a este tren Luís Nicoláu d'Olwer, en Hendaya lo hizo Diego Martínez Barrio. Y en la mañana del 15 de abril, "... minutos antes de Valladolid se cruzaron con el tren que, en dirección contraria, llevaba a doña Victoria Eugenia...". Recoge Prieto en este mismo artículo lo que escribió el conde de Romanones, cuando se

(110).-Indalecio Prieto "Convulsiones de España". Tomo I. Ediciones Oasis. México. 1.967. Pág. 77.

despidió de la familia real en El Escorial; escribió Romanones:

"Cuento entre los momentos más dolorosos de mi vida aquel que pasé en la estación de El Escorial presenciando el éxodo al extranjero de la familia real; me parecía como si se llevaran parte de mi alma. Y cuando, después de una larga espera, no pudiendo contener por más tiempo mis lágrimas, me aparté del grupo de gente que despedía a las egregias personas, deshecho el cuerpo por el cansancio de los días anteriores, al oír la señal de salida del tren, formulé una sola pregunta: ¿volverán?". (111).

Fue también en El Escorial donde subieron al tren los otros dos hijos de Prieto, Luís y Concha. A partir de esta estación el tren iba repleto de gente que hasta por las ventanillas ascendía a los pasillos donde se agolpaban todos. Dice Prieto:

"...Apretujados en compartimentos y pasillos, apenas podíamos respirar..." Y termina el artículo con esta frase: "...He ahí el guión de la película cinematográfica, de gran espectáculo -se refiere Prieto al recibimiento que tuvieron en Madrid- que viví hace justamente veinte años -el artículo data del año 51-. Después... Después desaparecieron de mi vista las gorras de galones y los tricornos de charol y yo he vuelto a calarme la boina, que es mi gorra preferida". (112).

Prieto salió expatriado en diciembre de 1.930, fue declarado

(111).-En I. Prieto "Convulsiones de España". Tomo I. pág. 82. O.C.

(112).-Indalecio Prieto. "Convulsiones de España" Tomo I., pág. 84. O.C.

rebelde. Unos meses más tarde volvía a España como ministro de Hacienda.

De esta época se destaca en sus artículos una ilusionada espera por los hechos que preveía iban a suceder. Sus contactos con los españoles refugiados en Francia servían para reforzar su voluntad y, sobre todo, para recoger la información más exhaustiva de cuantos acontecimientos se iban produciendo. Cualquier novedad, cualquier circunstancia, - ocurrida en España, iba a ser conocida por Prieto. Esa actitud de espera se compaginaba con un constante quehacer periodístico, por los artículos que enviaba a "El Liberal" de Bilbao, fundamentalmente. Después, la llegada de telegramas, en cantidades masivas, mostrando los resultados de las elecciones y la solidaridad del pueblo para con él, suponía para - nuestro personaje un nuevo aliciente y una reafirmación de su postura. El ambiente psicológico y social de Prieto volvía a cambiar. Salió de España huido y entraba en su país como ministro. Su curva biográfica marca aquí un nuevo punto de especial relevancia. Era el 15 de abril de 1.931, la II República había iniciado su vida horas antes. Causa: unas elecciones municipales. Sus líderes se ponían en acción.

DE LA REPUBLICA AL EXILIO

EL ORIGEN DE LA REPUBLICA.-

Es muy probable que la hipótesis de don Alvaro de Figueroa y Torres, reseñada en su obra "Y sucedió así" que escribió el - citado autor, conde de Romanones refiriéndose al hecho de que la dictadura de Primo de Rivera trajo como consecuencia la República, fuera el último eslabón que diera como consecuencia la caída de la monarquía. Dice el conde de Romanones: "La Dictadura trajo la República; sin aquélla, ésta no hubiese venido. Lo uno fue complemento de lo otro". Y añade Prieto: "Y como la dictadura de Primo de Rivera respondió a la voluntad de Alfonso XIII, quien no vaciló en violar la Constitución, ¡pues velay!, como dicen en Valladolid: El "preclaro monarca" resultó principal responsable, y por eso en abril de 1.931 se nos presenta esclavo de su culpa en septiembre de 1.923".(113).

Con respecto a las elecciones municipales realizadas en Madrid el 12 de abril señala el conde de Romanones: "Nadie dudaba de que en Palacio, Buenavista y Centro, la mayoría monárquica resultaría aplastante. Sin embargo, en Palacio la candidatura monárquica resultó derrotada por la conjunción republicana-socialista por el duplo de votos. Para ello se necesitaba que la mayor parte de los electores que vivían en aquel distrito y al socaire de la Casa Real hubiesen depositado en las urnas la papeleta antimonárquica. En el Centro, cuartel típico del comercio y de la burguesía, y en Buenavista, sede de las clases privilegiadas y aristocráticas, la derrota monárquica fue completa. En los distritos de abolengo republicano, la can-

(113).-Indalecio Prieto "Convulsiones de España". Tomo I. pág. 85. O.c.

didatura antimonárquica quintuplicó en votos a la monarquía.

Pocas veces el afán de votar fue más intenso; a las urnas acudieron el ochenta por ciento de los electores. Así, puede asegurarse que votaron contra la monarquía gran número de sacerdotes, frailes, militares y aristócratas". Y a esto Prieto añade. "En el resto de España ocurrió lo mismo. En todas las capitales, menos cuatro, la mayoría se mostró en favor de la República. Y no fueron sólo las grandes poblaciones, las anti-monárquicas, sino también las de vecindario reducido y villa lugareña".(114).

La República fue, por tanto, el resultado de estas elecciones municipales, recordadas por Prieto años después en un artículo publicado el 21 de Junio de 1.947.

El 17 de Abril de 1.931, el diario "A.B.C." publicaba el manifiesto de Alfonso XIII, al abandonar España. Tal documento fue autorizado por Prieto en nombre del Gobierno provisional. Aquel histórico documento reza así:

"Al país:

Las elecciones celebradas el domingo me revelan claramente que no tengo hoy el amor de mi pueblo. Mi conciencia me dice que ese desvío no será definitivo, porque procuré servir a España, puesto el único afán en el interés público hasta en las más críticas coyunturas.

"Un rey puede equivocarse, y sin duda erré yo alguna vez; pero sé bien que nuestra patria se mostró en todo momento generosa

(114).-Indalecio Prieto "Convulsiones de España". Tomo I. pág. 87.
O.c.

ante las culpas sin malicia.

"Soy el Rey de todos los españoles, y también un español. Hallaría medios sobrados para mantener mis regias prerrogativas, en eficaz forcejeo con quienes las combaten. Pero, resueltamente, quiero apartarme de cuanto sea lanzar a un compatriota contra otro en fratricida guerra civil. No renuncio a ninguno de mis derechos, porque más que míos son depósito acumulado por la historia, de cuya custodia ha de pedirme un día cuenta rigurosa.

"Espero a conocer la auténtica y adecuada expresión de la conciencia colectiva y mientras habla la nación suspendo deliberadamente el ejercicio del Poder real y me aparto de España, reconociéndola así como única señora de sus destinos.

"También ahora creo cumplir el deber que me dicta mi amor a la patria. Pido a Dios que tan hondo como yo lo sientan y lo cumplan los demás españoles. Alfonso XIII". (115).

En el mismo diario apareció la siguiente nota de Prieto:

"El Gobierno no quiere poner trabas a la divulgación, por parte de la prensa, del manifiesto que firma don Alfonso de Borbón aun cuando las circunstancias excepcionales inherentes al nacimiento de todo régimen político podrían justificar que en estos instantes se prohibiera esa difusión. Mas como el Gobierno provisional de la República, segurísimo de la adhesión fervorosa del país, está libre de todo temor de reacciones monárquicas, no prohíbe que se publique ni cree necesario que su inserción vaya acompañada de acontecimientos que lo refuten de momento. Prefiere, y basta, que el país lo juzgue libremente, sin

ninguna clase de sugerencias ministeriales".(116).

Indalecio Prieto tomaría posesión del Ministerio de Hacienda el 15 de abril de 1.931.

Esta será la primera vez que el socialismo español entra en el poder, oficialmente constituido. Aunque como ya he dicho anteriormente hubo posibilidad de que los socialistas entraran en el Gobierno. Según las Memorias de La Cierva, el propio rey Alfonso XIII se planteó seriamente en los últimos tiempos de su reinado la posibilidad de dar entrada a los socialistas en los Consejos de la Corona. (117)

Y, como digo, las elecciones del 12 de abril de 1.931, dieron un resultado de aplastante triunfo de las candidaturas republicanas-socialistas. En todas las capitales de provincia obtuvieron los primeros puestos salvo en Palma de Mallorca, Cádiz y Lugo.

Durante el período de Gobierno provisional y Constituyente, que duró de Abril a Diciembre del año 31, tres socialistas entrarían en el citado Gobierno:

Francisco Largo Caballero (Trabajo), Fernando de los Ríos (Justicia) e Indalecio Prieto (Hacienda). Y es curioso observar como señala La Cierva (118) que todos los ministros que formaron este gobierno provisional eran miembros del Ateneo de Madrid, con una excepción, la de Francisco Largo Caballero.

(116).-Recogido en I.Prieto "Convulsiones de España" Tomo I.pág. 68. O.C.

(117).-Así lo recoge Seco Serrano en su obra,pág. 30.

(118).-Pág. 276 "Historia básica de la España Actual (1.800-1.975) Editorial Planeta.Barcelona 1.974.

En cuanto a este Gobierno provisional, Bullejos dirá: "Por su distinto origen social, las ideologías de los integrantes del Gobierno y sus actitudes ante los problemas más importantes eran diferentes, en muchos casos, antagónicos e irreconciliables". (119).

El tres de junio de 1.931 es la fecha de convocatoria a elecciones para Cortes Constituyentes, compuesta de una sola Cámara que debería reunirse por primera vez el 14 de julio.

El resultado de esas elecciones fue:

Coalición Gubernamental:

Partido socialista: 116 diputados. Radical socialistas: 60. Esquerra Catalana: 43. Acción Republicana: 30. Organización Regional Gallega Autónoma: 16. Partido Radical: 90. Partido Progresista: 22. Agrupación al Servicio de la República: 16. Total 383.

Partidos opuestos al régimen:

Agrarios, Nacionalistas vascos, Liga Regionalista catalana y Monárquicos: 60.

Y Bullejos aclara, observando la estructura de clase: "Si, como es más acertado, se analiza su característica social, vemos que la clase obrera estaba en minoría. En realidad la espina dorsal de las Cortes era la pequeña burguesía, y de su actitud dependerían los rumbos y el destino de la República". (120.)

(119).-Pág. 43. en José Bullejos "España en la Segunda República". S.e. realizado en Impresiones Modernas, S.A. México 1.967.

(120).-Pág. 61. José Bullejos. O.c.

Es interesante observar, con respecto a la enseñanza, lo que el Gobierno republicano hizo; a título meramente descriptivo cabe decir que durante los dos primeros años se crearon 9.620 escuelas, cifra similar a la que la monarquía creó en veintidos años. (121).

El 27 de Julio fue elegido Julián Besteiro presidente de la única Cámara constituyente y en esa misma fecha fueron ratificados los poderes del Gobierno, por amplia mayoría; tan solo los catalanistas, señala Seco Serrano, se abstuviéron en la votación. (122).

En el año 51 cuando Prieto recuerda la acción llevada a cabo en el 31 con motivo de la promulgación de la Constitución de la República, dice nuestro personaje que la Constitución española se promulgó el 9 de diciembre del treinta y uno por el presidente de las Cortes Constituyentes, Julián Besteiro. Siendo presidente de la Comisión jurídica don Angel Ossorio Gallardo "monárquico sin rey" y don Luís Jiménez de Asúa, socialista, presidente de la Comisión parlamentaria. Añade la descripción de que se convocó a Cortes Constituyentes el 3 de junio de 1.931. Que las elecciones se hicieron el 28 de junio; la sesión inaugural tuvo lugar el 14 de julio y que se emitió dictamen sobre el proyecto constitucional el 18 de agosto y, por fin, el 9 de diciembre, por 368 votos, de los cuales 101 eran socialistas más seis agregados que se unieron después, en un tiempo cortísimo, como se puede apreciar, se promulgó la Constitución. Un detalle conviene recordar de esta fase y es que el 30 de junio, para festejar el orden y éxito de

(121).-Cifra obtenida en la obra de Bullejos, pág. 95.O.c.

(122).-Detalle observado en la pág. 38 de la obra de Seco.O.c.

los comicios, dice Prieto: "la antevíspera nos reunimos los ministros en un banquete al aire libre, bajo añosa encina de El Pardo, en el paraje denominado La Zarzuela, cuyo nombre tomaron las operetas españolas porque allí comenzaron a representarse para solaz de reyes y cortesanos" (123).

Como se podrá observar, fechas, causas, acciones, lugares y circunstancias de la época son recordadas por Prieto, con eficaz memoria veinte años después.

Por otra parte, Prieto estaba designado para ser ministro de Fomento, pero, al no encontrar -señala Saborit- un prohombre republicano que cargara con la gestión de las finanzas públicas, el Gobierno de Alianza designó a Prieto para esa cartera y encargó a don Alvaro de Albornoz de la de Fomento. Con respecto a la acción llevada a cabo por los tres ministros socialistas, dirá Saborit:

"...Como gobernantes, de los tres ministros, la gestión que más se salva es la de Prieto..." Y para terminar este punto dirá: "...Es una lástima -de admitir la colaboración ministerial- que no se haya ensayado un Gobierno presidido por Prieto. ¡Quién sabe si nos habríamos evitado el triste período de la emigración". (124).

Ya antes el escritor y parlamentario republicano Darío Pérez había dicho de él:

"... capuletos y Montescos le reconocen como una figura de España llamada a preclaro destino". (125).

(123).-Indalecio Prieto "Convulsiones de España" Tomo I. pág. 98. O.c.

(124).-Artículo firmado por A. Saborit en "El Socialista" de fecha 30.4.53.

(125).-D. Pérez "Figuras de España". pág. 155. O.c.

A pesar de sus cargos políticos, Prieto siguió dirigiendo "El Liberal" de Bilbao.

Por sus funciones de ministro, de diputado, de miembro de la Comisión Ejecutiva del partido socialista y de otros cargos, hacia su vida en Madrid, pero mantenía casa en Bilbao a donde con frecuencia se trasladaba.

En el periódico trabajaba de gerente desde que la empresa pasó de la Sociedad Editorial de España en 1.918 a manos de Horacio Echevarrieta como principal accionista.

Y fue en 1.931 cuando con el apoyo económico de don Ernesto Bengoa Elejalde, compró a nombre de los hijos el citado periódico, figurando como propietario su hijo Luís Prieto Cerezo; así lo reseña en un artículo publicado en "El Socialista" con fecha 30 de Enero de 1.948. Hizo de testigo jurisconsulto don Felipe Sánchez-Román y dice Prieto: "... la propiedad del periódico, con su título, su maquinaria y su edificio fue comprada e inscrita a nombre de mi hijo. No me pareció lícito reservar unos ahorros que yo conseguí en trece años de gerencia y los entregué como aportación. El resto lo aportó, mediante crédito abierto bajo su firma en el Banco de España, don Ernesto Bengoa..." (126).

Al poco tiempo de que tomara posesión del Ministerio de Hacienda fue Inglaterra, a través de su Embajada, quien solicitó a Prieto se devolviera a la reina doña Victoria, el guardarropas que dejó en el Palacio real, pues abandonó precipitadamente

(126).-Indalecio Prieto, artículo titulado "Mi hijo Luís" en "El Socialista" de fecha 30.I.48.

éste. Accedió a ello y fue entregado aquel vasto vestuario.(127).

En esta época, 1.931, se decía de Prieto que era un socrático. Como Sócrates no se cansa de repetir: "Sólo sé que no sé nada". Añadía un articulista de la época: "...Acaso sin darse cuenta, Prieto ha repetido la burla socrática", después, apoyando su acción ministerial en Hacienda, hablaba de su temperamento arbitrario e hipercrítico y de su desconfianza ante una materia donde toda pausa y preocupación es poca. Considerándoles al final de su escrito como un gran político que sabe lo que debe ser la Hacienda de una democracia: una Hacienda nacional y soberana, no dominada por financieros de presa ni por aventureros de alto bordo. Concluía el editorialista con estas palabras: "...Y si alguien lo duda, que se lo pregunten al Banco de España -hasta ahora España del Banco- y a Juan March. Sólo esa victoria sobre la máxima oligarquía plutocrática del país le acreditaría como el primer gran hacendista de la República española, el primer hacendista que ha tenido el pueblo español a su servicio. Todo lo demás es charlatanería estúpida".(128).

Ya antes Darío Pérez había dicho de él:

"...Pero lo que más le caracteriza es una extraordinaria capacidad de asimilación. Así, declaróse ignorante de todas las disciplinas del saber, y cuando se le antoja parece dominarlas todas."(129).

Sin embargo, en opinión de Seborit su paso por el Ministerio de Hacienda fue un error. No era ese sitio propio de un ministro socialista. Cuando ya estaba en condiciones de andar solo y

(127).-Artículo firmado por I. Prieto en "El Socialista" de fecha 25.2.60.

(128).-En "El Socialista", artículo sin firma de fecha 10.XI.31.

(129).-Darío Pérez "Figuras de España" pág.155. O.C.

decidido a lanzarse al hemiciclo parlamentario con un programa de honda transformación social, Azaña, acaso temeroso de sus audacias, le cambió de cartera, llevándole a la de Obras Públicas, a un Ministerio en el que era urgente volcar los millones públicos, realizando precisamente una tarea que Prieto instrumentó en su primera etapa de la vieja técnica burocrática del ministerio de la calle de Alcalá, había dificultado, creyendo de buena fe que la salvación de España radicaba en preservar de vaivenes a la peseta, a base del patrón oro, cuando el patrón oro le abandonaba meses después Inglaterra, realizando una revolución económica el ministro laborista que regentaba las finanzas en un Gobierno nacional con mayoría conservadora en la Cámara de los Comunes.

No era así la opinión de Miguel Maura que diría refiriéndose a Prieto:

"...Fruto de ese talento natural fue cuanto hizo en el Ministerio de Hacienda, al que llegó sin la menor preparación previa y que desempeñó, según juicio unánime, en forma ejemplar. Bastaron los meses que en ese cargo permaneció, para capacitarse en materias económicas y financieras suficientemente, para debatir con éxito notorio en las Cortes con Calvo Sotelo sobre la obra económica de la Dictadura". (130).

El 14 de Octubre de 1.931 se planteó, por otra parte, la primera crisis. Motivo: el artículo 26 de la Constitución sobre

(130).-M.Maura "Así cayó Alfonso XIII". México. 1.962.s.ed. págs. 217-218.

la cuestión religiosa; Miguel Maura y Alcalá Zamora presentaron su dimisión por considerar su permanencia incompatible con el citado artículo. Los poderes revertían al Parlamento y Besteiro era su presidente. Lerroux, jefe de los radicales propuso se otorgara un voto de confianza al presidente de las Cortes para que resolviera la crisis. Se aprobó la propuesta y los ministros se reunieron con Prieto, en su casa. De la propuesta surgió Azaña como jefe de Gobierno. Se formó así el segundo gabinete manteniéndose Prieto como Ministro de Hacienda.

El dos de diciembre se proclamó a Niceto Alcalá Zamora candidato a la presidencia de la República y el día 11 de diciembre tomaba posesión de su cargo ante las Cortes Constituyentes. El 16 de diciembre se formó el nuevo equipo ministerial y Prieto pasaría al Ministerio de Obras Públicas.

De la labor realizada por nuestro personaje en Hacienda dirá Ricardo de la Cierva que se infravaloraba, sobre todo cuando comentó Prieto "Había que buscar un irresponsable para encargarse de la Hacienda y ese irresponsable era yo". La Cierva destacará la cesión al pueblo de la Casa de Campo y el Campo del Moro, así como la habilidad y eficacia en la lucha contra la evasión de capital a la que califica este autor como "cobarde reacción" de una parte de la plutocracia monárquica tras el 14 de abril". (131).

Dice igualmente De la Cierva que luchó para estabilizar la peseta, amenazada cuando la Banca internacional canceló el crédito negociado por el último ministro de Hacienda en la monarquía, don Juan Ventosa y Calvell y añade "... ante las noticias

(131).-Pág. 294 Ricardo de la Cierva "Historia básica de España". O.C.

sobre la quema de conventos; ideó un vasto plan para canalizar hacia las grandes obras públicas y rentables los recursos estancados en las cuentas bancarias y en las cajas de ahorro". Añadiendo. "...Puso, pues, Prieto en marcha notables medidas hacendistas y monetarias, pero no tuvo tiempo de abordar en serio la estructuración de una política económica". (132).

Las repercusiones de la gran crisis financiera y económica que se produjo en Estados Unidos en 1.929, se extendieron a España. Señala De la Cierva- justo al comenzar la República y la incertidumbre monetaria se convierte de nuevo en pánico ante el abandono británico del patrón oro, precisamente en 1.931. "El 26 de noviembre de ese mismo año, Prieto refuerza la posición del Estado en el Banco de España". (133).

Durante el mes de junio el ministro de Hacienda, Indalecio Prieto, había obtenido de Francia un crédito de seis millones de libras, refundido luego con otro anterior (realizado durante el Gobierno de la monarquía) de origen británico, para garantizar este préstamo la República no tuvo otra opción que depositar doscientos cincuenta y siete millones de pesetas oro en el Banco de Francia en Mont de Marsan. Y el profesor Sardá, dirá:

"...entre 1.931 y 1.934, cuando las naciones occidentales arbitran toda suerte de medidas nacionalistas para zafarse de la gran crisis, España quedó fuera de las corrientes generales y no solo no devaluó sino que de hecho revalorizó la pese-

(132).-Pág. 295. Ricardo de la Cierva. O.c.

(133).-Pág. 295. Ricardo de la Cierva. O.c.

ta".(134).

Como queda dicho, en diciembre Prieto pasa al ministerio de Obras Públicas.

Joaquín Costa, por quien tanta admiración tuvo Prieto, había dicho en 1.911:

"... es necesario transformar a España de río-seco en río-vivo y corriente, en río de verdad, fresco, cristalino y caudaloso, donde la civilización llueva sus dones y la política sus cuidados; que apague la sed de agua que abrasa los campos y la sed de saber, y la luz que padecen los cerebros".(135).

Ramón y Cajal, en 1.922 había escrito: "Se ha dicho hartas veces que el problema de España es un problema de cultura. Urge, en efecto, si queremos incorporarnos a los pueblos civilizados, cultivar los yermos de nuestra tierra y de - nuestro cerebro, salvando para la prosperidad y enaltecimiento patrio todos los ríos que se pierden en el mar y todos los talentos que se pierden en la ignorancia".(136).

Los intentos de política hidráulica son, como se sabe, inter-rés constante en España desde principio de siglo. Concretamente puede marcarse su inicio en 1.902, bajo la dirección del ingeniero Rafael Gasset. Sin embargo, las realizaciones llevadas a cabo son extraordinariamente numerosas cuando Prieto se hace cargo del ministerio de Obras Públicas. No antes.

La tarea de Indalecio Prieto en este ministerio fue de largo

(134).-Pág. 296. Ricardo de la Cierva. O.c.

(135).-Pág.103. J. Costa "Agricultura armónica". Madrid. Biblioteca J. Costa. 1.911. Recogida por Bullejos en "España en la Segunda República". Ob. c.

(136).-En retrato de Santiago Ramón y Cajal de fecha 1 de mayo de 1.922. Expuesto en el Balneario "Sicilia" de Jara-ba -Zaragoza- En Agosto de 1.978.

alcance, contó con la colaboración del ingeniero Lorenzo Perdo. Era un plan para regenerar a España, dice Saborit. (137).

Prieto, en una charla realizada en Méjico, diría:

"...Desde el Ministerio de Obras Públicas proyecté la realización en enlaces ferroviarios en Madrid, Barcelona y Bilbao. Los de Madrid han continuado. Dejé tan avanzadas sus obras, incluidos los edificios de nuevos ministerios en la prolongación del Paseo de la Castellana, y la electrificación de las líneas principales que era casi imposible, al menos de rebasar el grado máximo de la barbarie, destruirlas. Aunque mis proyectos sobre Madrid fueron criticadísimos, pues se llegó a denominar "tubo de la risa" el enlace de los ferrocarriles por debajo de los paseos de la Castellana, Recoletos y el Prado, es lo cierto que la dictadura ha proseguido, aunque lentamente, su construcción y es también cierto que ya están funcionando las electrificaciones Madrid-Avila y Madrid-Segovia, la última de las cuales ha sido inaugurada muy solemnemente meses atrás por Franco, solemnidad que la prensa falangista ha aprovechado para elogiar esta mejora, atribuyéndosela al generalísimo, cuando éste no tuvo arte ni parte en ella, pues se debe enteramente a la República". (138).

La electrificación de los ferrocarriles, el ensanche de Madrid, los nuevos ministerios, el hipódromo de la Zarzuela, las mejoras en la Casa de Campo, los enlaces ferroviarios, las nuevas con-

(137).- Artículo de Andrés Saborit en "Le Socialiste" 8.3.62.

(138).-Charla ofrecida en México el 13 de Octubre de 1.946, en el Colegio Madrid y recogida en la obra "Pasado y futuro de Bilbao" págs. 84-85. Gráficas Ellacuria, Bilbao 1.978.-

ducciones de agua para Madrid y sus alrededores, hasta la anexión de los pueblos colindantes, todo ello, según Saborit, figuran en su haber.

Fue Prieto quien llevó al ingeniero Lorenzo Pardo al ministerio de Obras Públicas, poniéndole al frente de un gabinete técnico de trabajo que se proponía cambiar incluso el curso de algunos ríos. El Plan Badajoz nació en época de Prieto, y solo se continuó al cabo de muchos años, en 1.957.

Y en un artículo publicado en 1.954, Prieto recordará las acciones que llevó a cabo en el ministerio de Hacienda así como la amistad con su sucesor Carner y su trabajo en el Ministerio de Obras Públicas. (139).

Prieto, por otra parte, "conseguía informes y confidencias, hasta el punto de que era el hombre más y mejor documentado dentro y fuera del Parlamento, asistido por colaboradores espontáneos que en general nada reclamaban, a sabiendas de que nuestro personaje no facilitaría sino lo que fuese lícito y razonable. En todas las minorías, en todos los sectores, hasta en ciertas sacristías, tenía una percha donde colgar su boina vasca. En todos los grupos, por pequeños que fuesen, había un prietista" (140).

También Azaña trató de perfilar, al igual que Julio Camba, en 1.918, la imagen de Prieto, dirá de él:

"Cuando Prieto se lanza, ya no oye; ni ve, ni entiende. Se congese-

(139).-Indalecio Prieto "Lo que no pude hacer" pág.101 y siguientes en "Convulsiones de España" Volumen I. O.c.

(140).-Artículo de A.Saborit en "Le Socialiste" de fecha 9.3.62

tiona, se hincha, algo se estrangula en su organismo y no hay manera de llamarle a la prudencia. Se descompone de tal modo que temo verle caerse muerto un día cualquiera".(141).

De esta frase dirá Saborit:

"Prieto no ha muerto como Azaña preveía, juzgándole superficialmente. Las reacciones de Prieto eran excesivas pero generalmente ¡cuán justificadas estaban!. Prieto era el hombre más odiado, más calumniado, casi siempre sin el menor pretexto, por seguir la vieja máxima: "Calumnia que algo queda..." Y añade: "...los servicios publicitarios del franquismo editaron hace tres años -refiriéndose a 1.959- un libro lujosamente presentado para justificar ante el extranjero el movimiento militar estallado en España el 18 de julio de 1.936. Pues bien en ese libro, el único socialista citado nominalmente y combatido ferozmente es Indalecio Prieto. En él se dice que "antes que las fuerzas rojas abandonaran Bilbao, Indalecio Prieto ordenó que la ciudad fuera incendiada y destruida". El mentecato que escribió eso -continúa señalando Saborit- sabía bien que en Bilbao existía el Gobierno vasco con representación socialista y que merced a las previsiones adoptadas por este Gobierno no hubo en Vizcaya incendios de iglesias ni atropellos de índole personal...". Prieto, comentando esta acusación, agrega lo siguiente que confirma el odio contra él, no sólo en las derechas: "Esta paparrucha neroniana es idiota, como aquella otra de origen anarquista a que recientemente aludí y en la cual se me culpaba de haber entregado Bil-

(141).-M.Azaña "Memorias políticas y de guerra".Ed.Oasis.México VolumenIV,pág. 12.

bao a Franco, de acuerdo con el Gobierno de Londres. Los extremos se tocan si son atraídos por el imán de la imbecilidad. ¿Quién creará ninguna de esas patochadas?". Esas patochadas -concluye Saborit- y otras de peor índole todavía fueron y siguen siendo agua corriente contra Indalecio Prieto. Seguramente ahí habrá que buscar el origen de las exaltaciones que Azaña descubrió en Prieto...". (142).

Por otra parte, nos encontramos que, también, tuvo otros enfrentamientos. Fue Prieto denodado adversario de Juan March, negándose a recibirle en su despacho del ministerio de Hacienda, a pesar de reiteradas presiones de amigos a quienes le costaba enormemente desairar. Nadie logró forzar su intransigencia. Prieto no claudicó jamás. (143).

Enterado de la compra del diario "Informaciones" por Juan March, llamaría a este periódico "la jaca del contrabandista". Más tarde, March adquirió también "La Libertad". La polémica sobre Juan March en esos momentos era extraordinariamente dura, como ejemplo observese esta información de aquella época sobre la semana parlamentaria.

"Tratábase de alguien de la Comisión de Responsabilidades que enteraba al señor March de los acuerdos y deliberaciones que en secreto tomaba la Comisión para esclarecer la culpabilidad del "banquero..."etc., en los diversos delitos que se le achacaban por el señor Galarza: cohecho, delación, asesinato indi-

(142).-Artículo firmado por Andrés Saborit en "Le Socialiste" de fecha 12.4.62.

(143).-Artículo firmado por Andrés Saborit en "Le Socialiste" de fecha 8.3.62.

recto,concomitancias y compadrazgos económicos con la dictadura en beneficio de su bolsillo particular.

Fue descubierta la trama por una torpeza del señor March al final de su alegato contra el señor Galarza en la sesión del jueves.

-El señor Galarza se dedica exclusivamente a perseguirme en la Comisión de Responsabilidades

Varios diputados preguntaron:

-¿Quién se lo ha dicho?.

Besteiro concretó:

-La pregunta está hecha- ¿Quién se lo ha dicho?.

Y para averiguarlo se celebró la prolongada sesión secreta,planeada por la minoría radical socialista,que anunció su retirada de la Comisión de Responsabilidades si no se averiguaba quién era el confidente en su seno del señor March.

El señor Simó Bofarull declaró que venía siendo objeto de coacciones por parte de un compañero de minoría para que resistiera en lo posible las actuaciones de la Comisión contra el "amo" de "Informaciones".

Al final de la gestión se le darían 25.000 pesetas.

Como un rugido de indignación,la Cámara entera pidió el nombre.

Y surgió: don Emilio Iglesias,el millonario radical..." (144).

En el mes de junio de 1.932,como lo fue en Noviembre de 1.931 el "caso March" volvió al Parlamento,debido a la ofensiva de Carner como Ministro de Hacienda y Prieto en su posición de atacante.

(144).-En "El Socialista" de fecha 8.XI.31.

Dice Seco Serrano que la nueva ofensiva tomó cuerpo como consecuencia de un dictamen de la Comisión de Suplicatorios en que se pedía autorización a las Cortes para procesar a los diputados Juan March y Calvo Sotelo. "La acusación que daba pie al procesamiento de March se refería, en efecto, al monopolio de tabaco en las plazas de soberanía del Protectorado marroquí, que obtuvo aquel mediante decreto del entonces ministro de Hacienda del Directorio Civil". (Concesión del Monopolio de tabacos de Ceuta y Melilla el año 27). (145).

Con una fianza de seis millones de pesetas, salió de la prisión de Alcalá de Henares, donde entró el 16 de junio de 1.932. Antes de las cuarenta y ocho horas Juan March ya estaba fuera.

Durante tiempo, quedaron en el recuerdo las frases de Carner:

"March siempre va por su camino a lograr lo suyo, su poderío, su voluntad. Este es el hombre...". "La República deberá afrontar resueltamente el caso March... Y la República lo somete, o él someterá a la República." (146).

El nueve de junio de 1.933 hizo crisis el Gobierno ministerial, Alcalá Zamora encargó a Besteiro para que formara nuevo Gobierno, pero este rechazó la propuesta y dice Saborit: "En vista de la actitud de Besteiro el presidente llamó a Prieto,

(145).-En Seco Serrano, pág. 63. O.c.

(146).-En Seco Serrano, pág. 65. O.c.

encargándole de constituir nuevo Gobierno, incluido los radicales, en principio Prieto aceptó. Hubo deliberaciones en el grupo parlamentario, Largo Caballero, apoyado por la Comisión Ejecutiva se opuso decididamente a lo que nuestro personaje replicó:

"Quienes no estimen mi solución fundándose en el clamor popular deben pensar si el país va a pasarlo mejor llegado el caso de que se entregue el poder a Lerroux, con decreto de disolución de las Cortes. Ahora bien, si lo que se pretende es la revolución social, por ese camino yo no iré". Y añade Saborit: "La cuestión fue zanjada por 28 votos contra la formación de un Gobierno con radicales, 13 a favor y 4 abstenciones. El grupo decidió un problema tan grave por menos de la mitad de sus componentes. La República comenzaba a sentirse enferma, al estarlo el Partido Socialista, su espina dorsal". (147).

Al fracasar tanto Prieto como Marcelino Domingo en su intento de formar Gobierno después de haber dimitido Azaña el 8 de junio; será Azaña, nuevamente, quien lo haga. Cayó pronto este Gobierno con la ruptura entre republicanos y socialistas. Azaña dirá de este rompimiento de acción, que fue "el mayor dislate político cometido después de disolver las Constituyentes". (148).

Rota la "Conjunción" entre socialistas y republicanos, la radicalización de un sector del P.S.O.E., dirigida por Largo Caballero producirá un acercamiento hacia el Partido Comunista. Prieto se sentirá decepcionado ante esta situación

(147).-Págs.234-235 en la obra de A.Saborit "Julián Besteiro". O.c.

(148).-Memorias de Azaña, pág. 649.O.c.

Y el Comité del partido socialista estará, bajo la línea caballerista, radicalizando sus posiciones, "el esfuerzo de nuestro partido debe encaminarse, sin vacilaciones, a la posesión íntegra del poder .(149). De la que V. Zapatero dirá "no añade nada, por el momento, sobre la táctica a seguir, pero largo se va aproximando a las posiciones del partido comunista (Renovación 23 de septiembre y 14 de octubre de 1.933), llegando pronto a apelar a la revolución en un editorial de "El Socialista" ("Un proceso que no se puede burlar, en "El Socialista", de fecha 30 de Septiembre de 1.933). (150).

El partido socialista en las elecciones de noviembre de 1.933 presentará candidatos propios e independientes y el fracaso electoral de la izquierda desunida, se produce en contra de una derecha fuertemente aliada.

Seco Serrano recoge de Pla esta apreciación sobre las elecciones:

"La espectacularidad de la campaña revistió características inéditas en toda la historia política española. Nunca se había producido en España un fenómeno de esta clase de tanta cuantía. El Gobierno tuvo que prohibir la propaganda aérea y limitar considerablemente el uso de la radio. La Unión de Derechas, en Madrid, batió todos los record. Se utilizaron todas las formas posibles de la captación del voto; no ya la propaganda

(149).- "El Socialista". 14.9.33.

(150).-En V. Zapatero, pág. 104. O.c.

mural, que llenó las paredes de España de una abundantísima literatura, sino los rótulos luminosos, las visitas domiciliarias, la dialéctica, en fin, en sus formas más toscas y más modernas. El gasto que hicieron los partidos y, sobre todo, las derechas, fue impresionante". (151).

Incluso el partido socialista, aun siendo el que menos escaños había perdido en comparación con el resto de partidos de la izquierda, se encuentra, tan solo, con 59 elegidos de los 116 diputados que tuvo en las Constituyentes.

Prieto fue, a partir de esta fecha, el principal elemento de la oposición con respecto a la coalición Lerroux-Gil Robles. Al observar el programa presentado por Lerroux como jefe de Gobierno en las nuevas Cortes, afirmó que en caso de que las derechas se propusieran acceder al poder mediante un golpe de Estado, "públicamente contrae el partido socialista el compromiso de desencadenar la revolución". (152).

Nuestro personaje, ante la situación radicalizada de una parte del partido socialista, planteó a la Ejecutiva la necesidad de que la minoría parlamentaria socialista conservara su autonomía respecto al partido, dependiendo únicamente de la Comisión Ejecutiva y del Comité Nacional. Pero se opuso Largo Caballero alegando razones formales que figuraban en los Estatutos y Reglamento. (153).

(151).-Seco Serrano, pág. 98. Ob. c.

(152).-Recogido por Ramón Garriga, pág. 297. Ob. c.

(153).-Así señalado por V. Zapatero, dada la situación cada vez más radicalizada del partido y de la U.G.T.. Pág. 108. Ob. c.

Mientras tanto, Prieto seguía defendiendo, también, la labor que había llevado a cabo en el Ministerio de Obras Públicas. Expuso, en Enero de 1.934 en el Cine Pardiñas de Madrid, su punto de vista sobre los enlaces ferroviarios de Madrid, Bilbao y Barcelona, plan en el que había dedicado todos sus esfuerzos en la etapa ministerial anterior y que había sido atacado por ella.

Durante el bienio del 34 al 36, los discursos de Prieto en el Parlamento y fuera de él van a ir, al igual que los de Largo Caballero, buscando un frente único de oposición.

Luis Araquistain señalará. "Menos de tres años de experiencia republicana nos han convencido que el ensayo de una república socializante que nos llevaría gradualmente por el derecho a la revolución socialista, como se había instituido en la Constitución, era una quimera. El capitalismo no dejará tomar pacíficamente su fortaleza, como se ha dejado a las derechas monárquicas, tomar la fortaleza conservadora." (154).

El 28 de Marzo del 34 se firmaron pactos entre las regionales de la Unión General de Trabajadores y la C.N.T. comprometiéndose a una lucha conjunta con un único objetivo: el triunfo de la revolución social. De febrero data el famoso discurso de Prieto en el Cine Pardiñas que fue ampliamente difundido (155).

El programa lo señala así Seco:

(154).-Recogido por Seco Serrano en pág.101.0.c.

(155).-Figura ente sus discursos fundamentales y fue recogido de "El Socialista" de fecha 6 .2.34.

"En síntesis, el programa político que había de implantarse una vez triunfante el movimiento revolucionario, comprendía los puntos siguientes:

Nacionalización de la tierra. Incremento de las obras hidráulicas, utilización del ahorro nacional en estas obras con un interés prudente, los préstamos de las Cajas de Ahorro y de la Banca Oficial, con hipoteca de las tierras regables. Creación de Escuelas Superiores en las que se daría acceso mediante una prueba de capacidad. Disolución de todas las Ordenes religiosas; incautación de sus bienes; expulsión de los jesuitas. Disolución del Ejército, para reorganizarlo sobre bases democráticas; la tropa y oficialidad se reclutarían entre los partidos leales al Régimen. Disolución definitiva de la Guardia Civil. Reforma radical de todos los órganos de la Administración Pública, separando a los funcionarios desafectos al Régimen. Control de la industria por los trabajadores. Reforma del sistema tributario. Implantación del programa político por decreto. Destitución del presidente de la República, por considerársele incompatible con este programa. (156).

En mayo de 1.934 la cifra de parados era de 700.000 y en esas mismas fechas el informe del diputado Manso en las Cortes habla de un programa de organización de patronales rurales, en la provincia de Salamanca, para imponer contratos sobre la base de 2,50pts. de salario, que serían íntegramente devueltas a los propietarios por concepto de alimentación cotidiana.

"Es decir que esos peones -anota Rama- trabajaría exclusiva-

(156).-Expuesto en Seco Serrano, pág. 109. O.c.

mente por la comida".(157).

Después de infinidad de acciones a favor del movimiento obrero, Prieto entra de nuevo en acción con motivo del buque "Turquesa", el 11 de septiembre de 1.934. Por mediación de Echevarrieta se abonaron las armas que este barco llevaba, en un principio, con destino a Portugal, y es Prieto quien actúa como intermediario y distribuidor, arriesgando su vida en el empeño. Pero el alijo mayor de armas a bordo del "Turquesa" sería descubierto por la Guardia Civil en la ría asturiana de Pravia.

De este detalle dirá Saborit:

"Apenas abiertas las segundas Cortes de la República Indalecio Prieto pronunció un discurso anunciando que el partido socialista se lanzaría a la revolución tan pronto como viera en peligro la obra realizada hasta entonces por el nuevo régimen. En el Cine Pardiñas, el cuatro de febrero de aquel mismo año de 1.934, Prieto defendió un programa del movimiento revolucionario en gestión que, por su radicalismo, no podrían apoyar ni los republicanos de izquierda. A pesar de ello, sin duda considerándole moderado, los planes de Prieto cayeron en el vacío. Llegó el momento de tener que hacerse cargo del alijo de armas del "Turquesa" y de nuevo fue Prieto quien aceptó la máxima responsabilidad de empresa tan arriesgada. La recompensa fue prescindir de él sin ninguna explicación, substituyéndoles por un advenedizo".(158).

Prieto, en 1.942, el uno de Mayo, en una conferencia pronunciada

(157).-Expuesto por Seco Serrano en pág. 111.0.c.

(158).-A.Saborit en "Julián Besteiro".Pág. 248. 0.c.

en el Círculo Pablo Iglesias de Méjico, diría: "Ni aquel programa que expuse en el Cine Pardiñas tuvo respaldo oficial, ni surgió ningún otro con lema claro para saber a dónde y para qué íbamos. Porque, además, yo no podía aceptar que a causa de unas insensatas ilusiones de las que yo no participaba se desdeñara cual se desdeñó, incluso con tono ofensivo, la colaboración de sectores republicanos, que era esencial en aquellos instantes. Y porque se había dejado manos libres a las Juventudes Socialistas a fin de que con absoluta irresponsabilidad cometieran toda clase de desmanes, que al impulso de frenético entusiasmo resultaban dañosas para la finalidad perseguida. Nadie ponía coto a la acción desaforada de las Juventudes Socialistas, quienes, sin contar con nadie, provocaban huelgas generales en Madrid no dándose cuenta de que frustraba la huelga general, clave del movimiento proyectado, pues no se puede someter a una gran ciudad a ensayos de tal naturaleza. Además, ciertos hechos que la prudencia me obliga a silenciar, cometidos por miembros de la Juventud Socialista, no tuvieron reproches, ni se les puso freno, ni originaron llamadas a la responsabilidad. Y añade Prieto. "Me refiero al movimiento revolucionario de 1.934. Me declaro culpable ante mi conciencia, ante el Partido Socialista y ante España entera de mi participación en aquel movimiento revolucionario. Lo declaro como culpa, como culpa, como pecado, no como gloria. Estoy exento de responsabilidad en la génesis de aquel movimiento, pero la tengo plena en su preparación y desarrollo. Por mandato de la minoría parlamentaria socialista hube yo de anunciarlo sin rebozo desde mi escaño del Parlamento... y acepté misiones que otros rehuyeron porque tras ellas asomaba no sólo el riesgo de perder la libertad, sino

el más doloroso de perder la honra. Sin embargo, las asumí".(159).

Mientras tanto un constante cambio de carteras se producía en el Gobierno, sin encontrar solución a la crisis y provocando, permanentemente, el retroceso en los derechos que hasta ese momento se habían conseguido.

El cinco de octubre de 1.934 se inicia una huelga revolucionaria que si bien no tuvo una acción nacional, en Asturias y Cataluña la situación llegó a límites trágicos. En Mieres con - González Peña y en Sama de Langreo con Belarmino Tomás. El día 14 fue detenido Largo Caballero; Prieto logra escapar por tercera vez, (1.917, 1.930 y 1.934), a Francia. En un artículo del 20 de junio de 1.951 relataría con detalle esta tercera escapatoria.

En 1.935 Prieto se enfrenta abiertamente a la radicalización de su partido publicando cinco artículos, con el nombre de - "Posiciones socialistas", en ellos presenta como error la actitud revolucionaria de la línea largocaballerista que daba al Frente Popular un tono muy diferente al previsto por Prieto y Azaña. Estos artículos de nuestro personaje fueron publicados en "El Liberal" de Bilbao con fecha 22, 23, 24, 25 y 26 de Mayo de 1.935. Sin embargo, Baráibar, comunista, negó que Prieto tuviera posiciones socialistas, llamándolas "las falsas posiciones de - Indalecio Prieto" y alegando que "el Parlamento ha cumplido su misión histórica no siendo ya más que una mera supervivencia". Baráibar, por otro lado, elogió el folleto "Octubre" que fue - editado por la "Federación de Juventudes Socialistas" para, según Saborit, dividir al partido y preparar el triunfo al comunismo. Prieto se dirigió a la Comisión Ejecutiva, "protestan-

(159).-Págs. 248-49 en "Julián Besteiro" de A.Saborit. Ob.c. - También en "Discursos fundamentales" págs. 285 y siguientes. O.c. de I. Prieto.

do contra la actitud de la Federación, argumentando que las Juventudes Socialistas no se habían creado para dictar normas al Partido y mucho menos para dar patente de traidores a hombres encanecidos en nuestras filas.No fue escuchado y Baráibar se regocijaba de ello". (160).

Prieto, que en octubre regresa clandestinamente a Madrid, se encuentra con el escándalo del "straperlo" (nombre - formado por la combinación de los apellidos de Strauss y Perel, inventores de una nueva ruleta que supuso una estafa y en la que aparecieron relacionados e implicados amigos y familiares de Lerroux). Fueron Prieto y Azaña quienes - asesoraron a Alcalá Zamora de la situación. El asunto se - llevó al Parlamento el 22 de octubre de 1.935. El 27 de - octubre se produjo la crisis ministerial, esta irregularidad del "straperlo" dió como resultado, entre otras cosas, que el 9 de diciembre se llegara a la crisis de Gobierno y a que las derechas perdieran el poder que habían tenido durante este bienio en la República. El 16 de febrero hubo elecciones generales y el Frente Popular se iniciaba - en el poder.

El dos de abril, Azaña se enfrenta con el presidente de la República, el tres, es Prieto quien por indicación de su - partido plantea la ofensiva abiertamente contra Alcalá Zamora. Su discurso supuso la votación pretendida para su caída.

La radicalización se va produciendo de forma estrepitosa y el cinco de abril las Juventudes Socialistas hacen un mítin conjunto con el partido comunista.

Y Prieto, en el discurso de Cuenca del 1 de Mayo de 1.936, en contra del radicalismo imperante, proclama su patriotismo - español que hasta ahora era bandera únicamente de las derechas. Las juventudes, asociadas al comunismo, niegan la aptitud de - Prieto y de este sector del P.S.O.E., considerándoles no válidos para llevar a cabo la revolución.

Nuestro personaje intenta, incluso con riesgo de su vida, equilibrar la situación, pero el Gobierno revolucionario que se - está formando se encuentra cada vez más alejado de Prieto y, en general, de todo su sector.

Incluso Saborit señala que Prieto intentó ser jefe del Gobierno con Azaña, al triunfar las izquierdas el 16 de febrero de 1.936. "Ese plan lo acariciaba Azaña, tal vez de acuerdo con Prieto, y esa solución hubiese sido lógica dada la composición de la Cámara y el estado del país. ¿Por qué no prosperó?. -Se pregunta Saborit-. La responsabilidad de aquel fracaso correspondió por completo a la mayoría del grupo parlamentario socialista que negó a Prieto los poderes para constituir tal Gobierno. -Añade Saborit-. ¡Página triste de la historia de España!. Nunca la olvidó Prieto. De haber ocupado puesto de tanta responsabilidad, tal vez no hubiese surgido la sublevación militar, y, de haber estallado, seguramente no habría triunfado". (161).

(161).-Opinión mantenida por A.Saborit y expuesta en "Le Socialiste" de fecha 8.3.62.

Como se puede apreciar ésta es la hipótesis que persistirá en numerosas ocasiones a lo largo de este trabajo. Es decir, la posibilidad de que Prieto fuera jefe de Gobierno daría como consecuencia la evitación de la Guerra Civil, al controlar la sublevación militar. O, si esta se hubiera dado, a superar tal acción.

En las elecciones del años treinta y seis los votos dieron los siguientes resultados:

Socialistas,90 diputados. Izquierda Republicana,80; Unión Republicana,37;Sindicalistas,2; Comunistas,16;Esquerra,38;Independientes de Izquierdas,8; Progresistas,6;Centristas,14;Conservadores,3;Federalistas,1;Liberales,1;Radicales,6;Nacionalismo vasco,9; C.E.D.A.,86;Agrarios,13;Lliga,13;Renovación Española,11; Tradicionalistas,8; Monárquicos independientes,3;Independientes de Derechas,8.

Lerroux no conseguiría escaño en esta ocasión.

Veamos lo que dice Seco Serrano,apoyándose en Madariaga,sobre estos resultados:

"Unidos a los diputados de Martínez Barrio, los de Azaña constituían,desde luego, el grupo más numeroso de la Cámara;pero no tanto como para que el Gobierno,apoyándose únicamente en ellos,pudiese prescindir de sus peligrosos aliados de las organizaciones proletarias. Ni el triunfo conjunto del Frente Popular era tampoco tan absoluto que permitiese abolir la oposición,es decir, a la otra España.Sobre todo si se tiene en cuenta -observa Madariaga- que esta vez van contados como de izquierdas los nacionalistas vascos por razones de táctica política, a pesar de que por sus convicciones de fondo son un partido religioso,clerical y hasta reaccionario.Madariaga añade otra observación no menos exacta: dado el mecanismo electoral vigente,escribe,en estas elecciones de febrero del 36, mientras cada diputado del centro representaba un término medio de 10.987 ciudadanos,cada diputado de la izquier-

da representaba 16.303, y cada diputado de la derecha 24.980. Está, pues, claro, que esta vez, en contra de lo que había sucedido en las elecciones de 1.933, los caprichosos efectos de la ley electoral votada por las Constituyentes castigaron a la derecha y favorecieron al centro, tratando a la izquierda de un modo neutral. Las cifras varían de más del sencillo al doble, y por lo tanto, para discutir el problema con objetividad se impone prescindir de las cifras de diputados, concentrando el análisis en las cifras de votos emitidos. Si ahora, apoyándonos en estas cifras, hacemos una distribución de las opiniones expresadas por el país, llegamos a los resultados siguientes:

Socialistas y comunistas.	1.793.000
Izquierda no marxista	2.512.400
	<hr/>
Total izquierda	4.305.400
Centro	681.000
Derecha	3.783.648
	<hr/>
Total	4.464.648

"Cabe interpretar estas cifras de diferentes maneras, según el color que se preste al centro. Si esta zona, más o menos representada por la política del señor Lerroux, se considera como la veían los adeptos de la izquierda, es decir, como un partido de reaccionarios más o menos enmascarados, procede entonces sumar sus votos a los de la derecha. En este caso, el cálculo, recuerdese bien, consecuencia de una opinión izquierdista, sería:

Frente Popular. . . .	4.305.400 votos
Derecha.	4.464.648 votos

"Resultaría, pues, que de adoptar la opinión de la izquierda sobre el centro, las elecciones se resuelven en un triunfo de la de-

recha. Aun aceptando las cifras revisadas por las Cortes, el resultado sería: Frente Popular, 4,8 millones; derecha 4,4 millones". (162).

Esta es una de las muchas opiniones que se dieron con respecto a los resultados de aquellas elecciones de 1.936. No voy a entrar en un nuevo análisis descriptivo de las mismas; tan solo añadiré que la perspectiva y opinión de unos y otros no tuvieron soluciones concluyentes y las polémicas que desataron estas apreciaciones no se terminaron de ver en las Cortes de forma y manera definitiva por las desgraciadas causas que todos conocemos.

Uno de los trabajos de Prieto como diputado-miembro del partido socialista, durante el período de constitución de esta nueva Cámara, fue el análisis de Actas. En este trabajo puso su mejor empeño.

Pero la tragedia iniciada en el año 36 no sirvió, precisamente, para llegar a una objetivación en los resultados.

La realidad es que perdieron las elecciones ambas tendencias ideológicas, "izquierdas y "derechas" y también el polémico "centro" citado por Madariaga. No ganó ninguno de los hombres y mujeres que se adscribieron a esas ideologías, no importando su posición en el mapa político del año 36.

(162).- Recogido por Seco Serrano, pág. 159-60. O.c.

Por otra parte, el miércoles 8 de abril de 1.936, en "El Liberal" de Bilbao figuraba la proposición de Indalecio Prieto para destituir a Niceto Alcalá Zamora, como presidente de la República. D. Diego Martínez Barrio fue nombrado presidente interino.

La proposición de Prieto fue aprobada por 238 votos contra 5. El día que fue elegido Alcalá Zamora obtuvo 368 sufragios.

El jueves 9 de abril comenta Prieto en "El Liberal" que Alcalá Zamora no recibió a la Mesa de la Cámara, encargada de notificarle la resolución de cese. El 1 de mayo se presentaba oficialmente como candidato para la presidencia de la República a Manuel Azaña.

El dos de junio de 1.936 empezaban a manifestarse los deprimentes espectáculos de la radicalización y se recogía en "El Liberal" los hechos ocurridos en Ecija, donde jóvenes llamados socialistas obedecían a una consigna impidiendo hablar a uno de los miembros de la revolución de Asturias, Belarmino Tomás. Se suspendió el acto, tanto Prieto como otros destacados miembros del partido fueron agredidos con "pedradas, botellazos y tiros" el secretario de Prieto, Víctor Salazar, fue herido en aquella manifestación en la que se empezaba a negar el uso de la palabra a nuestro personaje.

El historiador Pla dirá: "El cálculo de Prieto, y en general de los elementos moderados del Frente Popular consistió en creer en un restablecimiento rápido de la disciplina del partido socialista. De haberse producido este restablecimiento, estos elementos hubieran dado la batalla a la C.N.T. con las probabilidades de siempre. Pero lo cierto es que el restablecimiento no

se produce. Prieto ha logrado el aplazamiento del Congreso socialista a octubre para evitar que la Ejecutiva del partido cayera en manos de Largo Caballero. Prieto hace un trabajo de captación entre diputados y personalidades del partido; a últimos de junio, las fuerzas del grupo parlamentario parecen equilibrarse aproximándose ambas tendencias. Esta labor había de ser forzosamente lenta. La realidad marcha a más velocidad que la obra proselitista de Prieto". (163).

Es interesante observar que el 9 de julio de 1.936 Indalecio Prieto firmaba en "El Liberal" de Bilbao la siguiente nota:

"Exhortación a estar prevenido. Hombre prevenido vale por dos. El peligro nace mucho antes de manifestarse con estrépito y, por consiguiente, no hay que esperar a su acometida para hacerle frente.-Terminará el autor diciendo: "Hombre prevenido vale por dos y Gobierno prevenido, lo menos, lo menos vale por cuarenta".

Entre el 12 y 13 de julio se produce el asesinato de José del Castillo y de Calvo Sotelo. La revolución está ya en la calle.

Y Prieto señala en uno de sus artículos posteriores que los dos entierros casi simultáneos preludiaban ya las dos Españas que entrarían en guerra a muerte cuatro días después. La anarquía, dice, era insostenible.

Una vez más reseñará en "Convulsiones de España" el sinnúmero de avisos que dió Prieto al Gobierno y a su presidente Casares

(163).-Recogido por Seco Serrano en pág. 169. O.c.

Quiroga de la sublevación que se estaba preparando. En todas las ocasiones Casares Quiroga no prestó la menor atención a las llamadas de urgencia que Prieto hizo,acusándole a éste de "menopáusico" por su forma de pensar.

El trabajo específico de Prieto durante la Guerra Civil se mantuvo en dos ministerios. En el de Marina y Aire,siendo presidente Largo Caballero y en el de Defensa Nacional con el Gobierno Negrín.

La actitud de los extremistas en el Gobierno,impidieron una acción efectiva por parte de Prieto, ya que -según él- era controlado y enormemente criticado.

A la caída de Largo Caballero como presidente, Prieto pasa al Ministerio de Defensa Nacional, hasta el 5 de abril de 1.938.Durante su permanencia en este último ministerio, dice nuestro personaje que fue "acorralado" por las fuerzas comunistas y tachado de un pesimismo negativista. Prieto fue consciente -de sus informes se deriva esta apreciación- de que era imposible ganar la guerra sin el concurso de las democracias internacionales pero a pesar de ello se mantuvo a las órdenes del Gobierno Negrín en una actitud de resistencia ante las fuerzas militares sublevadas.

Quizá,uno de los aspectos más destacados de su labor,durante este período,fuera la conquista de Teruel.Concretamente siendo ministro de Defensa Nacional.

Tuvo numerosos enfrentamientos con los comunistas, así lo demuestra el hecho, por ejemplo,(aspecto poco conocido),de que

~ en las primeras semanas de la Guerra, como consecuencia de haber caído un avión alemán "Messerschmidt" en zona republicana, los rusos exigieron hacerse cargo de él para su estudio y según señala Prieto, al caer el avión citado en las proximidades de Guadalajara y completamente intacto; concedió a los franceses que también se interesaban por este aparato, el estudiarlo antes que a los rusos (164).

Las narraciones de Jesús Hernández en la obra "Yo fui ministro de Stalin" (165). El que fue ministro de Instrucción Pública durante el Gobierno Negrín, reseña las intrigas que los comunistas tuvieron en la Guerra Civil y que también las recordará Prieto. (166).

Las dificultades con los comunistas fueron aumentando hasta el 16 de marzo del 38 en que "La Pasionaria" encabezó una manifestación tumultuosa ante el Gobierno reunido en el palacio de Pedralbes de Barcelona, al grito de ¡abajo los ministros traidores! y ¡abajo el ministro de Defensa Nacional!.

Este hecho y los ataques previos que Jesús Hernández había escrito para "La Vanguardia" de Barcelona con varios artículos en que se atacaba la postura de Prieto hicieron que Negrín pidiera a éste la dimisión de su cargo a finales de marzo del 38.

(164).-En Indalecio Prieto "Convulsiones de España" Volumen I, pág. 65. O.c.

(165).-Publicadas en Editorial del Toro, Madrid. l. 974. Antes este trabajo fue publicado en México.

(166).-I. Prieto en "Convulsiones de España" pág. 27 y ss. O.c.

A partir de aquí surgió un enfrentamiento entre Negrín y Prieto que quedó reflejado en el epistolario de ambos y que fue publicado años después, en Francia, según se reseña en las obras del autor.

El 5 de abril de 1.938 salió del ministerio de Defensa Nacional. Y en los días dedicados al cincuentenario del P.S.O.E., del 7 al 11 de Agosto de 1.938, Prieto dará una conferencia dedicada a la ayuda que América podría prestar a España en su reconstrucción.

A partir de estas últimas fechas citadas, y después de presentar su informe ante la Comisión Ejecutiva de su partido, Prieto se alejaría de la acción bélica, pasando a ser, durante el exilio, que duró hasta su muerte, febrero de 1.962, uno de los hombres más activos en contra de la política franquista. Sus armas serían su pluma y sus discursos.

DOS POSTURAS CRITICAS:

LA HIPOTESIS DEL ANTIMARXISMO Y LA HIPOTESIS DEL
PESIMISMO EN INDALECIO PRIETO.-

Dos posturas críticas:

La hipótesis del antimarxismo y la hipótesis del pesimismo en Indalecio Prieto Tuero.-

¿Fue Prieto un antimarxista?

Indudablemente no creo que sea este el calificativo más apropiado para nuestro personaje. Y no lo es porque su acción política fue claramente socialista. El socialismo y el marxismo no pueden ser términos contradictorios entre sí y, por tanto, la calificación que en numerosas ocasiones se le ha hecho a Prieto creo que no concuerdan con esta idea.

No es nuestro campo ni nuestro interés debatir el tema bajo la perspectiva de la Ciencia Política, pero, aún sin serlo, la apreciación desde el campo psicosocial nos inclina a plantear, de algún modo, esta tendencia porque supone una forma de entender el mundo, de estructurar mentalmente la evolución a la que puede llegar una sociedad y, por tanto, sentirse motivado para poner su conducta al servicio de una idea, posibilitando unas actitudes que determinen, en definitiva, un comportamiento social específico.

Prieto, a través de la lectura y de la experiencia, acompañada de una sorprendente facilidad de asimilación, llegó en muchos momentos a desarrollar una acción revolucionaria partiendo de postulados marxistas; como lo hizo en el año 34 procurando el cambio y mejoramiento por medio de un programa político que - según él buscaba el progreso de la sociedad. Y, según Tierno Galván dice: "el marxismo sigue siendo la única alternativa revolucionaria o, al menos, la única orientación que permite ofrecer una transformación lineal fructífera de la realidad social". (167).

(167).-E. Tierno Galván. Conferencia pronunciada el 10 de octubre de 1.978 en la Casa del Pueblo de Madrid. Editada por la Fundación "Pablo Iglesias". Madrid. 1.979. Pág. 8.

Prieto escogió desde el primer momento una base de acción revolucionaria y así lo reconoce el propio interesado en el discurso ofrecido en Madrid el 4 de febrero de 1.934. (168).

El observó, a través del análisis del momento y de su admirable capacidad intelectual, cómo era esa realidad, adaptándose a ella y buscando su transformación. Pero siempre apoyado en una fundamentación liberal; el concepto libertad siempre estará presente en la ideología de Prieto y así lo manifestó en un sinnúmero de ocasiones. Por ejemplo, viendo su pensamiento en dos épocas extraordinariamente dispares; los discursos pronunciados en marzo de 1.921, con el título "La libertad base esencial del socialismo" (169). Y el de mayo de 1.946, "Un programa de socialización en España". (170). Aquel ofrecido en Bilbao y éste último en Méjico, durante su exilio.

Y partiendo de la tesis de Ignacio Sotelo, considero al marxismo como una rama, una de ellas, para la interpretación del socialismo; "...pero por importante y central que se considere no deja de constituir una tendencia dentro de una gran variedad de posiciones, que coinciden todas en la crítica del capitalismo y en la aspiración de una sociedad más libre y más justa, una vez superada la contradicción capital-trabajo". (171).

(168).-I. Prieto. en "Discursos fundamentales". O.C. págs. 181 a 201 y muy especialmente desde la pág. 186 al final del capítulo.

(169).-I. Prieto en "Discursos fundamentales", pág. 43 a 61. O.C.

(170).-I. Prieto en "Convulsiones de España" págs. 349-376. Tomo III. Ob. c.

(171).-I. Sotelo. Conferencia pronunciada el 12 de octubre de 1.978 en la Casa del Pueblo de Madrid. Editorial "Fundación Pablo Iblesias". Pág. 31. Ob. c.

Prieto es un socialista que sólo en ocasiones recurrió a Marx en su teoría pero que tuvo en cuenta en su acción y siempre manteniendo su idea de libertad del hombre.

Hay que tener en cuenta otro concepto que considero de especial interés, también ofrecido por Ignacio Sotelo:

"...Si por marxismo entendemos las distintas formas de operar socialmente que han tenido distintos aspectos de la obra de Marx, entonces hay que concluir que este concepto es todo menos unívoco. En distintas épocas o en distintos grupos o movimientos sociales, marxismo significa muy diferentes cosas. Marxista puede llamarse hoy un estudiante o un obrero metalúrgico de la Europa occidental y marxista se llama un funcionario comunista soviético, pero es obvio que los tres entienden cosas muy diferentes por marxismo. Es su inserción en un determinado medio social y la forma que tiene éste de asimilar algunos aspectos de la obra de Marx lo que, en último término, decide su contenido. Por eso, cabe muy bien no haber leído una sola línea de Marx y considerarse marxista..." (172). En resumen tendremos "tantas formas de marxismo como movimientos sociales que se reclaman de Marx" (173).

Más adelante el mismo autor añade:

"...Desde luego que para mí está claro que un partido socialista

(172).-I.Sotelo, pág.33,0.c.

(173).-I.Sotelo, pág. 34.0.c.

es algo más y, sobre todo, otra cosa que un partido genuinamente marxista -es prejuicio marxista inadmisible, identificar marxismo con socialismo- y no cabe duda que muchos, en el partido y fuera de él, hemos llegado al socialismo desde supuestos filosóficos, morales y científicos muy distintos de los de Marx. Reducir el socialismo a la sola fuente marxista, es agotar sus mejores posibilidades al callejón sin salida en el que se encuentran los marxismos". (174).

Prieto no fue un antimarxista y su acción fue socialista, alejado de toda idea radical o burocratizada siendo su esencia una práctica en contraposición, siempre, del capitalismo. Desde un fondo liberal, alcanzará el socialismo; por ética, por sentimiento y, posiblemente, por convicción.

La acción que reseñamos en Prieto es la de un socialista que, no era antimarxista. Racionalmente hablando, no podía serlo. Tampoco, evidentemente, se le puede calificar de marxista. Creo que el término más apropiado es el de socialista.

‘-’-’-’-’-’-

El movimiento político en Alemania en 1.931, como revelador de otro calificativo crítico, el de pesimismo en Prieto.-

Para comprender la actitud de nuestro personaje y del socialis-

(174).-Ignacio Sotelo. Págs. 39-40. Ob. c.

mo en general, es necesario ver la situación internacional en que esta época entra, ya en diciembre de 1.931 en Alemania, un articulista recoge detalles de la situación. El artículo era "Con Hitler o contra Hitler" de J. Steiner Jullien, describe este autor las circunstancias sociales y económicas que atraviesa Alemania. El texto data de 1.931 (175). En él se dice que las elecciones provinciales o municipales que se van sucesivamente produciendo, se reducen y disminuyen ostensiblemente, por no decir desaparecen, los votos de los partidos burgueses, a excepción de los del reducido centro católico y, por el contrario, los sufragios que obtienen los nacional-socialistas, -dice: "...aumentan se hinchan, doblan, triplican...". Por otra parte, los comunistas aumentan sus votos entre un 15 y un 30 por ciento en detrimento de los socialistas. Y este fenómeno que se está produciendo de forma insistente desde hace, aproximadamente, dos años, fecha de iniciación en Alemania de la crisis económica, desde ese momento no ha hecho otra cosa que aumentar.

Aunque este fenómeno de crisis económica no explica absolutamente el todo de los hechos lo que sí parece claro es que los grupos extremistas están aprovechando el fenómeno citado.

El 1.931 Alemania tiene un paro superior a los siete millones de obreros de los que cinco son calificados con el de "parados totales"; el resto -dos millones- producen de tres a cinco días por semana. Hay que añadir, también, que los obreros, empleados, funcionarios públicos que aún trabajan, tienen unos ingresos inferiores a los que en años anteriores obtenían y no

(175).-Reproducido en "El Socialista" de fecha 24 de diciembre de 1.931, nº 7.138.-

por ello el costo de la vida se ha visto reducido en la misma proporción. Añade Steiner, desde Berlín, "...Un decreto gubernamental dispone que a partir del uno de Enero próximo -se está refiriendo a 1.932- los salarios volverán al tipo a que se encuentran en enero de 1.927".(176).

Curiosamente se observa que los ingresos de: mineros, obreros, empleados, personal público, funcionarios, se verán reducidos en un 10 por ciento y ello teniendo en cuenta que ya, como anteriormente se ha observado, los salarios están en este momento, 1.931 en una escala inferior al de enero de 1.927. Si a esto añadimos que en el primer semestre de 1.930 ascendieron los salarios entre un 10 y un 20 por ciento, es fácil comprender el malestar y descontento general existente entre la clase trabajadora.

Hay que tener en cuenta, también, que en Alemania, país eminentemente industrial, el resto de la población, agricultores, comerciantes, artesanos; están padeciendo, igualmente, esta crisis económica debido al bajo poder adquisitivo de la clase obrera. Son numerosas las empresas que entran en quiebra y los empleados procedentes de las mismas se ven imposibilitados de encontrar nuevos trabajos, por la situación de paro feroz en -- que se encuentra este país.

La inseguridad es permanente. La juventud es la primera en ser despedida de las empresas. Los universitarios recién concluidos sus estudios y los aprendices, muchos de ellos aún sin -- concluir su formación, están en la calle sin vislumbrar espe-

(176).-Artículo de J.Steiner Jullien, escrito en Berlín y reproducido en "El Socialista" de fecha 24.XII.1.931.

ranza alguna de obtener trabajo.

Y es, posiblemente, esa juventud sin experiencia y "la pequeña burguesía desplazada la que forme el grueso de las huestes - hitlerianas".(177).

- Añade Steiner, "...Hitler los alista, los deslumbra con las fanfarronadas de un tercer Reich que sustituya al viejo régimen carcomido".

Es interesantísimo ver estos detalles avisadores como señales de alerta históricos, psico-histórico mejor, que día a día están indiciendo el terrible problema que a Europa se avecina.

Y ¿cuál es la causa de este fenómeno? A mi parecer se encuentra, una vez más estrechamente eslabonada con procesos anteriores, la 1ª G. M. Añade Steiner "...la juventud formada durante los años de guerra o enviada a la muerte, apenas salida de la infancia quedó marcada con un sello funesto. Los trece años transcurridos desde entonces, cuajados de crisis económicas, de inflación y de deflación, al aniquilar el ahorro y triturar las existencias, no han sido muy apropiados para dar a esta generación una formación sana".(178).

Política y socialmente, Alemania en sus trece años de República, desde la finalización de la Guerra Mundial hasta 1.931, no ha te-

(177).-J.Steiner. Artículo citado. 1.931.

(178).J.Steiner. Artículo citado.

nido, como se ha visto, solución al grave problema económico. De ahí que Hitler mantenga una postura creíble por la juventud y, en general, por la sociedad alemana cuando proclama que el régimen republicano y democrático es malo, y, "como el socialismo democrático, no ha podido o querido imponerse, la juventud, siempre impaciente, busca otros caminos: la dictadura del titulado socialismo nacional o del comunismo".(179). Asimismo, "apoyan a Hitler los aprovechados y los partidarios del antiguo régimen, los exoficiales y funcionarios, los grandes propietarios territoriales, los altos patronos, desesperanzados de la restauración monárquica que combaten a la República". (180).

Ya, al final de su artículo, viendo la situación difícilmente reversible, añade Steiner: "Toda esa turba heteróclita abandonará a Hitler a medida que la situación económica y política de Alemania se vaya equilibrando". -Preguntándose el autor- "¿Pero volverá a los viejos partidos burgueses?. Es muy dudoso.". (181).

Es sorprendente lo visionario del artículo. No olvidemos que estamos en diciembre de 1.931.

Pero, a la vez, ese realismo expositivo, ¿cómo podría ser calificado en el momento en que fue publicado?. Hoy, conociendo los pos-

(179).-Artículo de J.Steiner, escrito en Berlín y reproducido en "El Socialista" de fecha 24.12.31.

(180).-J.Steiner. Artículo citado.

(181).-J.Steiner. Artículo citado.

teriores hechos, no creo que pueda juzgarse como pesimista estas circunstancias relatorias de la realidad. Antes bien, lo que Steiner nos ha dejado reflejado es un perfecto análisis actitudinal. Son unas predisposiciones que se iban a poner en marcha por la realidad claramente negativa que en ese momento psichistórico se estaba dando.

La descripción de los hechos se mantenían y si no concordaban con los objetivos del coetáneo, la narración sería tachada de pesimista, falta de realismo y nada aleccionadora para la resolución de conflictos. En tales circunstancias, no se buscaba el análisis de las causas para atajar el problema.

Prieto tuvo una semejanza extraordinaria con este hecho que psicológicamente creo haber probado. Y lo tuvo, precisamente, cuando avisaba una y otra vez de las terribles circunstancias con que se desarrollaban los acontecimientos. "La guerra la ganará quien tenga la mejor retaguardia", decía Prieto, por eso era tachado de pesimista sin entrar a analizar las causas de esa situación, - sin querer ver la realidad.

Sus informes, como digo, eran tachados, incluso, de faltos de realismo. Si ver, sin querer ver, que los hechos eran así, tal - como reflejaban los informes de Prieto. Las circunstancias psicológicas nos vuelven a explicar, otra vez, que cuando las cosas no salen como uno pretende, es necesario buscar un culpable, un "chivo expiatorio" al que se le responsabilice de ello, así no se está haciendo otra cosa que utilizar el clásico mecanismo de defensa que pretende culpar a la figura que muestra esa incuestionable realidad. Pero los mecanismo de defensa

no solucionan los problemas de una sociedad. A lo sumo "parchean" la situación y Prieto salió del ministerio de Defensa Nacional, después de haber sufrido los ataques de todos y, quizá, los más dolorosos podrían haber sido, no tan solo los de Negrín, sino los del ministro de Instrucción Pública, el comunista Hernández con sus famosos artículos en "La Vanguardia".

¿Se solucionó el problema?. Ahí están los resultados, se "parcheó" la situación y se siguió, tanto a nivel nacional como internacional, sin querer tomar una decisión. ¿Por qué es necesario la muerte de cientos de miles de personas para que las naciones, desde sus órganos de poder, se solidaricen en búsqueda de resultados?.

Es, a mi juicio, el egoísmo lo que pierde a los seres humanos, con su sentido absurdo que provoca en muchas ocasiones su propia aniquilación, que enfrenta a los grupos sociales y crea la discriminación, impidiendo la solidaridad.

La verdad, efectivamente, es tan subjetiva como la apreciación de la realidad por los perceptivos seres humanos. Son nuestras características personales y el ambiente en el que nos movemos lo que hace que sintamos los hechos como "nos" interesa, utilizando "nuestro" prisma, "nuestra" perspectiva, en definitiva, nuestro "egoísmo personal y social" en función de la dependencia grupal en la que nos encontremos.

Por todo ello no puedo definir a Prieto como un pesimista. Su sentido de la observación y su previsión en los acontecimientos eran, como la historia ha demostrado, extraordinariamente realista. Y no es pesimismo aplicarse a valorar la realidad y reconocerla adversa.

En 1.930, Prieto había dicho: "... Si soy un escéptico, cual algunos me reputan, no lo soy de modo permanente e inalterable, porque reacciono apasionadamente ante cualquier injusticia. Quizá el fuego que pongo para combatirla se apague pronto y vuelva yo a sumirme en la falsedad. Pero siempre -siempre- quedan rescoldos dispuestos a estallar en llamarada. Los veo dentro de mi, los palpo... ! Y alguna vez me han abrasado las entrañas!". (182).

(182).- I. Prieto en "Figures de España" págs. 153-54. O.c.

Los escritos de José Antonio Primo de Rivera y una versión
de como llegaron a Indalecio Prieto.-

Son varios los artículos que dedicó Prieto a José Antonio Primo de Rivera, los más específicos fueron:

"Pcr qué se llamó "El Ausente" a José Antonio Primo de Rivera", publicado en junio de 1.942. En este mismo año, carta a don Agustín Mora con el título "El húngaro, el oso y la mosca". En mayo de 1.947 "El testamento de Primo de Rivera" (Antecedentes) y en 1.959 "Coincidencias y discrepancias. Socialistas y falangistas". (183).

La interpretación de aquellos escritos y el poseer Prieto copia directa del testamento de José Antonio Primo de Rivera, me hicieron indagar sobre este hecho.

¿Cómo llegó a manos de Prieto este documento? ¿Qué afinidad había entre ambos personajes? ¿Por qué poseía su testamento?

La luz a estas cuestiones fueron aclaradas por uno de los entrevistados: Martínez Amutio. Cuando visité a don Justo le indiqué mi desconocimiento en esta cuestión que en ninguna parte había visto aclarada de manera fidedigna. Su versión, y el hecho de haber sido testigo presencial en la Guerra Civil, han aclarado, creo que de forma definitiva, este específico punto.

Martínes Amutio está escribiendo un estudio detallado de los acontecimientos ocurridos del 26 al 39 y que fueron vividos

(183).-Posteriormente fueron editados estos escritos en la obra "Convulsiones de España, V.I. Editorial Osis. México. 1.967.

por él. En uno de los capítulos de la referida obra, por cierto muy cercana ya a su conclusión, aparecen detalles sobre José Antonio Primo de Rivera y de los contactos que Martínez Amutio tuvo con él. Cuestión hasta ahora no hecha pública.

Considera Martínez Amutio que muchos de los escritos en los que se han narrado la amistad entre Prieto y José Antonio Primo de Rivera, han sido más producto de la leyenda y la especulación que de la concreta realidad.

El único contacto directo que hubo entre ambos personajes fue en las Cortes del 34, el 3 de junio, con motivo de la defensa que hizo Prieto de Juan Lozano, diputado por Jaén, socialista como él y por el que se había solicitado encarcelamiento por tenencia ilícita de armas, en el mismo suplicatorio estaba incluido José Antonio Primo de Rivera. Prieto, defendió la postura parlamentaria solicitando la no aceptación de tal petición y fue ampliada a ambas personas. Al terminar su intervención, fue Primo de Rivera quien se acercó a Prieto para agradecer su defensa. Este es, como digo, el único hecho real y del que el propio interesado describe detalles en sus artículos. Por otra parte, existen una serie de aspectos que ante una exposición superficial han dado como consecuencia interpretaciones diversas que Martínez Amutio aclara.

Dice Prieto que se interesó por la seguridad de la familia Primo de Rivera y que llamó a Alicante desde Madrid, a un socialista llamado Cañizares, cuando los Primo de Rivera fueron detenidos, a fin de salvaguardar las vidas de estos.

Es posible que lo hiciese, señala Martínez Amutio, y también de que no debe dudarse del interés que sintiese Prieto por la seguridad de aquellas personas, pero, y esto es un dato aclaratorio importante, la verdad es que Cañizares ya no vivía en Elche ni era tampoco diputado, lo fue, pero ya no lo era, del partido socialista; por tanto, poco podía mediar por la consecuencia de los hechos.

Asimismo, el 6 de octubre de 1.936, fueron a visitar a la prisión de Alicante a José Antonio Primo de Rivera, dos personas, por orden directa de Largo Caballero; uno de ellos era Fernando Arias, fallecido hace veinticinco años, el otro Justo Martínez Amutio, ambos miembros del Servicio de Investigación de la Presidencia de Gobierno; eran conocidos estos hombres por el seudónimo de "Garriá" y "Silverio".

Por razones de profesión, Fernando Arias conocía a José Antonio Primo de Rivera, pues aquel era profesor de la Facultad de Derecho. Llevaban la misión de hablar con José Antonio Primo de Rivera sobre la entrevista que días antes había concedido éste, con autorización de la Presidencia de Gobierno, a J. Allen, periodista inglés y al que le había hecho unas declaraciones, llevaban el escrito de este periodista para que José Antonio lo comprobara, antes de su difusión. Existía también un segundo motivo para este contacto que después indicaré. Era director de la prisión Adolfo Crespo, conocido de Martínez Amutio, ("Silverio").

El director de la prisión de Alicante les pasó a una pequeña habitación y allí se realizó la entrevista.

Después de comprobar Primo de Rivera las cuartillas de la entrevista para el periódico inglés, y de modificar el texto simple-

mente en algunos giros, los tres hombres, siempre siguiendo las informaciones de Martínez Amutio, se iniciaron en una conversación sobre la posibilidad de poner fin a la guerra y del canje de prisioneros, segundo motivo, esta cuestión, a la que antes aludí; a continuación les enseñó Primo de Rivera unas notas que había escrito sobre un Gobierno para la paz en el que Prieto figuraba incluido como ministro de Obras Públicas. Estas notas fueron enviadas a Miguel Maura en fecha anterior, en una carta que José Antonio Primo de Rivera le había escrito y del que el partido socialista tuvo conocimiento. Concretamente lo supieron Prieto y Largo Caballero. Y Prieto lo supo porque el presidente del Gobierno así se lo hizo saber. También se le ofreció la información de la gestión realizada por Fernando Arias (Sarrió) y Martínez Amutio (Silverio). Fue precisamente Arias, quien por mandato de Largo Caballero se entrevistó con Prieto y le entregó el informe detallado.

La entrevista que tuvo Primo de Rivera con el periodista inglés, fue posteriormente modificada por Allen y enviada por medio de la embajada británica, sin conocimiento de José Antonio ni del Gobierno español en ese instante. Tal dato no fue incluido en el sumario del juicio de José Antonio Primo de Rivera, a pesar de que Fernando Arias se trasladó a Alicante para informarle de ello, tanto al juez como al director de la prisión y al propio José Antonio. El juez se negó a retirar como prueba acusatoria el ejemplar del periódico en el que había sido publicada la entrevista. Después narra Martínez Amutio un buen número de detalles con respecto al juicio de José Antonio y circunstancias de las que Zugazagoitia, en su obra sobre la Guerra Civil, no refleja en el capítulo dedicado al fundador de la Falange y que asegura Martínez Amutio, conocía perfectamente.

Y concretándonos al caso que aquí nos trae, los documentos de Primo de Rivera llegaron a Prieto en forma diferente a como genéricamente se ha divulgado.

Según Martínez Amutio, el principal intermediario que tuvo Prieto para poseer los documentos señalados fue don Agustín Mora y fueron recibidos por Prieto la misma tarde del fusilamiento de José Antonio Primo de Rivera, de manos de un oficial de prisiones. Este personaje era el que el director, Sr. Crespo, utilizaba para llevar a la prisión de mujeres cartas y encargos que José Antonio remitía, con permiso, control y mediación de dicho director. Había adquirido ya cierta amistad con José Antonio y con su hermano así como con los familiares que estaban en la cárcel de mujeres a quienes el oficial veía con frecuencia.

El director dispuso que uno de los ejemplares de la carta testamento, pues José Antonio hizo dos exactamente iguales, y los demás papeles, fueran entregados a los familiares femeninos y el otro que lo conservase su hermano Miguel, con sus pertenencias.

No prestó más atención el director de la prisión y el oficial de prisiones aprovechó esto para hacer su juego, quedándose con aquellos apuntes y un ejemplar de la carta testamento a espaldas de todos. Primo de Rivera, como digo, hizo dos ejemplares de su puño y letra, idénticos por si alguno de ellos se extraviase y para que cualquiera sirviese como copia, previendo efectos legales.

Aquel oficial pertenecía al partido político "Izquierda Republicana".

cana" y tenía gran amistad con los dirigentes de dicho partido en Alicante a los que facilitó informes sobre lo que ocurría en la prisión. Sin duda, para hacer méritos y dando sensacionalismo al caso, se los entregó rápidamente a don Agustín Mora, por aquel entonces alto dirigente provincial y buen amigo de Prieto.

Mora creyó ver una importancia grande en lo que se le entregaba y envió aviso a su amigo socialista, a través de un conocido común, también republicano.

Prieto, por su parte, al ser informado, envió a un capitán de Carabineros, de su absoluta confianza, para que don Agustín Mora se lo hiciese llegar, tal como previamente convinieron. Esto fue el 23 de noviembre.

De esta forma, según me dejó indicado Martínez Amutio, Indalecio Prieto obtuvo los documentos que señala en sus artículos.

La versión del que fue dirigente del Servicio de Información de la Presidencia de Gobierno, parece la más correcta y verídica de entre las dadas. Desde su puesto, Martínez Amutio tenía, evidentemente, la más fidedigna información de los hechos y de las acciones que hasta hoy no se han dado a conocer públicamente. Esperemos que su libro sirva para esclarecer algunos de los aspectos oscuros de nuestra Guerra Civil.

Mi agradecimiento a Martínez Amutio quien desinteresadamente me ofreció la versión que aquí he expuesto.

Queda demostrado que los documentos llegaron a Prieto; éste

los guardó por lo que significaban. Muy especialmente por el detalle de la formación de un Gobierno denominado de "salvación nacional" en el que figuraba nuestro personaje como responsable de la cartera de Obras Públicas. Asimismo era de interés para Prieto, como ministro en esos momentos, la opinión de Primo de Rivera sobre los generales que habían iniciado la defección.

Al cabo de unos años, Prieto los dió a la luz pública, escribiendo los artículos que al principio de este apartado he indicado. Tal revelación produjo una serie de críticas por ignorarse cómo habían llegado a su poder; a pesar de ello, nunca indicó cuales fueron las vías de acceso a tales documentos, dejando que el rumor hiciera su aparición y dando lugar a multitud de versiones, algunas de ellas descabelladas.

Mi opinión es que Prieto, por solidaridad, prefirió la crítica antes de descubrir el nombre de quien se lo había hecho llegar. Su sentido de amistad le obligaba a ello.

Cargos ministeriales de Indalecio Prieto Luero.-

Indalecio Prieto fue ministro en siete diferentes ocasiones, llevó cuatro carteras, por el orden que a continuación indico:

- Hacienda (dos veces).
- Obras Públicas(dos veces).
- Marina y Aire (dos veces).
- Defensa Nacional.

Ministerio de Hacienda

(Del 15-4-31 al 14-10-31 y, desde esta fecha al 16-12-31)

En primer lugar fue Ministro de Hacienda en dos Gobierno provisionales de la etapa Constitucional de la II República española, los formados el 14 de Abril de 1.931 y el 14 de Octubre del mismo año.

Su permanencia en este Ministerio fue de ocho meses y un día, ininterrumpidamente, desde el citado 14 de Abril del treinta y uno hasta el 16 de Diciembre del mismo año.

Prieto, al igual que Domingo Sanjuan, Martínez Barrio, Nicolau d'Olwer y Largo Caballero, tomaron posesión de sus cargos el día quince de Abril, es decir, un día después que el resto del Gabinete.

Tuvo como coetáneos en este primer Gobierno, a los siguientes políticos: Niceto Alcalá Zamora como Presidente, Alejandro Lerroux García, Ministro de Estado, Fernando de los Ríos Urruti, Justicia; Miguel Maura Gamazo, Gobernación; Manuel Azaña Díaz, Ministro de la Guerra; Santiago Casares Quiroga, Marina; Marcelino Domingo Sanjuan, Instrucción Pública y Bellas Artes; Alvaro de Albornoz y Limiana, Fomento; Diego Martínez Barrio, Comunicaciones; Francisco Largo Caballero, Ministro de Trabajo y de Previsión Social; por último, Ministro de Economía Nacional, Luís Nicolau d'Olwer.

El segundo Gobierno provisional de esta primera fase se inició el 14 de Octubre y finalizó el 16 de Diciembre de 1.931 y Prieto, tal como vengo diciendo, se mantuvo en la misma cartera de Hacienda. Estando formado el resto del Gabinete de la siguiente forma. Presidente, Manuel Azaña Díaz; Ministro de Estado, Alejandro Lerroux García; Justicia, Fernando de los Ríos Urruti; Gobernación, Santiago Casares Quiroga; Ministro de la Guerra, el mismo Presidente del Gobierno; Marina, José Giral Pereira; Instrucción Pública y Bellas Artes, Marcelino Domingo Sanjuán; Fomento, Alvaro de Albornoz y Limiana; Comunicaciones, Diego Martínez Barrio; Trabajo y Previsión Social Francisco Largo Caballero y en Economía Nacional Luís Nicolau d'Olivera.

Ministro de Obras Públicas

(Del 16-12-31 al 12-6-33 y desde esta fecha al 12-9-33)

Al igual que en la etapa anterior, cuando fue Ministro de Hacienda, Prieto estuvo presente en dos Gobiernos, los formados el 16 de Diciembre de 1.931 y el 12 de Junio de 1.933.

Su permanencia en este Ministerio fue de un año ocho meses y veintiseis días, ininterrumpidamente.

El primero de los Gabinetes del 16-12-31 al 12-6-33, se constituyó con los siguientes políticos: Presidente, Manuel Azaña Díaz; Ministro de Estado Luís de Zulueta Escolano; Justicia, Alvaro de Albornoz y Limiana; Gobernación Santiago Casares Quiroga; Ministro de la Guerra, continúa siendo, como en la etapa anterior de esta II República, el presidente de Gobierno; Marina, José Giral Pereira; Hacienda, Jaime Carrer Romeau; Instrucción Pública y Bellas Artes, Fernando de los Ríos Urruti; Trabajo y Previsión Social, Francisco Largo Caballero y, por último, como Ministro de Agricultura, Industria y Comercio figuró Marcelino Domingo Sanjuán. En el segundo Gobierno, del 12-6-33 al 12-9-33, en el que, igualmen-

te, Prieto se mantuvo con la misma cartera de Obras Públicas, se constituyó de la siguiente manera: Presidencia, Manuel Azaña Díaz; Ministro de Estado, Fernando de los Ríos Urruti; Justicia tuvo dos políticos, Alvaro de Albornos y Liminiana hasta el 14 de Julio y Santiago Casares Quiroga a partir de esa fecha, que asumió esta cartera junto con la que ya llevaba de Gobernación. Figuró como Ministro de la Guerra el propio Presidente. Ministro de Marina, Luís Companys Jover; Ministro de Hacienda, Agustín Viñuales Pardo; Instrucción Pública y Bellas Artes, Francisco J. Barnés Selinas; Trabajo y Previsión Social, continuó Francisco Largo Caballero; Agricultura, Marcelino Domingo Sanjuan y, por último, Ministro de Industria y Comercio, José Franchy Roca.

Le siguió a esta época los Gobierno Radicales y la colaboración de la C.E.D.A., que duró hasta el 19 de Febrero de 1.936 y en el que, lógicamente Indalecio Prieto no figuró en ningún cargo ministerial.

En este período (12-9-33 a 25-9-35), llamado Bienio "Negro" se constituyeron ocho Gobierno de los que fue Presidente Alejandro Lerroux García, en seis ocasiones, una Diego Martínez Barrio y, también, una Ricardo Samper Ibañez.

A este período le siguió los llamados Gobiernos Chapaprieta y Portela Valladares (del 25 de Septiembre de 1.935 al 19 de Febrero de 1.936), figurando, igualmente, en el primer Gobierno Alejandro Lerroux García como ministro de Estado, tuvo esta época la constitución de cuatro gabinetes, dos presididos por Joaquín Chapaprieta Torregrosa y los dos sucesivos por Manuel Portela Valladares. Prieto tampoco formó parte de este momento ministerial.

El 19 de Febrero de 1.936 se constituyó el Frente Popular. Se forman tres Gobiernos, el primero de ellos desde esta fecha hasta el 7 de Abril. Lo preside Manuel Azaña Díaz; el segundo hasta el 13 de Mayo.

La presidencia es, también, dirigida por Azaña (Agustín Barcia, desde la candidatura de Azaña a la presidencia de la República, 28 de Abril). Y el tercero es presidido por Santiago Casares Quiroga, hasta el 18 de Julio de 1.936. En los tres Gobiernos permanecen Agustín Barcia Trelles como ministro de Estado; José Giral Pereira como ministro de Marina; Mariano Ruíz-Funes García como ministro de Agricultura y Plácido Alvarez Buylia como ministro de Industria y Comercio. En ninguno de estos Gobiernos figuró Prieto.

A partir del 19 de Julio y, hasta el final de la contienda se - formaron seis Gobiernos; del primero fue presidente Diego Martínez Barrio (184). El segundo fue presidido por José Giral Pereira, (este Gobierno aparece el 20 de Julio y dura hasta el 5 de Septiembre de 1.936). En ellos, tampoco apareció Prieto.

Con respecto a los restantes Gobiernos, hablaré de ellos en los apartados en que nuestro personaje fue ministro de Marina y Aire y ministro de Defensa Nacional.

(184). - Denominado Gabinete "relámpago" o "de coalición", figura en la Gaceta de Madrid el domingo 19 de Julio de 1.936.

Ministro de Marina y Aire.

(Del 5-9-36 al 5-11-36 y desde esta fecha, dos días antes de abandonar el Gobierno Madrid, hasta el 18-5-37).

Indalecio Prieto estuvo presente en dos Gobiernos, como ministro de Marina y Aire, los formados el 5 de Septiembre y 5 de Noviembre de 1.936.

Su permanencia en este ministerio fue de 10 meses y 13 días, ininterrumpidamente. Estamos ya en la época de "Gobiernos de la Guerra" Y ocupa esta cartera en el 3º y 4º Gabinete.

El tercero de los Gabinetes (del 5-9-36 al 5-11-36) se constituyó con los siguientes políticos, además de Prieto.

Presidente, Francisco Largo Caballero; Ministro de Estado Julio Alvarez del Vayo; Justicia, Mariano Ruíz-Funes García; Gobernación Angel Galarza Gago; Ministro de la Guerra como en las etapas anteriores es dirigido por el Presidente. Ministro de Hacienda, Juan Negrín López; Instrucción Pública y Bellas Artes, Jesús Hernández Tomás; Obras Públicas Julio Just Gimeno que toma posesión 11 días después de constituido este Gobierno. Ministro de Agricultura, Vicente Uribe Galdeano; Trabajo y Sanidad, José Tomás y Pierra; Industria y Comercio, Anastasio de Gracia Villarrubia; Comunicaciones, Bernardo Giner de los Ríos García. Y son ministros sin cartera, a partir del 25 de Septiembre, Manuel Irujo Sanz y José Giral Pereira

El cuarto Gobierno (del 5-11-36 al 18-5-37) se formó así:

Presidente, al igual que en el anterior Francisco Largo Caballero; Ministro de Estado también el mismo Julio Alvarez del Vayo; Justicia, Juan García Oliver; Gobernación, igual que en el anterior, Angel Galarza Gago. Ministro de la Guerra, sigue siendo el Presiden-

te. Hacienda, continúa Juan Negrín López. Instrucción Pública y Bellas Artes, sigue Jesús Hernández Tomás. Obras Públicas, igualmente es Julio Just Gimeno. También en Agricultura continúa Vicente Uribe Galdeano. Trabajo es elegido Anastasio de Gracia Villarrubia, que antes llevaba Industria y Comercio. Sanidad y Asistencia Social es dirigido por Federica Montseny Mañé. Industria, Juan Peiró Belis; Comercio, Juan López Sánchez. Comunicaciones sigue siendo, al igual que en el tercer Gobierno de la "Guerra", Bernardo Giner de los Ríos García. Ministro de Propaganda, Carlos Esplá Rizo. Continúan como ministros sin cartera, Manuel Irujo Sanz y José Giral Pereira, incluyéndose aquí a Jaime Ayguadé Miró.

Ministro de Defensa Nacional

(Del 18-5-37 a 5-4-38). A diferencia de las tres etapas anteriores cuando fue ministro de Hacienda, Obras Públicas y Marina-Aire; en este caso Prieto permanece en un solo Gobierno, penúltimo formado en territorio nacional, antes de la finalización de la Guerra Civil. Y será sustituido por el propio Presidente Juan Negrín López, en la formación del sexto y último gobierno, que se hizo en Barcelona el 5 de Abril de 1.938. Denominándose Gobierno de "Unión Nacional" que fue ratificado por las Cortes de la II República en su última sesión realizada en territorio español y, precisamente, en el Castillo de Figueras el día uno de Febrero de 1.939.

Su permanencia en este Ministerio de Defensa, fue de once meses y diez y siete días; finalizando con ello su período de ministro del Gobierno Republicano.

Este quinto Gabinete (18-5-37 a 5-4-38), estuvo compuesto por los

siguientes políticos:

Presidente, Juan Negrín López; Ministro de Estado, José Giral Pereira; Justicia, Manuel Irujo Sanz; Gobernación, Julián Zugazagoitia; Economía Nacional y Hacienda el propio Presidente; Instrucción Pública y Bellas Artes, también Sanidad, Jesús Hernández Tomás; Obras Públicas, Bernardo Giner de los Ríos García; Agricultura, Vicente Uribe Galdeano; Trabajo y Asistencia Social, Jaime Ayguadé Miró; Comunicaciones y Marina Mercante, igualmente, Bernardo Giner de los Ríos García.

El sexto y último Gobierno de la II República en el que ya no figuró Prieto fue integrado con los siguientes políticos:

Presidente, Juan Negrín López; ministro de Estado, Julio Álvarez del Vayo; Justicia, Ramón González Peña; Gobernación, Paulino Gómez Sáenz; Defensa Nacional, tal como vengo diciendo, fue llevado por el Presidente desde la salida de Prieto; Economía y Hacienda, Francisco Méndez Aspe; Instrucción Pública y Sanidad, Segundo Blanco González; Obras Públicas, Antonio Velao Oñate; Agricultura, Vicente Uribe Galdeano; Trabajo y Asistencia Social, Jaime Ayguadé Miró; Comunicaciones y Marina Mercante, Bernardo Giner de los Ríos García. Fueron ministros sin cartera, José Giral Pereira (sustituido en Agosto por José Moix Regas y Manuel Irujo Sanz, sustituido por Tomás Bilbao Hospitalet, también en Agosto.

Resumen cargos ministeriales de Indalecio Prieto Tuero.-

Prieto estuvo en total, cuatro años y tres meses como ministro del Gobierno.

Antes de iniciarse la contienda, como ministro de Hacienda, a partir del 15 de Abril de 1.931, durante ocho meses; en el primer Gobierno de la II República y como ministro de Obras Públicas, desde el 16 de diciembre de 1.931, permaneciendo más de año y medio en este segundo cargo.

Iniciada la Guerra Civil, estuvo 10 meses como ministro de Marina y Aire; desde el 5 de Septiembre de 1.936 y un año, aproximadamente, como ministro de Defensa Nacional, iniciando esta actividad el 18 de mayo de 1.937, coincidiendo esta fecha con el momento en que cesó en el ministerio anterior.

Ocupó, por tanto, cuatro carteras ministeriales y en siete diferentes ocasiones. Por dos veces Hacienda, Obras Públicas y Marina-Aire y una vez, el último cargo, como ministro de Defensa Nacional.

El ministerio en el que más permaneció fue el segundo en orden cronológico (Obras Públicas) tal y como he venido diciendo; en el primero, Hacienda, el que menos tiempo estuvo.

Sin embargo, la importancia de su acción ministerial debe darse tanto en el ministerio de Hacienda como en el de Obras Públicas; este último el de acción más eficaz, aún.

E X I L I O

EXILIO

Expondré aquí lo que, en mi opinión, resultó de mayor valor e importancia en sus acciones.

En 1.938, se trasladó a Chile, por mandato del Gobierno de la república, para asistir a los actos de toma de posesión del - presidente Pedro Aguirre Cerdá. Allí tomó la palabra Prieto ante el gentío que estaba concentrado en el Estadio Nacional, manifestando la tragedia del pueblo español por la lucha fratricida en la que aún se encontraba.

Desde el año citado, 1.938, hasta la fecha de su muerte, 1.962, su exilio será permanente. Aunque residió habitualmente en - América, salvo cortos períodos en Francia, asistió, siempre que su salud se lo permitió, a todos los congresos de su - partido, celebrados en Francia; su participación se mantuvo con idéntico afán y entusiasmo que en etapas anteriores. De este largo período dirá Saborit que fue la más disciplinada época en la que tuvo mayor compenetración con los problemas sindicales y políticos de la clase obrera; dice el autor:

"...Prieto, en la emigración ha tenido otro mérito enorme, como lo tuvo Largo Caballero: el de reconocer públicamente sus errores, Prieto en mayor grado, con mayor grandeza. Largo Caballero, por el contrario, lo puso todo, sin ninguna vacilación. De haber vivido, estoy seguro de que en los - Congresos, estos dos hombres hubieran marchado absolutamen-

te identificados...". (185). Esto lo decía Saborit cuando aún vivía Prieto, en 1.953.

El propio párrafo dice mucho frente a la errónea actitud actual entre sectores del propio partido socialista.

Será igualmente Saborit quien recogerá la opinión de que Prieto se adscribió al socialismo por sentimiento, "...El sentimiento es su guía, ha sido su guía, en España como fuera de ella. ¡Grande, inmenso su discurso exigiendo responsabilidades por el desastre de Annual!. En el fondo, es el discurso de un español de talla colosal, que lleva a España en el corazón, con un corazón inmensamente superior a su propia cabeza". Dirá de Prieto que ha sido durante los años de exilio quien más apasionadamente ha pensado en resolver el problema de España, el que ha escrito los más admirables artículos con el pensamiento puesto en España, quien seguramente ha derramado más lágrimas y ha hecho - derramar más lágrimas desde las tribunas de América y de Francia al conjuro del nombre de España..." . Para terminar este escrito, Saborit indicará : "...y todo ello sin dejar de ser socialista, con la misma significación, con los mismos aciertos y los mismos errores con que lo fue toda su vida. ¿Por qué nos hemos de empeñar en que sólo haya una manera de ser socialista?. Lo esencial, después de todo, es la conducta de los hombres, y en este aspecto, Indalecio Prieto

(185).-Artículo firmado por A.Saborit en "El Socialista" de fecha 30.4.53.

puede mirar de frente a todos los españoles y hasta hacer bajar la vista a muchísimos de sus adversarios.".(186).

Un texto representativo del período de expatriación.-

Prieto daba a las circunstancias y al ambiente una importancia fundamental. De este hecho, el siguiente párrafo:

"...Cuando un editor de Chicago me pidió recientemente que escribiera mis memorias y solicitó título para ellas -memorias que acaso no se escriban- (187). Le dí éste que le encantó: "Una vida a la deriva". A la deriva, bajo impulsos ajenos, ha sido constantemente la mía, aunque haya quien se obstine en presentarme como caso extraordinario de voluntad siendo - perfecto ejemplo de abulia". Más adelante, en el mismo artículo diré: "...!cincuenta años de participe en luchas tremendas coronadas por la tragedia de nuestro colosal fratricidio! Olas encrespadísimas me llevaron a la deriva. ¡Pobres diablos los que, arrancados de playas tranquilas por fuertes resacas, creen ser ellos quienes dominan la marea! No advierten que, aunque floten y se hagan muy visibles sobre el ras del agua, son simple juguete de fuerzas superiores. Las olas que les encubren sobre el vulgo no las mueven ellos. Y a veces, esas mismas olas que los izan se encargan de hundirlos o estrellarlos..."(188).

(186).- "El Socialista". 30.4.53.

(187).- Como ya dije al principio de este capítulo, efectivamente, no se escribieron.

(188).- En "Le Socialiste" de fecha 22.2.62.

Autoanálisis, humildad y reconocimiento de las circunstancias, muestra este texto que evidencia una situación de soledad y de aislamiento, base esencial para la introspección a que dió lugar esa metáfora con que el autor quiso exponer, con breves palabras, las etapas de historia que pasaban por su mente. Este artículo, lo escribió el autor en 1.949, estaba en San Juan de Luz, postrado por la enfermedad; así estuvo dos años. A pesar de ello, dando un golpe de fuerza y reavivando su estilo, quizá buscando en sus propias energías un soplo de optimismo, concluye este escrito con el siguiente párrafo:

"...La experiencia -lamarga experiencial- lejos de producirme escepticismo, robustece mi fe. Tengo fe en el pueblo español, el que amo entrañablemente, porque sin ignorar sus defectos -inferiorísimos a las clases selectas-, he visto en él abnegaciones calladas, heroismos silenciosos, sacrificios ocultos, virtudes, en fin, desprovistas de alharacas. Y tengo también fe en el socialismo democrático como solución que establecerá la paz y la justicia en este mundo desquiciado" (189).

Creo, sin temor a equivocarme, que puede ser este de entre los muchísimos textos escritos en el exilio, uno de los más representativos. Es un conjunto de detalles, todos ellos de carácter psicosocial, que dibujan, con el mejor estilo, la situación perso-

(189).-Artículo escrito en San Juan de Luz, Francia, 1.949, publicado en "Le Socialiste" 22.2.62. con motivo de su fallecimiento.

nal y ambiental y que he querido dejar de modelo y prueba. La importancia de esas circunstancias y el afán de superar las dificultades, tanto sociales como personales, están aquí reflejadas. Unicamente un líder podría detectar con tan fina intuición esas circunstancias.

Otra de las acciones de Prieto durante el exilio fue la de llevar a cabo la organización de la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles (J.A.R.E.) veamos, en el siguiente punto, que se trata sobre este tema.

LA JUNTA DE AUXILIO A LOS REFUGIADOS ESPAÑOLES (J.A.R.E.)

Desde comienzos de 1.937 se produjo la evacuación de niños en España; mil quinientos fueron a Rusia; otros más a países europeos; Méjico se hizo cargo de quinientos que fueron instalados en el Colegio Méjico-España y entre familias españolas allí - afincadas.

El 27 de febrero de 1.939, Azaña renuncia a la presidencia de la República; Diego Martínez Barrios, presidente de las Cortes, se niega a ocupar el puesto de Azaña. El Gobierno Negrín dejó prácticamente de existir. A partir de esa fecha, Méjico intensificó su ayuda a los refugiados que habían perdido la guerra. Parece ser que Adalberto Tejada, embajador mejicano en España ofreció en nombre de Cárdenas, presidente de Méjico, asilo para sesenta mil combatientes republicanos.

Prieto, enemistado en esas fechas con Negrín, estaba como huésped de Cárdenas en Méjico.

El 23 de junio de 1.939 llega a Veracruz el "Sinai" con 1.599 pasajeros; el "Ipanema", el 7 de julio con 994 pasajeros; el 27 de julio el "Mexique" con 2.091 pasajeros, todos ellos apoyados con la economía del S.E.R.E., Servicio de Ayuda a los Refugiados Españoles, dirigido desde Europa por Negrín. La Junta de Ayuda, o Auxilio, a Refugiados Españoles (J.A.R.E.) dió posibilidad a que, entre otros, los barcos "De Grasse", "St. Dominique" "Quanza" y "Serapinta"(190). O el "Nyassa" con 816 pasajeros más procedentes de Francia(191), pudieran llegar a Méjico.

(190).-Datos obtenidos de la obra "Exiles and citizens" de P.W.Fegen, Pág.38. University of Texas Press. Austin. 1973. Reseñado, igualmente, por Fuentes Mares, cita 29, pág.174 de la obra "Historia de un conflicto". Ed.L.V.S. Madrid. 1.975.

Es esta la base inicial del movimiento de expatriación hacia América, pero ¿cómo y con qué medios se pudo llevar a cabo?

La Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles tuvo como apoyo económico la venta de los productos transportados en el yate "Vita". El coordinador de tal operación fue Indalecio Prieto.

El ¿seis? (192) de mayo de 1.939, llegó a Veracruz el citado yate "Vita", llevaba bandera norteamericana.

El producto que contenía este barco había salido de Barcelona, de allí pasó a Francia y del Havre se dirigió hacia Veracruz; el "Vita" fue puesto a disposición de Negrín por su propietario, el filipino franco-español Gamboa. Transportaría una serie de cajas conteniendo objetos de valor procedentes de entregas al Gobierno republicano o de requisas de éste, según decreto que había dictado el presidente Negrín. Todo ello fue remitido a Méjico y consignado a nombre del doctor don José Puche, hombre de confianza de Negrín.

(191).-Cita de la página anterior. He podido leer en el periódico "Adelante" de Méjico, de fecha 15/X/42, que este barco llegó a Méjico gracias al apoyo financiero de la Junta a los Refugiados Españoles (J.A.R.E.).

(192).-El día exacto de arribada a Veracruz no viene reseñado en ningún documento. Incluso en las memorias del presidente de Méjico se omite este dato. Después de numerosas lecturas y de la información ofrecida en las entrevistas he llegado a la conclusión de que fue, posiblemente, éste el día de su arribada. Antonio Brouard, marinero que viajó en el "Vita" en esta fecha, también me indicó, telefónicamente, que cree recordar fuera ésta el día de llegada a Veracruz.

Existen dos escritos de nuestro personaje en que relata circunstancias y detalles de este hecho, son estos "La historia del Vita" y "Cartas a un escultor". (193).

En diciembre de 1.938, había ido Prieto a Chile, como embajador extraordinario, a la toma de posesión del presidente de aquella República. En enero de 1.939, pasó por Argentina y Uruguay. Desde Montevideo emprendió viaje a Nueva York, pero al hacer escala en Río de Janeiro fue invitado por el general Cárdenas, a través de su encargado de negocios, para ir a Méjico. Prieto aceptó la invitación; dice el interesado:

"Encontrándome en Méjico, acabó de derrumbarse la República española. ¿Qué hacer?, ¿continuar en Méjico?. ¿Seguir a Francia?. Mis dudas las resolvió un telegrama de la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, ordenándome permanecer en Méjico para gestionar la entrada al país de españoles expatriados a causa de la derrota". Es en esta situación como se encontraba nuestro personaje cuando llegó el "Vita" a Méjico. Señala Prieto:

"...En esto arribó el "Vita" a Veracruz. El jefe de la escolta del cargamento se me presentó suponiendo que yo sería el destinatario, pero ignoraba completamente el asunto. Al conocerlo con detalles, preví, y las enumeré, graves dificultades, algunas procedentes del Consulado yanqui. El lujosísimo yate traía bandera de los Estados Unidos por ser de nacionalidad norteamericana el filipino a cuyo nombre se compró, y había cruzado el océano sin venir a bordo el dueño ni pasajero alguno y sin fi-

gurar entre los tripulantes, elegantemente uniformados, un solo súbdito de los Estados Unidos, ¡Extraña travesía! El amo de una soberbia nave de recreo, lejos de disfrutarla, disponía que navegase sin él y sin invitados de una a otra orilla del Atlántico. El consulado había de recelar, y receló hasta el punto de desabanderar el barco. No fue ése el único contratiempo. De otros, también derivados de tan anómala situación, me enteraron el jefe de la custodia y el capitán del "Vita", suplicándome mi inmediata intervención para salvarlos, pues, por falta de instrucciones no sabían a quien dirigirse. Cediendo a sus apremiantes súplicas, intervine. Juan Negrín según luego se supo, había designado en Francia a un íntimo amigo suyo como destinatario, pero no llegó a tiempo". (194).

Prieto señala que todo el tema lo expuso con fecha 2 de Julio de 1.939 ante José Giral, Augusto Barcia, Félix Gordón Ordás y Sebastián Pozas. Asimismo lo hizo saber a la Diputación permanente de las Cortes, instalada en París y en aquella reunión dejó expreso los siguientes: "el cargamento no puede seguir en las deploradísimas condiciones en que se empacó cuando fue embarcado, ni debe continuar improductivo, ni he de entregarlo a cualquier persona que se decida a reclamarlo", añadiendo que si él habría de intervenir en la administración no sería de modo unipersonal o mediante delegaciones

(194). - I. Prieto "Convulsiones de España" págs. 100-101, V. III. O. c.

también unipersonales,"otorgados a la intimidad o la domesticidad".(195).

La Diputación permanente de las Cortes con su sede en París aprobó,a propuesta formulada por "Unión Republicana e "Izquierda Republicana",lo siguiente:" no existiendo posibilidad normal de Gobierno y siendo indispensable el funcionamiento de un - órgano gestor subordinado,la Diputación permanente,consciente de su responsabilidad,recaba la plenitud de su función para el conocimiento, el depósito,la regulación y la fiscalización de cuanto afecta al patrimonio nacional",acordando,"crear una Junta encargada de la administración de aquel patrimonio"(196).

El 31 de Julio la Comisión permanente de las Cortes aprobó los estatutos de la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles (J.A.R.E.) que fue presidida por Luís Nicolau d'Olivera en la que figuraban representantes de la U.G.T.,C.N.T. y la de todos los partidos republicanos excepto el nacionalismo vasco y comunistas,que estaban adheridos a otra junta similar,presidida por Negrín.

En otro artículo posterior Prieto daría la "Rendición de Cuentas" de la J.A.R.E. que se formó en 1.939 y de la que reseña numerosos documentos que concluyen con la revisión de cuentas por una comisión investigadora del Gobierno republicano.Informe que fue aprobado por el Consejo de Ministros reunido en París el 9 de Julio de 1.946.José Giral,je-

(195).-I.Prieto,pág. 101. O.c.

(196).-I.Prieto,pág. 102.O.c.

fe de aquel Gobierno reseñó en la Gaceta Oficial, entre otras cosas los siguiente "...se ha conseguido también, sin relación con este requerimiento, que los antiguos funcionarios de la extinguida J.A.R.E., rindiesen espontáneamente cuenta y pusieran a la disposición del Gobierno lo que les quedaba de aquel organismo. He de decir, en honor a la verdad y en aplauso de los directivos de la antigua organización de la J.A.R.E., que han procedido con corrección y delicadeza y con una probidad y honradez extraordinarios". (197).

La delegación de la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles (J.A.R.E.) estuvo formada por Indalecio Prieto, Carlos Esplá y José Andréu.

Y en una de las cartas dirigidas a Sebastián Miranda, dirá Prieto, "...Me importa poco lo que haya perjudicado a mi reputación la conducta que seguí entonces. Tengo un tribunal muy exigente, el de la propia conciencia, que me exime de toda culpa por haber destinado aquellos bienes a salvar de la miseria a miles de españoles desventurados, que en Méjico, merced a nuestro socorro, se abrieron camino hacia el bienestar. Estos compatriotas, mediante giros a familiares y amigos que en España padecían hambre, han restituido a la patria buena parte del caudal con que se les exilió... (198).

Y en otra carta dirigida a Sebastián Miranda el 23 de Enero de 1.960, dice Prieto:

"...En cuanto al destino de los fondos que se obtuvieron con

(197).-Recogido por I. Prieto en "Convulsiones de España" Tomo III, págs. 109 y 110. O.c.

(198).-I. Prieto pág. 143. "Convulsiones de España". Tomo III. O.c.

la venta del cargamento del "Vita", mi plan consistía, luego de cubiertas las primeras necesidades de los refugiados, la creación, y así lo hicimos, del Colegio Madrid, donde se educaban y alimentaban mil niños; un servicio médico a cargo de los doctores Otero, Fraile, Segovia, Torre y Blanco, Bejarano y otros médicos expatriados; farmacia propia, con servicio gratuito; una quinta de reposo en Zitácuaro, etcetera-, hacer inversiones, y algunas comenzaron a hacer, con cuyos intereses se costearían esas y otras instituciones benéficas, conservando casi íntegro el capital para destinos que en el futuro se quisiera darle. Al efecto, fundamos la financiera Hispano-Mexicana -HISME-, dirigida por Eusebio Rodrigo, exagregado comercial a la Embajada en París; Julio Carabias, exdirector del Banco de España, y Antonio Sacristán, exdirector general de Aduanas y Obras Hidráulicas. El asesoramiento jurídico correspondía a un grupo de abogados, entre ellos el exministro Juan Moles. Para el estudio y promoción de empresas, teníamos ingenieros industriales, agrónomos, de caminos, y químicos con laboratorios propios, a cuyo frente estaba Antonio Madinabeitia, hijo de don Juan. Pero todo aquello se vino abajo al incautarse de nuestros bienes el Gobierno mejicano en tiempos del general Avila Camacho, lo cual -esto y seguro- nunca habría hecho el general Cárdenas. Algunas empresas estudiadas por HISME se establecieron después con capitales privados y marchan prósperamente. Clavero de cuanto trajo el "Vita" fueron dos exministros: Anastasio de Gracia y el general Sebastián Pozas. Una comisión de señoras -entre ellas tres viudas ilustres, las de Luís de Tapia, Enrique Mesa y Tomás Meabe, la hija de don Francisco Maciá, Cristina Tenreiro y alguna más- estaba encargada de repartir socorros a los necesitados y de vigilar los servicios del Colegio Madrid, el cual todavía subsiste, con dos edifi-

cios propios en una gran avenida que valen bastantes millones".
Y añade Prieto: "Pues bien; pese a toda la basura que sobre mí ha caído; pese a la dolorosísima experiencia, si volviese a repetirse lo del "Vita" yo procedería del mismo modo que procedí. Con esto doy contestación a ciertas nuevas apreciaciones tuyas. Añadiré que en Madrid, un subsecretario franquista, hablando en la intimidad, aprobó mi conducta..." (199).

Estas fueron las realizaciones de la Junta, no obstante, con el fin de ampliar este detalle y lo que supuso para los exiliados, en el capítulo de entrevistas, concretamente la realizada a don José Andréu, único superviviente de aquella comisión, le hice la pregunta que en aquel apartado queda reflejado sobre este mismo tema que tanta discusión y polémica tuvo.

Otro de los temas en el que Prieto intervino con profunda intensidad fue la posibilidad de hacer en España un "Plebiscito", antes de que España ingresara en la O.N.U.

Así lo veremos en el siguiente punto.

EL PLEBISCITO, IDEA DE PRIETO.-

La pregunta sobre qué tipo de Gobierno debía existir en España, fue basada en la posibilidad de realizar un plebiscito que Prieto planteó. Lo hizo por primera vez en La Habana, el 13 de Julio de 1.942.

La idea se basaba en solicitar al pueblo español el tipo de Gobierno que deseaba: Monarquía o República. Esto le valió a Prieto gran número de críticas, tanto de los republicanos en el exilio que no supieron comprender la táctica política como de "negrinistas con el estómago lleno" como señala Saborit.

"...Fernando de los Ríos, ministro de Estado, hizo un viaje oficial para pulsar el estado de ánimo de las cancillerías. En ninguna parte consiguió ser recibido en representación del Gobierno republicano, aunque nadie le regateaba la altísima consideración de que gozaba su personalidad". (200)

Saborit había estado con Fernando de los Ríos a su paso por París y por él supo que Bevin, ministro de Negocios Extranjeros del Gabinete laborista, se había negado a recibirle como ministro del Gobierno exiliado en Méjico. Reconoce Saborit que Inglaterra no estaba con Franco, y que hubiera ayudado a la Monarquía o a la República, seguramente más a la primera; pero Inglaterra nunca reconoció a un Gobierno sin territorio. A este respecto, dice Saborit: "...recuérdese las amarguras del general De Gaulle frente a Churchill, je-

fe del Gobierno conservador, reflejadas en las memorias publicadas por el citado general, y De Gaulle era una fuerza auténtica en Francia, Fernando de los Ríos estaba ya enfermo, más es bien seguro que su salida del Gobierno no se precipitó ante el inevitable fracaso de una gestión que había puesto todas sus ilusiones". Más adelante señala. "Trifón Gómez no obtuvo mejores resultados que Fernando de los Ríos. Cuando hablaba con Bevin no lo hacía el ministro del Gobierno republicano, sino el militante del movimiento obrero, al que los laboristas británicos guardaron infinitas consideraciones. Bevin fue el inspirador de la Nota Tripartita, de 4 de marzo de 1.946, aprobada por los Gobiernos de Francia, Estados Unidos e Inglaterra, más tarde sancionada por las Naciones Unidas. En ella se expresaba la esperanza de que en España se estableciese un Gobierno transitorio y de garantías, bajo el cual el pueblo español pudiera tener ocasión de determinar libremente el tipo de Gobierno que deseaba y escoger sus gobernantes. El gobierno republicano, pues, supo en 1.946 que nunca sería reconocido por las cancillerías. Usando del doble juego habitual, hubo algunos países comunistas que reconocieron al gobierno republicano, los de menor cuantía, Rusia, jamás. Rusia conservaba el oro de España y sentía temor a que el Gobierno republicano le hubiera exigido cuentas de tan fabuloso tesoro". (201).

Pero parece ser que hubo un momento en que si la emigración hubiera estado unida a las fuerzas antifranquistas del interior, sin signo político alguno, tal vez hubiese sido po

(201).- "Le Socialiste" 29.3.62. Artículo firmado por Sabori .

Sible. Fue al triunfar los aliados y producirse el derrumbamiento del fascismo italiano y del nazismo alemán. Así lo señala Saborit; por otra parte, los comunistas contribuyeron a desorientar a la emigración ya que indicaron que había un organismo con sede en Moscú, denominado la "Unión Nacional" y que en éste figuraba Gil Robles; naturalmente este hecho fue falso, negándolo el propio Gil Robles. También en opinión de Saborit, fueron los comunistas quienes injuriaron a Prieto cuando Gil Robles, posteriormente, negoció con aquel en Londres. Se acusó a Prieto por ello de estar "entregado a la monarquía". Posteriormente, cambiaron de opinión, ya que un miembro de su Comité Central, informó a la prensa francesa, después del Congreso celebrado en Toulouse en diciembre de 1.945, con la siguiente opinión:

"Los comunistas españoles están conformes con la constitución de un Gobierno de transición con monárquicos para ir a una consulta popular". Asimismo, en febrero de 1.947, Dolores Ibarruri, en "Nuestra Bandera" escribió: "Mi opinión es que si se realizara la unidad de las fuerzas republicanas y monárquicas sobre un programa mínimo democrático, y ayudadas estas fuerzas con una presión exterior sobre el franquismo, la caída de Franco puede ser lograda sin una agudización de la guerra civil, que, por otra parte, no ha cesado desde 1.939. El hecho de que los monárquicos puedan participar en un Gobierno con comunistas no significa de parte de los comunistas la aceptación de la monarquía, sino el primer paso para la liquidación del franquismo y la creación de condiciones para organizar en España una consulta popular dirigida por ese Gobierno, consulta a través de la cual pueda el pueblo español expresar libre y democráticamente su voluntad". (202).

(202).-Recogidos ambos textos por Andrés Saborit en "Le Socialiste" de fecha 29.3.62.

El 25 de Julio de 1.947, Prieto se presentó en Francia, con el fin de ofrecer a las Naciones Unidas el texto que él mismo había redactado sobre el plebiscito español, era secretario del partido. La Comisión de este tema estaba representada por los siguientes socialistas: Antonio Pérez, Luís Jiménez de Asúa, Trifón Gómez y Prieto, que actuaba como secretario. Aquel manifiesto lo leyó el propio autor en septiembre de ese año ante los representantes de su partido, en París. Como recuerda Saborit, este aspecto ya lo había propuesto Prieto el 13 de julio de 1.942 en la conferencia que queda reseñada en sus obras y que dió en el Teatro de la Comedia de La Habana en la que por primera vez lanzó la idea de resolver el problema de España mediante la fórmula de un plebiscito en el que no hubiera vencedores ni vencidos y en el que todos acataran la voluntad de la mayoría del pueblo español.

El plebiscito, en opinión de Saborit, no prejuzgaba el resultado, pero de haberle efectuado en los años en que Prieto puso toda su alma en defensa de esa solución seguro de que España hubiera votado, como lo hizo Italia cuando, estando el rey Humberto todavía en el trono, la mayoría de los ciudadanos italianos se inclinaron en contra suya. (203).

En España, por otra parte, se analizaba el tema de otra manera muy distinta, ejemplo de ello es el siguiente diario, "A.B.C." de aquel momento que presentaba la siguiente versión:

"Indalecio Prieto, cuya codicia, desgarro e intrepidez nunca ins-

(203). - "Le Socialiste". 5.4.62.

piraron a los españoles ajenos a compromisos doctrinarios otras emociones que la repulsión y el aborrecimiento, las cuales se hicieron más palpables y evidentes después de los pillajes y despojos cometidos en los tesoros públicos y privados del 36 al 39. Indalecio Prieto puede estar seguro de que su cuquería caciquil desplegada en Londres y en París no pasará de un ameno divertimento en su liviana - existencia de potentado en el exilio. Los monárquicos españoles no podemos pactar con nuestros enemigos, ni queremos tampoco mezclar en los anales de nuestra institución a hombres que han organizado su ruina y que han escrito, además y sobre todo, las páginas más bochornosas de la historia de España."(204).

Independientemente de esto, las negociaciones entre socialistas y monárquicos continuó. El punto más importante que fue aprobado por monárquicos y el partido socialista fue el apartado 8º del pacto, que decía:

"Prevía devolución de las libertades ciudadanas, que se efectuará con el ritmo más rápido que las circunstancias permitan, consultar a la nación a fin de establecer, bien en forma directa o a través de representantes, pero en cualquier caso mediante voto secreto, al que tendrán derecho todos los españoles de ambos sexos capacitados para emitirlo, un régimen definitivo. El Gobierno que presida esta consulta deberá ser, por su composición y por la significación de sus miembros, eficaz garantía de imparcialidad".

(204).-"A.B.C." de fecha 22 de Octubre de 1.947.

En un memorable artículo periodístico, Saborit, entre otras cosas señaló:

"...Gil Robles, asustado ante el revuelo promovido en España por los franquistas, negó hubiese estado en relaciones políticas con Indalecio Prieto. Don Juan de Borbón, a través de personajes oficiosos, desautorizó aquellas conversaciones y Franco, maniobrando desde su alto puesto, organizó una excursión marítima a bordo el yate "Azor", recibiendo el 25 de agosto de 1.947 al pretendiente a un trono que ocupa él desde hace más de veinte años(205) sin haber obtenido jamás el voto popular que hubiera legitimado su osadía. La entrevista entre Franco y don Juan la utilizaron en la emigración todos los que habían hecho el vacío a la única fórmula viable para cambiar de régimen como un nuevo pretexto para ensañarse contra Prieto, acusándole de estar favoreciendo el retorno de la monarquía. ¡Con qué remordimiento leeran algunos estas líneas!. La fórmula de Prieto, que no era exclusivamente el plebiscito, aunque bueno será decir que hubiera sido la más honesta para todos los partidos implicados en ella...era la de constituir un Gobierno provisional que hiciera unas lecciones honradas. Eso era en resumen. Y eso lo estorbaron todos los grupos de la oposición, favoreciendo los designios de Franco. Y eso lo estorbó don Juan por temor a que el pueblo español se pronunciara en contra suya. ¡Con cuánta razón Prieto se asqueó contra tan despreciables censores y se retiró de nuevo a

(205).-El artículo procede del año 1.962, publicado en Francia.

su hogar sin abandonar por ello la lucha!, como daban por descontado sus adversarios. !Qué gran error!. Prieto volvió al palenque poco después. Y su último discurso en el pasado Congreso del partido (206) fue para conseguir la aprobación de una nueva fórmula que en el fondo es la misma de su primera conferencia de La Habana. Oíganlo bien los que en vida han odiado tanto a Prieto: tendrán que votar en favor de lo que defendió nuestro ilustre compañero o tendrán que soportar el régimen de Franco y el que Franco designe cuando él desaparezca. !A escoger! (207).

Esta información evidencia, entre otras cosas, que la idea del plebiscito partió de Indalecio Prieto, que él fue el pionero de esta idea. Hoy, puede considerarse una de las tareas de acción más importantes realizadas durante el exilio.

En octubre de 1.947, en el despacho del ministro de Asuntos Exteriores inglés, Gil Robles y Prieto mantuvieron una reunión, de ese no hay hoy duda alguna. Después, las circunstancias reveladas ahora por el artículo de Saborit, hicieron variar los objetivos.

Al finalizar el año 1.950. Prieto anunció que regresaba a Méjico y dimitía irrevocablemente de sus cargos en el partido. La prensa extranjera, publicó la carta que Prieto firmó y que textualmente reproducimos aquí:

(206).-El artículo fue escrito en 1.962.

(207).-Andrés Saborit, artículo publicado en "Le Socialiste" de fecha 29 de Marzo de 1.962.

"San Juan de Luz, 6 de noviembre de 1.950.

A la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español
en el Exilio.-Toulouse.

Queridos compañeros: En junio último dirigí al IV Congreso de nuestro Partido un mensaje donde, aludiendo a mi estado físico decía: "Mi incapacidad para actividades que la política exige es evidéntísima. No podría, aunque quisiera, desempeñar dentro del Partido funciones directivas de ninguna clase. Eso, compañeros, se acabó, se acabó definitivamente porque mi dolencia es incurable, y habrá de seguir agotándome, sin posibilidades de restablecimiento. Ante semejante situación, debéis comprender que los reparos de orden moral que yo hacía en 1.948 para no aceptar el cargo con que me honrasteis, se han trocado en una imposibilidad material, contra la que sería absurdo rebelarse. Por eso pido que si alguien pensara en mí para algún puesto, desista de su propósito de proponerme o votarme".

"No obstante ruego tan fundado, el Congreso me reeligió para los dos cargos que venía desempeñando: el de presidente del P.S.O.E. en el Exilio y el de su representante en el Comité de Enlace.

El tiempo transcurrido desde entonces constituye nueva demostración de la incapacidad alegada, pues continúa siéndome imposible concurrir a las reuniones de la Ejecutiva. Ciertamente que ésta tiene la atención de pedir mi parecer cuando algún asunto grave va a examinarse, pero en Partido de tan honda raíz democrática como el nuestro, semejante procedimiento entraña grave vicio. Nuestros acuerdos deben ser fruto de íntimos contrastes de opiniones, de amistosos debates verbales que permitan una influencia recíproca en criterios previamente formados y, aunque ya haya tenido la satisfacción de ver a todos ustedes fundamentalmente acordes con propuestas mías, no dejo de reconocer los defectos del sistema.

Sin embargo, seguiría conservando esas representaciones si no acabase de sobrevenir sonado suceso que añade a la susodicha incapacidad un posible estorbo. Aludo a la resolución adoptada anteayer por la Asamblea general de la O.N.U. derogando las recomendaciones contra el régimen franquista vigente desde 1.946. En carta que dirigí a ustedes el 5 de octubre último, respondiendo al requerimiento de Rodolfo Llopis de exponerle mi parecer y mis iniciativas sobre cuanto pudiera ocurrir en aquella Asamblea respecto al problema de España, fundamenté mi temor de que las aludidas recomendaciones fuesen abolidas y dije que si, encima, cual temía y temo, el Gobierno de - Washington, valiéndose del Export-Import Bank, prestaba auxilio económico a la España franquista, nuestra actitud política quedaría derruida, añadiendo:

"¿Por qué, a causa de tan temidas rectificaciones consideraría yo derruida la actitud política del Partido Socialista Obrero Español, plasmada en los ocho puntos de nuestro convenio con la Confederación de Fuerzas Monárquicas? Porque la eficacia de dicho convenio hubiese de basarse siempre en la sinceridad y firmeza de los países democráticos más que en el brío, muy escaso de nuestros aliados circunstanciales. Y si tales sinceridad y firmeza se disipan, quedarán quebrantados los principales cimientos de nuestra fórmula. Sin embargo, no logro descubrir, ni aún después de una probable orfandad internacional, otro procedimiento que el plebiscitario para resolver el problema político español. Siempre dije que debemos seguir defendiéndonos en las pocas trincheras que nos queden. Continuaré diciéndolo aunque se nos deje casi sin ninguna.

Ahí queda mi opinión, pero Llopis me demanda, además iniciativas. Expondré las pocas que se me ocurren.

El Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores deben seguir agotando todos los recursos en defensa de nuestra desventuradísima España y para salvar su responsabilidad histórica ante la democracia mundial, expuesta a ser

corroída con fraudes ideológicos por guías capaces de abrir anchas puertas a una limitada reacción bajo el pánico que Rusia les causa.

El Partido y la Unión, dentro de sus órbitas respectivas, deben dar, con máximo vigor, la voz de alarma: el Partido ante el Comisco, la Americans For Democratic Action y la Organización Interamericana Pro Democracia y la Unión ante la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, la Federación Americana del Trabajo y el Congreso de Organizaciones Industriales, llamando la atención de todos sobre las gravísimas consecuencias, acaso mal medidas por muchos -yo las es timo incalculables-, de la anulación de elocuentes promesas, de solemnes compromisos y de sagrados deberes, porque si sobreviviera, multitudes que desde el campo democrático hacen frente con denuedo al comunismo staliniano, perderían su fe en los dirigentes de la lucha. Yo, desde luego, perdería la mía".

"He empezado a perder mi fe viendo cumplida la primera parte del programa de rehabilitación y apoyo a Franco, mediante el acuerdo que anteaer (208) adoptó la Asamblea general de la O.N.U. derogando las recomendaciones para que no hubiese en Madrid Embajadores o Ministros plenipotenciarios y no se admitiera a representantes franquistas en ninguna dependencia de dicha Organización.

Treinta y ocho delegaciones decidieron derogarlas, votando diez en contra y absteniéndose doce. Para mi, como demócrata, resultó bochornoso advertir que el Gobierno de Washington, guía de la democracia mundial, patrocinara preponderantemente tamaña rectificación, pero, como socialista, me sonrojo

(208).-Se refiere Prieto a la Resolución de la O.N.U. de fecha 4.XI.50.

mucho más que entre los diez votos contra Franco no figurase ni el de uno solo de los países europeos gobernados, total o parcialmente por partidos socialistas pertenecientes al Comisco, donde nosotros militamos.

"Mi fracaso es completo. Soy responsable de inducir a nuestro Partido a fiar en poderosos Gobiernos de origen democrático que no merecían confianza, según acaban de demostrar. Hice - víctima al Partido de una ilusión que me deslumbró. ¿Hasta qué límites me llevará ahora el desengaño?. No lo sé. Pero se que cualquiera actos o palabras que lo reflejen adquirirían resonancia oficial si yo desempeñara, aunque sólo fuese nominalmente, la presidencia del Partido, y por eso la dimito. Mi fracaso justificaría el ostracismo, pero, además, no debo servir de estorbo. Recuerdo el incidente que suscité dentro del Comisco en 1.948, la primera y única vez que concurrí a sus reuniones, por criticar con ásperas palabras el proceder de los partidos socialistas durante nuestra guerra. Mi juicio sobre su conducta actual sería mucho más duro, y al presidente del Partido acaso no le sea lícito producirse así, aunque al simple afiliado nadie pueda prohibírselo.

Dimito también la representación en el Comité de Enlace. Pese a que ciertos monárquicos debilitaron el convenio con vacilaciones absurdas, declaraciones incongruentes y actos equívocos, entendí que debíamos mantenerlo por creer, conforme dije a ustedes hace un mes, que su eficacia se basaba "en la sinceridad y firmeza de los países democráticos más que en el brío, muy escaso, de nuestros aliados circunstanciales". Disipadas tales sinceridad y firmeza, carezco de ánimo para una colaboración que acaso no valga proseguir, aunque -lo repito- siga sin atalayar camino distinto del plebiscito. El Partido, formado por las organizaciones del interior y del exilio, resolverá si, -manteniendo este principio, debe dejar subsistente el Comité de Enlace o retirarse de él.

"Me limito a exponer mi estado de conciencia. A nadie pido que renuncie a la lucha, ni yo renuncio a pelear dentro de aquella menguada órbita a que quebrantos de mi salud me reducen. Mi único recurso es la pluma. Sirviéndome de ella, y previendo situaciones acaso próximas, tracé una actitud personal, coincidente con la de León Blum: si se nos fuerza a optar entre el comunismo y Franco, no optaré por Franco. Pero en cuanto yo haga o diga, si el trance llega, no debo dar sensación de hacerlo o decirlo a nombre del Partido Socialista Obrero Español, y tal parecería si ocupara su presidencia.

"Nuestro Partido, y con él la Unión General de Trabajadores, desplegaron ahora, como otras veces que surgió la amenaza de rehabilitar a Franco, el máximo esfuerzo cerca de partidos hermanos y de sindicatos amigos, pero en esta ocasión vencieron insensatos afanes de vincularle a la alianza antistalinista, prescindiéndose de toda clase de escrúpulos. La consumación de semejante vergüenza, iniciada descaredamente con el viraje de la O.N.U., sólo podría ser impedida por las organizaciones sindicales. Pero con actos, no con palabras. Muy afectuosamente les saluda su amigo y compañero.- Indalecio Prieto". (209).

El 13 de Noviembre de 1.950, visto el resultado obtenido en la Resolución de la O.N.U., Prieto regresará a Méjico. España era admitida y su ingreso suponía la pérdida del apoyo internacional a la posibilidad prevista por el partido socialista.

En un periódico socialista francés, de fecha 13 de Noviembre de 1.950, "Le Peuple", se recogía el despacho de la agencia

A.F.P. de París, este será su texto:

"Mi presencia en Francia es ya inútil. Regreso a América"-ha de-
clarado el líder socialista español Indalecio Prieto-. La de-
cisión adoptada el 4 de noviembre último por la Asamblea gene-
ral de la O.N.U. -decisión que conceptuó vergonzosa-, deja sin
apoyo internacional la solución al problema español patrocina-
do por el Partido Socialista, es decir, la organización de -
un plebiscito en España (210).

"Fui yo quien hice que mi Partido adoptase tal actitud, y vine
a Francia para intentar que tal solución prevaleciera. Ahora
mi presencia aquí es completamente inútil". Prieto, además se
mostró desalentado en extremo por el hecho de que los Estados
Unidos, "guía de la democracia mundial", no hayan puesto en
juego "su influencia decisiva en la O.N.U. para conseguir que
no prosperase el acuerdo adoptado el 4 de noviembre". Y añadió:
"Como socialista enrojeczo al ver que entre las diez delegacio-
nes que han votado contra la resolución no figurase ni una sola
de las que representan a gobiernos europeos integrados total-
mente o en parte por socialistas". (211).

Un periodista francés, Jean Creach o quien con este nombre firma-
ra en el diario "Combat" de París; con motivo de la muerte de
Prieto, afirmaba que la restauración de la monarquía en España
había sido provocada por Prieto y Llopis. En "Le Socialiste"
de fecha 1/3/62, se indicaba "Nosotros podemos asegurar que el

(210).-El subrayado es mío.

(211).-"Le Peuple" de fecha 13.XI.50. También reproducido en "Ade-
lante" de México de fecha 27/XI/50, nº 172.

llamado Pacto de Londres o de San Juan de Luz, que negoció Prieto en nombre del P.S.O.E., con José M^a Gil Robles que representaba a la Confederación de Derechas Monárquicas, cuyo texto se hizo público el 8 de octubre de 1.948, no tenía por objeto instaurar la monarquía en España, sino acabar con la dictadura franquista y crear una situación transitoria durante la cual, previa la devolución de las libertades a los españoles, estos establecieran "una normalidad institucional que fuese auténtica expresión de su voluntad". Más adelante se añade "...Es más que probable que los monárquicos fueran al Pacto con reservas mentales, pues mientras Prieto y Gil Robles negociaban, don Juan se entrevistaba por primera vez con el general Franco a bordo de su yate "Azor" el 25 de Agosto de 1.948. Ese día el Pacto, que estaba ya hecho aunque todavía no firmado, quedó herido de muerte. La ruptura definitiva tuvo lugar poco después de conocerse la carta que don Juan escribió a Franco el 10 de julio de 1.951." (212).

El plebiscito fue ideado por Prieto y tal posibilidad quedó en el vacío, como se ha podido observar. Sólo en una ocasión, si las fuerzas políticas hubieran estado unidas, hubiera sido posible su realización, la fecha, justamente terminada la Segunda Guerra Mundial. Pero la falta de solidaridad entre las fuerzas políticas no franquistas impidió la acción ideada por Prieto, ya en 1.942.

Estos han sido los hechos y las influencias de carácter psicológicos que impidieron la posibilidad apuntada e ideada por Prieto.

(212).-Esta aclaración la firma Rodolfo Llopis en "Le Socialiste" de fecha 1.3.62., pág.5.

Tres fechas y tres recuerdos en los escritos de Prieto.-

Brevemente, y con el sólo fin de exponer tres ideas que se repiten en sus apreciaciones a través del tiempo, reseño aquí esos aspectos:

De 1.942, en un artículo del 28 de Marzo titulado "El hombre libre en el mundo libre" manteniendo la perspectiva de la paz y de la libertad, terminará su escrito con estas palabras:

"...Al factor material de las riquezas absorbidas por los armamentos habrá que agregarse el factor humano de millones de hombres encargados de amenazarse, constantemente encuadrados dentro de Ejércitos gigantescos. Esos hombres sacados de su pasividad agresiva para incorporarlos a la producción fecunda, reducirán el esfuerzo de los productores de hoy. Así, la tarea será compartida por todos. En resumen, la coordinación productora del mundo puede traer consigo y sin violencias la justicia social. En el grado que se aminore el esfuerzo de los trabajadores aumentará la emancipación. No debe haber Estados que exploten a otros Estados ni hombres que exploten a otros hombres, Sobre riqueza. El quid está en saber aprovecharla y distribuirla. No hay necesidad de pelear fieramente para disfrutarla. Cuando el hombre, oreado por una ráfaga de sentido común, se dé cuenta de tan sencilla e incontrastable verdad, advertirá la magna estupidez que constituyen sus pugnas opresoras. Y, al desaparecer éstas, el hombre será libre en un mundo libre." (213).

De 1.946 data otro recuerdo de sus tiempos de político activo, en él nuestro personaje dirá:

"...mi ánimo parece repeler la política nacional, como queriendo

(213).-Indalecio Prieto. "Palabras al viento" pág. 351. Ediciones Osis, S.A. México. 1969.

ir a arrinconarse en la Villa, a la cual se lo debo todo. He sido en ella diputado provincial y concejal y la he representado en Cortes, sin más interrupciones que la de las dictaduras, desde el año 18, formando parte orgullosamente del Congreso como diputado por Bilbao en siete legislaturas. Unense a esos lazos - políticos, otros más fuertes, de índole sentimental: Allí nacieron mis hijos y allí quedaron mis muertos". (214). Una vez más recordará su origen y la ciudad que acogió a aquella familia a finales del siglo pasado y que siempre tendrá presente Prieto en su memoria, conociendo y describiendo a Bilbao como muy pocas personas lo han hecho.

Y, por último, en 1.951 en un artículo titulado "¿Con quién? Con Franco jamás", recordará los hechos y dichos producidos en La Haya en 1.948 y lo que el Comité Federativo Español, en lo que corresponde a la sección del Movimiento Europeo había reflejado; a tenor de la historia vivida por Prieto y de su experiencia, dejó escrito:

"...En las luchas sindicales estoy acostumbrado a ver que los más intransigentes son los primeros en rendirse, y en las contiendas políticas a ver que los más radicales suelen quedarse prudentemente en casa". (215).

Tres escritos y tres ideas que perduraron sobre el tiempo, son: su sentido de la paz y de la libertad, su recuerdo a Bilbao y su observación sobre las actitudes radicales e intransigentes.

(214).-I. Prieto "Pasado y futuro de Bilbao" Gráficas Ellacuría. Bilbao. 1978. Pág. 112.

(215).-I. Prieto. "Convulsiones de España" V.I. pág. 202. O.c.

Ultimas actividades de Prieto.-

El último acto público al que asistió nuestro personaje, sin contar el Congreso de su partido en agosto de 1.961, fue el celebrado el primero de mayo de ese mismo año en París, con motivo de la festividad del día del trabajo.

Enfermo cardíaco, con más de cinco operaciones en la vista, a punto de quedarse ciego, falleció Prieto a las 12 de la noche del domingo 11 de febrero de 1.962.

Sin embargo, su enfermedad; según indicó Llopis en un artículo publicado en "Le Socialiste" el 22 de Febrero de 1.962; no le amedrantó nunca, se complacía en describirla con minuciosidad de detalles como si se tratara de la dolencia de un amigo. Quizá el extraordinario esfuerzo que hubo de hacer en el mes de enero y en los días que vivió del mes de febrero fue tan intenso que hubiera resultado extraño pudiese resistirlo. A partir del fallecimiento de Martínez Barrio, Prieto desarrolló más trabajo que el habitual.

La última vez que estuvo en Europa fue en el Congreso de su partido, en Toulouse, en el mes de Agosto de 1.961.

De este viaje recogió también Llopis unos datos que figuran al final de su artículo titulado "Palabra cumplida", dice así:

"Tomó, al fin, el avión. Sabíamos de las discusiones que había tenido con sus hijas que se oponían a que realizase su viaje, un viaje que desaconsejaba su médico de cabecera. Su hija Concha, para hacerle desistir, llegó a decirle que ella no le acompañaba.

-¡Es lo mismo! -decía Prieto- Iré solo, pero iré.

-Te vas a morir en el viaje -le decía Concha, suplicante.

-Es lo mismo -repetía Prieto con su enérgica tozudez.-

Quiero morir sirviendo al Partido.

-Está bien,papá -decía Concha- Puedes servir al Partido,pero desde aquí en Méjico.

- No, no y no -repetía Prieto-.Mi deber es acudir al Congreso. Quiero estar en el Congreso de mi Partido,aunque me cueste la vida...

No hubo manera de disuadirlo,Prieto y Concha,con Juan Ruíz Olazarán y Ovidio Salcedo, vinieron al Congreso. Prieto sabía que era el último Congreso a que asistiría. Nos lo dijo nublándosele los ojos. Pero quería,hasta que le llegase la muerte,servir al Partido. Prieto cumplió su palabra".(214).

Ultima voluntad.-

En un acto que se pretendió celebrar el mes de Febrero de 1.962 en los salones del Centro Republicano Español en Méjico,Fernando Espino presentó copia de su testamento que terminaba así:

"...que tanto al acto de la conducción de mi cadaver, como al del enterramiento definitivo no debe invitarse absolutamente a nadie, guardándose con respecto a ambos actos el mayor sigilo y que en ellos no deben figurar atributos ni adornos de ninguna clase;y que es asimismo mi firme voluntad que no se me dediquen actos necrológicos".(215).

Con estas palabras se cierra su testamento. Fue enterrado en el Panteón Español,en Méjico, a las tres de la tarde,y justamente en la misma tumba que su hijo Luís.Era el 12 de Febrero de 1.962, en la más estricta intimidad,sin flores ni discursos. Barbeitio,que informa de este hecho,dice:"...no quede otro remedio que acatar la voluntad".(216).

(214).-Artículo titulado "Palabra cumplida" firmado por R.Llopis,en "Le Socialiste" de fecha 22.2.62.

(215).-Reseñado en "Le Socialiste" de fecha 24.2.62.

(216).-En "Le Socialiste" del 8.3.62.

¿Cuál era el motivo para una afirmación tan rotunda con respecto a los actos necrológicos?. No creo que existiera otro que el recuerdo del enterramiento de su padre, allá en Oviedo cuando el contaba seis años de edad.

Al cabo de tanto tiempo Prieto no olvidó aquella situación que recogimos al principio de este capítulo. Efectivamente, las experiencias dramáticas infantiles quedan grabadas de manera imborrable. Así lo demuestra este hecho sin lugar a duda alguna.

En un texto que publicaba la revista semanal mejicana "Siempre", en la que habitualmente había colaborado, José Pages Llergo, escribía sobre la última voluntad de aquel; por la que nadie sería avisado de su fallecimiento hasta después de su entierro. Pages, recordaba unas palabras de Prieto: "Solo mis hijas acompañaran al pelmazo de Indalecio en su último viaje, y les evitaría este último fastidio si mi cadáver pudiese ir por sus propios pies al cementerio..." Y añadía el periodista: "El lunes en la madrugada, la muerte silenció una de las voces más viriles que ha dado España en el último siglo. Indalecio Prieto, el hombre de las tempestades, había encontrado lo único que la vida le negó en sus 78 años de existencia: la paz." Era, precisamente, a Pages a quien le había dicho recientemente: "Usted se preguntará para qué vivo. Vivo para escribir, y escribo para seguir viviendo."

Ese era su principal objetivo desde hacía ya unos cuantos años, desde que el cuatro de noviembre de 1.950 en que la decisión de la O.N.U. había dado por concluido el conflicto internacional, reintegrándose los embajadores extranjeros a sus despachos de Madrid.

El mismo artículo recuerda una anécdota de Prieto. Cuenta el periodista que estaba reunido en Méjico con varios altos cargos el presidente Lázaro Cardenas, a esta reunión asistió Prieto. Recordaban allí quien había recibido más condecoraciones en su carrera política y diplomática. Prieto escuchaba. Rubén Romero preguntó "Y usted, don Indalecio, qué condecoraciones obtuvo."

Esta fue la respuesta de Prieto: ¿Yo?, yo sólo tengo la Cruz de España, ¡que la llevo a cuestras!".(217).

El último artículo que escribió Prieto, lo tituló "El hierro y sus excelencias" que como ha dicho un articulista es "una digna obsesión de España"(218).

Las manifestaciones a su muerte fueron numerosísimas, por ejemplo en Chile, el miércoles 28 de marzo de 1.962 hubo una sesión especial del Senado, donde la República chilena dedicó su homenaje a las figuras de Diego Martínez Barrio e Indalecio Prieto. En ella intervinieron Tomás Gómez(radical)Jaime Barrios (comunista),Baltasar Castro(Vanguardia popular),Alejandro Chelen (socialista),Tomás Pablo (socialdemócrata-cristiano),etc.(219).

Durante varios meses,después de la información de su muerte,se seguían recibiendo testimonios de condolencia en los periódicos y revistas en los que él escribió.

Los profesionales de su época escribieron numerosos artículos recordándole. Es así el caso de Saborit, al que con frecuencia nos hemos referido y,sin duda, quien más escritos ha dedicado a nuestro personaje.

Otro artículo que también quedó reflejado fue, en este caso en el diario "El Tiempo" de Bogotá,con fecha 13 de febrero de 1.962. Lo firmaba José Prat, citaba a Prieto como pedazo formidable del pueblo de España,-decía Prat- "...La incorporación más natural

(217).-"Le Socialiste" 15.3.62.

(218).-Publicado en "Le Socialiste" de fecha 1.3.62.

(219).-En "Le Socialiste"de fecha 7/6/62,se recogía un resumen de aquella sesión.

y completa del modo de ser y de hacer de la nación española. Era ciertamente un español integral, como si la tierra y la historia se hubieran enlazado para darle su ser. Hijo de sus obras, se forjó a sí mismo en una lucha tenaz contra la adversidad y trascendiendo siempre su empeño en el servicio de los ideales de libertad y progreso de su pueblo".(220). Seguirá narrando Pret rasgos de su vida y de su actividad política. Y del exilio en Méjico, dirá: "...no cesó un momento a lo largo de más de veinte años de destierro, en sostener con la acción, la pluma y la palabra la causa de la libertad. Esto hasta el último momento, por encima de todo infortunio y de una salud harto quebrantada, que pudo sostenerse en pie por efecto de su inmensa energía moral, hasta el 11 de febrero, aniversario, por cierto, de la primera República Española..."(221).

En España, el 16 de febrero de 1.962, Radio Nacional a las nueve de la noche dedicó un programa de 15 minutos de duración a la figura de Prieto; en televisión el 13 de febrero daba escuetamente la noticia de su muerte. Los periódicos también lo reflejaron y Aznar en "La Vanguardia" de Barcelona escribía un editorial con este título: "Y este señor Prieto, ¿quién era?". Manuel Aznar del que Prieto había escrito años antes un artículo con el título "La ficha de un perillán".(222).

En Buenos Aires, en el diario conservador argentino "La Prensa"

(220).- "El Tiempo" de Bogotá de fecha 13.2.62.

(221).- Reproducido, también, en "Le Socialiste" de fecha 22.2.62.

(222).- I. Prieto en "Convulsiones de España" V.I. O.c. Artículo escrito con fecha 27 de abril de 1.955.

dijo Eulogio Munoz (223) "Pocos han sido entre los dirigentes del partido socialista tan respetados y tan admirados por sus enemigos como lo fuera el gran orador de masas y el gran polemista parlamentario que fue Prieto. Ello se demuestra por la profusión que, sin excepción toda la prensa, la radio y los canales de televisión rioplatense dedicaron a la noticia de la muerte de "Don Inda". Y por el pésame que se recibió por el fallecimiento de "español tan ilustre" "exiliado tan digno" - "socialista tan íntegro" y "demócrata tan probo". - Y continúa más adelante-. "La muerte de don Inda, como cariñosamente le llamaban sus amigos y hasta sus enemigos; ha conmovido a todos los exilados bien nacidos y a todos los españoles de buena voluntad. Porque si hubo un dirigente político en el exilio que amase a España (y cuyo amor y añoranza tanto han influido en la causa de su muerte), ese fue don Indalecio Prieto, exvendedor de periódicos, ex taquígrafo, ex diputado, ex ministro de la República Española, gran periodista, elocuentísimo orador y ejemplar hombre de bien y hombre público de España, al que un día España entera, al recibirlo honradísima en sus brazos, le rendirá el tributo de admiración que se merece". (224).

Hay también dos apreciaciones presentadas por dos escritores y políticos que estuvieron siempre alejados de su forma de pensar. Para Salvador de Madariaga (225). Prieto era hombre extraordinariamente práctico, al igual que honrado, instintivo, atemperado con un alto grado de pasión. Llamó la atención de Madariaga "sus ojos saltones, de matiz entre grisáceo y azulenco" (226). Y a pesar

(223). - "La Prensa" de fecha 14.2.62. Buenos Aires.

(224). - Reproducido, igualmente en "Le Socialiste" de fecha 8.3.62.

(225). - S. de Madariaga "Españoles de mi tiempo" Ed. Planeta. Barcelona. 4ª Ed. 1.976, pág. 347 a 361.

(226). - S. Madariaga. Pág. 349. O.c.

de sus críticas, considera que Prieto "...de todos los políticos, fue el que mejor vió la gravedad de la guerra civil y más trabajó para evitarla aún después de declarada y para comenzar el acercamiento. Sus llamadas a la paz civil en los primeros días fueron de un patriotismo sincero y saturado de ansiedad". (227) Tampoco le niega su valentía y recuerda la acción de Eciija donde de la "Motorizada" logró sacarlo ileso por milagro de aquella guerra civil entre socialistas (228). Y en un detalle más, añade Madariaga que Prieto tenía un profundo sentido liberal populista sostenido por una emoción de justicia para el obrero o el campesino "...cierta impaciencia para con todo lo que opusiera barreras a la manifestación espontánea y apasionada de lo que llevaba dentro; un sentido agudo de lo real y positivo en política; más práctica y afición a lo político que a lo sindical o social..." (229). A pesar de que Madariaga a los tres socialistas que conoció los clasificó así:

"Besteiro, Fernando de los Ríos, Indalecio Prieto: "...un marxista intelectual, un liberal socializante y un oportunista empírico, esceptico y casi cínico, los tres franca y descaradamente burgueses". (230).

Para Miguel Maura (231), Prieto era una de las tres figuras del Gobierno provisional de la República. Las otras dos serían Niceto Alcalá Zamora y Manuel Azaña. Comienza su descripción con este párrafo:

"...Sólo quiero apuntar lo que a esta época de su vida y de la

(227). -S. Madariaga. Pág. 349. O. c.

(228). -S. Madariaga. Pág. 350. O. c.

(229). -S. Madariaga. Pág. 350. O. c.

(230). -S. Madariaga. Pág. 98. O. c.

(231). -Miguel Maura. "Así cayó Alfonso XIII". México. l. 962.

mía se refiere. Entre otras razones, para que quede constancia impresa de la opinión, desinteresada e imparcial, de alguien emplazado políticamente en el polo opuesto, que por haber convivido con él intensamente durante tan largo período, afirma que cuanto se dice, se propala y se inventa por las incorregibles gentes de la derecha española, es falso, calumnioso y, por añadidura, estúpido..." (232). Le califica Maura como - hombre de gran corazón "...He conocido pocas personas más abnegadas, más prontas a sacrificarse por sus amigos, más dadas a la comprensión más desinteresada, en una palabra, más buenos, que Indalecio Prieto. Ese Prieto que ciertas gentes pintan como un desalmado, un forajido, arquetipo de la maldad, es una auténtica encarnación de la bondad y de la rectitud" (233). También ve en él como cualidad fundamental su talento. Continúa diciendo Maura: "... En el curso de mi larga vida he tenido mil ocasiones de tratar de cerca a personas inteligentes, con inteligencia aguda y, a veces, extraordinario. Pues bien, no he conocido talento natural más despierto y más ágil que el de Indalecio Prieto..." (234). También destaca Maura su apreciación justa en el juicio emitido y su rectitud, del que se valía el propio escritor -Maura- para aceptar los nombres de gobernadores civiles que Prieto le proponía y que en ninguno de los casos le fallaron. Y como defectos señala su "peligrosísima impulsividad" que él denominó "prietadas" y su ciega obediencia a la disciplina del partido socialista que según Maura "frustró para España y para la República el magnífico caudal de capacidad de gobierno que llevaba consigo, metiéndole en la vía muerta de un partido de

(232). -M. Maura. Pág. 216. O. c.

(233). -M. Maura. Pág. 217. O. c.

(234). -M. Maura. Pág. 217. O. c.

clase..."(235). Más adelante dira M.Maura "... el veto del partido socialista lo impidió, y ahí dio comienzo la catástrofe del régimen y de España.". (236).

Esta es la figura que, hasta aquí, ha quedado de Prieto, el asturiano que de niño, con una infancia trágica, emigró a Vizcaya y desde Bilbao, su ciudad de adopción, alcanzó puestos de responsabilidad y un claro liderazgo. Sus restos están en Méjico, país que le acogió en su forzada expatriación.

Seguiremos su perfil, ahondando en su curva biográfica, a través del capítulo de entrevistas. De esta forma pretendo enriquecer con aspectos más directos y profundos el conocimiento de su persona y de su conducta. Criterios más doctos opinarán sobre el tema.

(235).-Miguel Maura. Pág. 221. Ob. c.

(236).-Miguel Maura. Pág. 222. Ob. c.

CRONOLOGIA DE INDALECIO PRIETO TUERO

CRONOLOGIA DE INDALECIO PRIETO TUERO

- 1.883. El 30 de Abril,nace Indalecio Prieto en la calle de la Magdalena.En Oviedo. Sus padres:Andrés Prieto Alonso y Conatancia Tuero Vega.
- 1.889. Fallece su padre en Oviedo y la familia queda arruinada.
- 1.890. Se traslada con su familia a Palencia y de allí a Santander.Se inicia su enfermedad en la vista.
- 1.891. Se afinca con su familia definitivamente en Bilbao. Allí pasará toda su niñez y juventud.Su situación económica será precaria.
- 1.892. Estudia en el Colegio Evangélico de don José Marqués y trabaja como buhonero y después como vendedor de periódicos.Se inicia su afición a la lectura. Continúa su enfermedad en la visión que permanecerá a lo largo de toda su vida.
- 1.897. Comienza sus estudios de taquigrafía en la Diputación de Vizcaya con el profesor don Miguel Coloma. Se fomenta su afición al teatro y a la música.Conoce el Centro Obrero del barrio de Las Cortes e ingresa en el Orfeón Socialista. Trabaja en el diario "La Lucha de Clases" como auxiliar y repartidor.
- 1.899. Se afilia al partido socialista el 1 de mayo,habiendo cumplido los 16 años el día anterior.
- 1.900. Ingresas como periodista en "La Voz de Vizcaya".

- 1.901. Concluye sus estudios de estenografía e ingresa en "El Liberal" de Bilbao como taquígrafo y peridista. Contrae matrimonio civil con Dolores Cerezo. De este matrimonio nacerán sus cuatro hijos: Luís, Blanca, - Constanca y Marina. Esta última fallecerá poco después.
- 1.911. Es candidato, sin quererlo, en las elecciones provinciales por su partido. El 1 de Mayo toma posesión - como diputado de Vizcaya. Permanecerá hasta 1.915. Después será elegido concejal del Ayuntamiento de Bilbao.
- 1.916-17. Se traslada a Estados Unidos con motivo de iniciar, con unos amigos, una nueva empresa de comunicaciones sin hilos, desempeñará el cargo de Gerente. Deja su puesto por indicación de Pablo Iglesias. Vive en - Madrid durante un período en la Plaza del Progreso y sigue enviando crónicas a periódicos del Norte.
- 1.917. Regresa a Bilbao para organizar la Huelga del 13 de Agosto, igualmente por indicación de Pablo Iglesias. Fracasa esta acción y es perseguido aplicándosele la ley de fugas. Tiene que huir a Francia donde permanece hasta Abril del 18.
- 1.918. Es elegido diputado a Cortes por el distrito de Vizcaya. El 19 de Febrero enviará, desde Francia, su manifiesto electoral a "El Liberal" de Bilbao. Se publicará el 22 de ese mes. "El Liberal" pasa de - Sociedad Editora de España a ser propiedad de Horacio Echevarrieta como principal accionista. Prieto

será gerente del periódico.

El 22 de Marzo dará una conferencia en la Sociedad El Sitio de Bilbao con el título "La libertad base esencial del socialismo".

- 1.919. Prieto seguirá compatibilizando sus tareas como político y periodista. Se inicia la escisión en el partido socialista. Se consigue la jornada de ocho horas de trabajo.
- 1.920. Vuelve a ser elegido diputado por Bilbao y simultanea su residencia entre Bilbao y Madrid, donde vivirá más tiempo, en la calle Carranza, 20.
- 1.921. El 20 de Agosto se trasladará a Marruecos como corresponsal de "El Liberal" y envía crónicas desde allí. El nivel de atención del pueblo madrileño y bilbaíno está en relación directa de sus informaciones.
- 1.922. El 4 de Noviembre Prieto presenta las primeras reclamaciones de responsabilidades de la Guerra de Marruecos. Los días 21 y 22 de Noviembre expondrá en el Congreso los motivos del derrumbamiento de la Comandancia de Melilla.
El 19 de Agosto fallece su esposa, Dolores Cerezo, y es enterrada en el cementerio civil de Bilbao.
- 1.923. El 13 de Septiembre se proclama la dictadura de Primo de Rivera y Prieto, al quedar suspendidas las actividades políticas, fomenta su acción como periodista. Se niega a colaborar con la Dictadura. Se produce sus primeros enfrentamientos con Largo Caba-

llero, dentro de su partido político.

- 1.924. Dimite del cargo de vocal de la Comisión Ejecutiva del P.S.O.E.
- 1.927. El 11 de Octubre se abre la Asamblea Nacional Consultiva. Prieto solicita que el partido socialista niegue su participación en la colaboración con la Dictadura. Mantiene su línea antimonárquica.
- 1.930. El 25 de Abril, en una conferencia que ofrece en el Ateneo de Madrid, culpa al Gobierno de la dictadura de numerosas irregularidades políticas y económicas cometidas durante aquel período.
El 17 de Agosto es invitado a título personal al Pacto de San Sebastián, donde será elegido miembro del Comité antimonárquico.
El 20 de Septiembre asiste a la manifestación republicana celebrada en Madrid.
El 12 de Diciembre se produce el alzamiento de Jaca. Prieto actúa con gran intensidad en toda oposición a la monarquía.
- 1.931. El 20 de Marzo se celebra juicio público contra el Comité antimonárquico que se califica como revolucionario y se condena a cada uno de sus miembros a 15 años de prisión. Por tal motivo, Prieto al igual que Azaña, M. Domingo y Lerroux, logran escapar. Prieto se traslada a Francia en Diciembre del año anterior. Residirá en París hasta Abril de este año.
Durante este período seguirá enviando sus artículos a "El Liberal" de Bilbao del que ya era geren-

te y propietario, por la compra realizada a la familia Echevarrieta.

Regresa a España una vez realizadas las elecciones municipales del 12 de Abril y es nombrado Ministro de Hacienda del primer Gobierno de la República.

El 15 de Abril toma posesión y permanece en este puesto hasta el 16 de diciembre.

El 3 de Junio se produce la convocatoria a Cortes Constituyentes. El 14 de Julio se celebra la primera sesión inaugural de las Cortes en la que nuevamente está Prieto como representante de Vizcaya y en el banco azul de ministros.

El 9 de Diciembre de este mismo año se promulga la Constitución de la II República en la que Prieto - había participado de manera profunda.

- 1.932. Desde el 16 de diciembre del 31 desempeña Prieto el papel de Ministro de Obras Públicas y permanece en este cargo hasta el 12 de Septiembre de 1.933. El 10 de Agosto de este año se subleva Sanjurjo en Sevilla y es sofocada la defección.
- 1.933. Permanecerá Prieto en el Ministerio de Obras Públicas, desarrollando una labor amplísima en el campo de la transformación hidráulica y de comunicaciones por carretera y ferrocarril. El 4 de Julio declarará en "El Liberal" su política hidráulica.
- 1.934. Se radicalizan las actitudes de los políticos. El Gobierno pasa a menos de la derecha y Prieto, el 3 de Febrero expone un discurso en el Cine Pardiñas de Madrid, la necesidad de iniciar una acción revo-

lucionaria. En Mayo iniciará un debate político-económico en las Cortes en el que presentará todas sus actividades en los ministerios de Hacienda y Obras Públicas y la herencia de la Dictadura de la que tan negativos resultados ha dado a la República.

- 1.935. Se publica en "El Liberal" de Bilbao las "Posiciones socialistas de Indalecio Prieto, del 22 al 26 de Mayo en 5 artículos consecutivos.
- Comienza el período de inestabilidad ministerial y el 29 de Octubre Lerroux es forzado a dimitir con motivo del escándalo del "straperlo". Prieto es atacado por sus propios correligionarios, la radicalización tanto en el partido como en toda actitud política y de gobierno llega a su punto máximo.
- 1.936. El 16 de Febrero se producen nuevas elecciones. Prieto es elegido nuevamente por Bilbao. Se inicia el Frente Popular. El 2 de Abril Azaña se enfrenta al presidente de la República y Prieto plantea la ofensiva contra Alcalá-Zamora; su proposición es aprobada por 238 votos contra 5.
- El 1 de Mayo Prieto, en un discurso en Cuenca proclama su patriotismo español, hasta ahora bandera únicamente de las derechas. Lo que le vale crearse nuevos enemigos.
- El 10 de Mayo es nombrado Azaña presidente de la República. En este mismo mes en Ejea de los Caballeros Prieto es insultado y atacado físicamente por miembros de su propio partido en un discurso dado en aquella ciudad.
- En junio aumenta el enfrentamiento entre Prieto y

Largo-Caballero.

En las noches del 12 y 13 de Julio son asesinados José del Castillo y Calvo Sotelo. Prieto señala los dos entierros como preludio de las dos Españas que entrarían en guerra días después. Llama la atención del momento y expone su preocupación a Casares Quiroga. Sus informes no son tenidos en cuenta.

Entre el 17 y 18 de Julio se produce la sublevación de la guarnición de Melilla. Dimite Casares Quiroga, Martínez Barrio fracasa en su intento de negociación con los militares que se han levantado y se forma el Gobierno Giral.

El 5 de Septiembre tomará posesión Prieto del Ministerio de Marina y Aire. Permanece en este Ministerio hasta el 18 de Mayo de 1.937.

1.937. Toma posesión en su nuevo cargo de ministro de Defensa Nacional y permanece en él hasta el 5 de Abril de 1.938. A partir de esta fecha, después del enfrentamiento con el Gobierno Negrín, se retirará de toda acción bélica.

1.938. Permanece como ministro de Defensa hasta el 5 de Abril. Es tachado por los miembros del Gobierno y por el partido comunista como "pesimista" y "catastrofista" e, incluso, de "traidor". Todo ello debido a los informes realistas que presentaba al Gobierno. J. Hernández, ministro de Instrucción Pública le ataca desde "La Vanguardia" de Barcelona. Del 7 al 11 de Agosto, con motivo del cincuentenario del P.S.O.E. solicita ayuda a América para la reconstrucción.

En Diciembre va a Chile como embajador extraordi-

nario a la toma de posesión del nuevo presidente Aguirre Gerdá.

- 1.939. El 27 de Febrero, Azaña renuncia a la presidencia de la República. Prieto recibe un telegrama de su partido por el que se le ordena permanezca en Méjico. En Mayo llegará a Méjico el yate "Vita" y de él y - su contenido se hará cargo una comisión en la que figurará Prieto como Presidente, con autorización del General Cárdenas, primer mandatario de Méjico. El 31 de Julio la Comisión Permanente de las Cortes con sede en París, aprueba los estatutos de la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles (J.A.R.E.). Desarrolla, a través de esta Junta, una labor de ayuda a los expatriados españoles y continúa escribiendo para periódicos y revistas latinoamericanas.
- 1.942. El 1 de Mayo en un discurso dado en la capital de Méjico terminará indicando que su "musa ha sido - siempre lo nacional, lo español; sigue siéndolo, seguirá siéndolo,..." con lo que reafirma su españolismo y recordará que esta actitud había nacido con el cuando se afilió al partido socialista y cuando en 1.911 así lo manifestaba en las elecciones provinciales de Vizcaya. En Cuba, el 13 de Julio, expone la posibilidad de realizar un plebiscito para que España elija libremente el tipo de Gobierno que desea tener. Inicia contactos con todos los grupos opuestos a Franco, incluidos los monárquicos para plantear esta posibilidad.
- 1.947. En Octubre se entrevista en Inglaterra con Gil Robles. Se inicia el pacto de Londres, también llamado

de San Juan de Luz, que posteriormente fracasaría.

- 1.948. Muere su hijo Luis, en Méjico el 2 de Enero.
Prieto se trasladará a Francia y en San Juan de Luz, su enfermedad coronaria se agravará.
- 1.950. Se produce el ingreso de España en la ONU en el mes de Noviembre y Prieto regresará a Méjico desde Francia, donde había expuesto el plan de acción y su retirada como presidente del partido socialista, por motivos de enfermedad.
- 1.951 a 60. Desde esta fecha hasta su muerte seguirá escribiendo con mayor proliferación, si cabe. Sus artículos serán, como periodista, de carácter informativo y en contra del gobierno de Franco. Dirá: "escribo para vivir y vivo para escribir".
- 1.961. Se traslada a Francia con motivo del Congreso de su partido político. A su regreso su enfermedad de corazón sufre un nuevo agravamiento.
- 1.962. El 11 de Febrero fallece en Méjico a las 12 de la noche. El 12 es enterrado en el cementerio de la ciudad de Méjico con su hijo Luis, en el pabellón español.

E N T R E V I S T A S

DETERMINACION Y ASPECTOS DE ESTE CAPITULO

He utilizado la entrevista como una de las fuentes psicosociales en el estudio de nuestro personaje.

Metodológicamente, la técnica empleada ha sido la entrevista con preguntas abiertas y para su realización he empleado la grabadora.

Sólamante dos han sido los "ítems" comunes a los diez entrevistados: Su opinión sobre Prieto y si este fue o no un líder. Después y específicamente de acuerdo con el personaje entrevistado, las preguntas han variado en función de las particulares experiencias de cada uno.

La hipótesis sobre si Indalecio Prieto era o no un líder ha sido una proposición que ha ido hacia adelante y que ha sido puesta a prueba para determinar su validez, precisamente a través de este capítulo.

¿Era correcta la hipótesis? Si utilizamos porcentajes, efectivamente, de acuerdo con nuestra representativa muestra Indalecio Prieto fue un líder. Pero esto, al finalizar ya el estudio, es una cuestión subjetiva, porque el problema no está ni ha estado nunca en la personalidad de nuestro hombre.

El concepto "líder" tiene unas peculiaridades diferentes para cada persona entrevistada. Para cada cual el sentido de ver a Prieto como líder o no, está determinado por su forma de ver el mundo; la percepción resulta aquí, sumamente interesante.

Para unos, la importancia de Prieto está en su función parlamentaria, para otros, en su posición de tribuno socialista, otros ven su papel fundamental en su acción como gobernante; los hay que

lo han visto como revolucionario. Pero el temor de detectar valores "carismáticos" en el liderazgo, recordando su etimología europea, ha hecho a otros desechar la idea de "líder" para incluirle en el campo de "inteligente hombre de gobierno".

Un segundo aspecto es la hipótesis de que la Historia de España hubiera sido diferente si Prieto hubiera llevado la Jefatura de Gobierno cuando Azaña fue elegido Presidente de la República. Esta proposición ha sido planteada y repetida en varias ocasiones con referencia al hecho de que la Guerra Civil española no hubiera - ocurrido si Prieto hubiera sido Jefe de Gobierno.

El historiador francés Pierre Vilar, refiriéndose a nuestra actual situación en España dice: "...Se inicia una nueva batalla, parecida -demasiado parecida- a las de 1.931, 1934 y 1.936. Afortunadamente, la historia nunca se repite." (1). Efectivamente, la historia nunca se repite, pero ... los errores de los hombres, ¿se repiten?.

De todas formas, estamos de acuerdo con Martínez Ovejero en que "hacer futurología política no es otra cosa que hacer ejercicio mental". (2). Los hechos ocurrieron así y no fueron de otra manera, pudieron ser, pero realmente no fueron. ¿Sirve esto como experiencia?.

Un tercer aspecto es que con estas entrevistas se han descubierto facetas y opiniones completamente inéditas sobre Prieto, así como anécdotas y detalles, hasta ahora, desconocidos en la vida social española.

(1.). -Pierre Vilar, pág. 177. "Historia de España". Ed. Grijalbo. Barcelona, 1.979.

(2.). -En opinión sobre I. Prieto de Martínez Ovejero, en este mismo capítulo.

El cuarto punto que deseo hacer notar aquí, es que en este capítulo figuran dos personajes de sumo interés por lo que simbolizan en la historia del socialismo español. Andrés Saborit Colomer y Justo Martínez Amutio, ambos discípulos directos de Pablo Iglesias y según opinión de Martínez Amutio, únicos supervivientes de esa generación. Para la realización de estas dos entrevistas tuve que trasladarme a Valencia.

El quinto aspecto que también he de resaltar es que, igualmente, en este capítulo figura la entrevista con José María Gil-Robles y Quiñones, único personaje ajeno al mundo socialista, pero que por razones de objetividad en la elaboración de este trabajo he intentado y conseguido entrevistar.

Y el sexto y último punto es el detalle de que para tan solo uno de los entrevistados, Indalecio Prieto no era un dirigente ni un socialista. Es el caso de Enrique Tierno Galván.

Las entrevistas que aporta este capítulo y que van por el orden que se hicieron son:

- 1.-D. Julián Lagra, Vicepresidente del P.S.O.E.(H.)
- 2.-D. Josep Subirats Piñana, Senador del P.S.O.E.
- 3.-D. José Prat García, Senador del P.S.O.E.
- 4.-D. Andrés Saborit Colomer, Discípulo de P. Iglesias.
- 5.-D. José M^a Gil-Robles y Quiñones, Fundador de C.E.D.A.
- 6.-D. José Federico de Carvajal, Presidente de la C. Gestora del P.S.O.E.
- 7.-D. Justo Martínez Amutio, Discípulo de P. Iglesias.
- 8.-D. Enrique Tierno Galván, Diputado del P.S.O.E. y Alcalde de Madrid.
- 9.-D. Josep Andreu i Abello, Miembro del J.A.R.E. y Senador del P.S.O.E.
- 10.-D. Jesús Prados Arrarte, Catedrático de Economía Política de la Universidad Complutense.

Cada una de ellas va precedida de una introducción en la que se

señala las circunstancias, ambiente, fecha de realización y cuantos datos de interés del personaje en cuestión he podido obtener.

También se incluyen en este apartado, a título complementario, las respuestas emitidas, de forma escrita, por seis actuales parlamentarios socialistas (tres diputados y tres senadores). La pregunta común para los seis fue: "¿Cuál es su opinión sobre I. Prieto?". Figuran las respuestas de las siguientes personas:

- 1.-D. Celso Montero Rodríguez. Diputado del P.S.O.E. por Orense.
- 2.-D. Antonio Martínez Ovejero. Senador del P.S.O.E. por Murcia.
- 3.-D. Carlos Navarrete Merino. Diputado por el P.S.O.E. por Huelva.
- 4.-D. Javier Paulino Pérez. Senador del P.S.O.E. por C. Real.
- 5.-D. José Pérez Fernández. Senador del P.S.O.E. por Murcia.
- 6.-D. Francisco J. Yuste Grijalbo. Diputado del P.S.O.E. por Palencia.

Así y de esta forma queda recopilado este trabajo.

=====

211

ENTREVISTA CON:

D.JULIAN LARA

ENTREVISTA CON D. JULIAN LARA.- 2/Julio/79

El 30 de Junio recibí escrito de Blanca y Constancia, las dos hijas de Prieto, aconsejándome ponerme en contacto con el Partido Socialista Obrero Español, sector "Histórico" y, concretamente, con su Vicepresidente don Julián Lara.

Aquella carta venía aún firmada por ambas hermanas(3).

Ese mismo día contacté telefónicamente con D. Julián Lara y para el 2 de julio me concedía la entrevista que aquí exponemos.

Cuando llegué a las oficinas del "Histórico", a las 4 1/2 de la tarde, había un grupo de personas esperando ver a nuestro entrevistado. Les traía allí, por lo que pude observar, el reconocimiento legal, a efectos de jubilación, de los servicios prestados en el Cuerpo de Carabineros, durante el período de la II República. Lara era quien se encargaba de la tramitación oficial.

Después de esperar unos minutos a que entregaran sus papeles el grupo que allí estaba, me recibió en su despacho.

Julián Lara era un hombre de 71 años; había sido tipógrafo de profesión y ejercía ésta en Méjico hasta dos años antes, fecha en que se había trasladado a España. "Vengo a España porque quiero morir aquí", me dijo. Había sido uno de tantos españoles que, habiendo prestado sus servicios en en lado -

(3).-El martes 24 de julio fallecía en Méjico, repentinamente, la hija mayor de D. Indalecio. Blanca Prieto, con quien me había carteadado. Era una de las personas que me recomendó la entrevista con D. Julián Lara. Agradezco y recuerdo con afecto a quien me proporcionó esta información y siento su muerte, alejada del país donde nació.

republicano, no tuvo otra solución que expatriarse.

Allí, en Méjico, había trabajado en la Editorial Oasis, entidad que publicó siete volúmenes con parte seleccionada de artículos y discursos de I. Prieto. Tuvo amistad y diario contacto con nuestro personaje durante muchos años.

En la obra "Convulsiones de España" tomo III, figuraba su nombre, citado por Prieto : "Dos socialistas españoles, - Julián Lara y Félix Miguélez, dueños de una imprenta en - Méjico, han aportado gratuitamente papel, composición y - tirada bajo condición de que el importe de la venta se - destine íntegramente a los correligionarios presos en España"(4)

Iniciándose en la Editorial Oasis, había conseguido independizarse y llegó a poseer en Méjico, junto con un socio, más de diez imprentas. Por lo que me dijo, al finalizar la entrevista, había vendido, antes de regresar a España, su - industria, " de mala manera " -y añadió- "mi salud no me - permitía seguir al frente de aquello". Por exceso de trabajo su corazón había recibido un serio aviso.

Fue una entrevista en la que Lara se entregó al diálogo - abierto y amigable.

El es un viejo socialista que ingresó en la U.G.T. y en el partido, allá por el año 25. Tuvo cargos en las Juventudes Socialistas de Madrid y fue presidente de éstas cuando se rompió "con la cosa de los elementos comunistas, o sea de las Juventudes Socialistas Unificadas, a las que en virtud de la trai-

(4).-Se refiere Prieto al libro de Andrés Saborit sobre Julián Besteiro que figura en el artículo sobre este tema. págs. 331 a 337 del volumen III en "Convulsiones de España" 2ª Edición. l. 1974, Ediciones Oasis, Méjico.

ción de Santiago Carrillo y algunos otros elementos de nuestro propio Partido entregaron las Juventudes al Partido Comunista".

Después pasó al Partido Socialista, cuando cumplió la edad reglamentaria, dentro de las normas que había establecidas. Era el año 28.

"A partir de entonces -dijo Lara- yo he sido siempre militante del Partido y pienso morir en el Partido y para el Partido".

Evidentemente se sentía orgulloso de su pasado y antes de iniciar la entrevista, aseguró:

"He cumplido con mi obligación y con mi deber en defensa de la República y aquí estoy defendiendo las ideas de este hombre a quien Vd. está interesado en glosar en su tesis y que es D. Indalecio Prieto".

Al cabo de unos días de haberle entrevistado, me llamó por teléfono para decirme que tenía unos artículos de Prieto y que ponía a mi disposición.

Se trataba del periódico "Adelante" de Méjico fechados en el año 42. Hizo una fotocopia que me entregó, junto con una copia de una edición popular hecha en Madrid en el año 35, "Posiciones Socialistas" y "Trayectoria de una actitud", hecha en Méjico en el 47. Ambas, correspondientes a artículos de Prieto.

Agradezco desde aquí el largo rato que pasamos junto, al igual que el detalle de la entrega de aquel material.

Veamos lo que nos dijo D. Julián Lara, Vicepresidente del Partido Socialista, Sector "Histórico".

ENTREVISTA CON D. JULIAN LARA.- Vicepresidente del P.S.O.E., Sec-
tor Histórico.-

---D. Julián, ¿qué entiende por líder?.

Es una palabra que se da mucho en América. Líder es el que dirige, como Lerroux o Azaña lo hicieron.

En nuestro partido hay personas que destacan por su capacidad y preparación así como militancia y pueden llegar a ser presidente o secretario. Pero yo a esto prefiero no llamarlo "líder", eso lo veo como un director de una empresa que ordena y manda. Nosotros no lo admitimos, ni nunca lo admitiremos.

El presidente o secretario de nuestro partido, tiene nuestra representación, pero mañana, si pierde nuestra confianza, por muy "líder" que se considere, deja de ser secretario y es un afiliado que sigue pagando sus cuotas, igual que los demás, e igual que lo estaba haciendo cuando era secretario.

---¿Cuándo conoció Vd. a Indalecio Prieto?.

En realidad lo conocí desde el primer momento en que ingresé en las Juventudes; sus primeras intervenciones fueron muy importantes y muy fogosas, por su propia edad y temperamento. Recuerdo el Congreso del Partido en el año 28 y cuando se debatió el problema de la Dictadura del General Primo de Rivera. La posición de "Don Inda", como nosotros cariñosamente le llamábamos, fue francamente de oposición a la Dictadura y a la propia Monarquía de Alfonso XIII. Entonces a las juventudes nos sojuzgaba oír ese clamor, esa voz y esa efervescencia que este hombre ponía en su expresión y en sus ideas.

Pcr tanto, se puede decir que nosotros estábamos de su parte, y a su lado.

Después, fuí siguiendo sus actuaciones parlamentarias, a través de "El Socialista" en sus artículos; aquello para nosotros siempre fue una escuela de militancia. Las intervenciones parlamentarias eran extraordinarias.

Era un hombre que aparentemente parecía no estar al corriente de las situaciones que había en el país. Sin embargo, sus propios enemigos han reconocido que fue el mejor ministro de Hacienda que tuvo la República y no digamos en Obras Públicas. Un hombre extraordinario para mí y, francamente, lo sigue - siendo. Su recuerdo me emociona y lo siento como si lo estuviese viendo en este momento.

Después, en el exilio, en virtud de sus artículos, de sus publicaciones, que hacíamos nosotros. Se puede decir que yo - tenía una relación constante, unas veces por teléfono, otras en visita, ya fuera en su casa o en la imprenta donde yo trabajaba y donde actuaba, primero como obrero y luego estableciéndome con otras gentes de allá, españoles y mejicanos, en esa industria de artes gráficas.

Se puede decir que la emigración en Méjico y en toda América; con el ejemplo y la dignidad de hombres de trabajo y lucha, ha conquistado América para España; sin armas sino con el ejemplo. Así lo han reconocido los gobiernos que nos recogieron y que nos permitieron estar en sus respectivos países.

--- ¿Podría narrarme su versión de la historia de "El Vita"?

Parece ser que a ese barquito le habían dado orden de salir para Odesa y la tripulación y las gentes que iban dentro de él, algunos habían sido carabineros, no deseaban que ese - barco fuese para Rusia, porque podía correr el riesgo del

otro barco que había llegado antes, cuyo rescate seguimos soñando los españoles; no quedaremos con las ganas. Entonces, ese barco fue a Méjico y Prieto fue el primer sorprendido, cuando llegó al puerto, tuvieron un plazo para salir de las aguas territoriales y al plantearse el problema, éste salió hasta Tampico, allí, el General Cárdenas dió autorización para que desembarcara, a condición de que una de las personas que interviniese en ello fuese Prieto. Naturalmente, a esa comisión que a él le dieron se unió una junta de refugiados españoles que estaba representada por distintos partidos republicanos; estuvo el señor Giral, el general Pozas; estuvieron distintas gentes que representaban a los partidos políticos en el exilio.

El barco contenía unas cuantas cajas y maletas que llevaban de todo, unas con algún valor, otras sin ninguno. Eso fue lo que primero sirvió para auxiliar a los ancianos, montar una farmacia, construir un colegio, fletar barcos para sacar gente de Francia, hasta Santo Domingo y en Santo Domingo había que pagar 150 dólares para bajar del barco. Había que dársele a Trujillo para poder desembarcar allí, en su país. Aquello era una estación de paso para luego, de allí, poder ir a diferentes países de América: Venezuela, Colombia, Méjico... Y así se fueron repartiendo en la medida en que los gobiernos iban autorizando.

Esa fue, en términos generales, la situación, ahora bien, hubo que correr muchos riesgos, entre ellos, estaba la flota alemana, los submarinos, el control americano, había que correr grandes riesgos para poder sacar gente de Francia, que quedaron allí a merced de los alemanes; yo he tenido las listas de 5.000 españoles muertos en ese famoso holocausto que se ha mencionado ahora, donde figuren carabineros que habían estado bajo mis órdenes.

---¿La valoración del contenido de "El Vita", puede calcularse?.

No se puede calcular, de todas maneras puedo decirle lo que le contesté a un coronel del Ejército recientemente; le dije: "Mire, esto que me pregunta posiblemente tuviese un valor similar al que necesita Vd. para abastecer a dos o tres divisiones durante tres o cuatro días y sólo dándoles de comer". Eso fue lo que le dije al coronel del Ejército, ese es el valor que realmente tenía aquello. Y eso se ha gastado con creces, ha dado su rendimiento. Queda, seguramente, el edificio del Colegio Madrid, en Méjico, y nada más; la Embajada de España sabrá qué es lo que ha recibido en propiedad y será la que pueda decirlo. Pero en cuanto a valor, se ha hecho una gran fantasía de eso.

Sin embargo se ha ocultado una cosa y un gesto de Prieto que se han encargado muy bien los elementos franquistas de no reflejar. En ese barquito iba el Radium que había en Santander, en el Hospital de Valdecilla. Era, parece ser, el más importante que había en España en aquella época. Cuando Prieto se enteró que esto existía allí lo hizo mandar a España a través del General Batista, presidente de Cuba. Esto lo han ocultado los Gobiernos de Franco.

---Prieto, durante su permanencia en México, no escribió siempre en el "Excelsior", ¿verdad?

No, en un momento determinado, recuerdo que le modificaron unos párrafos de un artículo y entonces le escribió al director diciéndole que allí finalizaba su colaboración en el "Excelsior". Sin embargo escribió con mucha asiduidad en la revista "Siempre" de allí.

---Después de la guerra, Prieto fue Presidente del Partido, en ese tiempo, ¿donde residía?

Estaba en Méjico. Su cargo de presidente, digamos que era honorífico, pero siempre estaba en contacto con la Secretaría y con la directiva, desde Méjico; aunque asistía a las reuniones importantes en Francia.

---A partir de los años 50, deja de ser Presidente del P.S.O.E.

¿Es a partir del ingreso de España en la O.N.U., cuando toma él su decisión?

El se siente enfermo y está una temporada muy importante, cuando el Pacto de San Juan de Luz, viviendo allí, en Francia, esperando ver si con aquel grupo de hombres que había estado tratando, entre ellos está todavía vivo Gil-Robles y el padre del Rey, consigue unos acuerdos y unos pactos, pero al final nada pudo obtenerse.

---¿Qué le preocupaba a Prieto durante su permanencia en Méjico?

¿Cuáles eran sus actividades?

Toda su preocupación era España; él murió pensando en España y en el Partido, estoy seguro, porque él quería que se hiciese justicia en España.

En cuanto a sus actividades, puedo decirle a Vd. que ¡ojala! hubiéramos tenido cuatro o cinco hombres como Prieto en España. Era un hombre que empezaba a trabajar a las 7 o las 8 de la mañana. Cuando yo tenía algún trabajo suyo pendiente, a las 7 me estaba llamando para pedirme las pruebas, para corregir, para... "mándeme Vd. esto, mándeme lo otro", recuerdo que cuando íbamos a empezar a imprimir, me decía "...oiga, en la página tal hay un párrafo o una línea o una coma, tápela para que no salga cuando hagan la otra línea". ¡ Incansable !.

Trabajaba a todas horas. Era madrugador, tenía actividad durante el día, en la tarde o en la noche. No se a que hora se acostaría, pero salvo que tuviera reuniones políticas, yo creo que a las 12 se acostaba y a las 7 ya estaba levantado.

---Sus restos están en Méjico, ¿verdad?.

Sí, está enterrado con su hijo Luís.

---¿Quién podría vincularse con él, a nivel de amigo?

Creo que el principal fue Victor Salazar, que reside en Méjico y fue su secretario.

---¿Vd. conoció a su esposa y a sus hijos?.

A la esposa no la conocí. Seguramente la veía de muchacho alguna vez. A las que ví siempre fue a las hijas que siguen en la misma casa donde murió el padre. Concha debe tener alrededor de los 60 años. Blanca es mayor que Concha, calculo debe tener 63 o 65 años (5). Ellas junto con Luís, fueron los hijos que tuvo Prieto.

---De las últimas intervenciones de Indalecio Prieto en Méjico, ¿cuáles son las que más pueden llamarle a Vd. la atención?.

Generalmente las intervenciones de Prieto han sido en algún homenaje que se ha hecho allí, para la emigración, o con motivo de la festividad del 14 de Abril, o cuando se ha dado alguna recepción a algún personaje, ya sea el Presidente de la República, o a algún embajador. También discursos

(5). En los momentos de redactar esta entrevista, la hija mayor de Prieto, había fallecido. Véase introducción a esta entrevista.

de agradecimiento al país y para decir clara y terminantemente, como siempre lo hacía, que la emigración española atrevía un auténtico drama. Y al mismo tiempo exponer la razón que teníamos para que el mundo entero se enterase de que la guerra de España fue una contienda internacional y nosotros los "Conejillos de Indias".-.

---¿Leía alguna vez en sus exposiciones?.

No, nunca leía. Era un hombre que llevaba una cuartilla con cuatro líneas y luego pronunciaba un discurso de hora y media. Eso es uno de los ejemplos que demuestra la capacidad de este hombre.

---Indalecio Prieto ha sido criticado por el enfrentamiento con Negrín, ¿qué opina Vd. de esto?.

Negrín cometió muchos errores, unos de los más graves fue verse prisionero de los rusos. Negrín, o no tenía temperamento, o estaba convencido de que no podía hacer nada. Por mucha gente en el partido se llegó al convencimiento de que Negrín estaba entregado a los comunistas.

---Comparando a I. Prieto con el resto de dirigentes del partido, ¿qué características observa en Prieto?.

Bueno, Indalecio Prieto tenía una gran virtud y era la de su simpatía, su atracción, su imán permanente sobre las gentes, cuando escribía y cuando hablaba. Era un hombre cuya imagen no estaba supeditada al sindicato o al partido, sino que siempre llevaba en el fondo a España. España como país.

Es decir, es hombre dedicado al bien y al progreso de España, sin pensar en los beneficios que pudiera reportar al partido o a la república. Era un hombre extraordinariamente liberal; era un hombre que no callaba y que decía lo que sentía y lo que pensaba.

---Cuando Vd. utiliza la palabra liberal, no indica otra cosa sino una actitud de vida, porque evidentemente siempre fue socialista, ¿no es así?

Mi respuesta es rotunda. Siempre.

---A partir del socialismo de aquella época, ¿se puede hablar de que en España existían dos tendencias, radical y moderada?

Se puede hablar, pero no son tendencias, son momentos de - examinar un problema. Se dió por decir Caballero, Prieto, Besteiro, tres tendencias dentro del partido. En realidad las gentes así lo decían dentro de nuestro propio partido. Pero no es verdad, había coincidencia en un momento determinado al examinar un problema donde se estaba de acuerdo con - Prieto, con Caballero o con Besteiro, pero de eso a que - hubiera tres tendencias, no, y eso a pesar de esas discrepancias que existieron cuando la participación de los socialistas en el Gobierno, cuando entraron como ministros Prieto, De los Ríos y Caballero.

En cuanto a eso de las tendencias, había coincidencias, unas veces coincidían los tres, otras veces Prieto estaba más cerca de Besteiro, otras veces coincidían con Largo Caballero. Tengo que decirle a Vd. que para mí los tres fueron -

hombres honradísimos en todos los sentidos. Y el hombre que ha dado el ejemplo al mundo, si el mundo le hace justicia alguna vez, fue Julián Besteiro.

---En "Mis recuerdos" de Largo Caballero, se observan discrepancias entre él y Prieto. ¿qué opina Vd. de esto?.

Hubo discrepancias en problemas de tipo político, pero lo que Caballero dice de Prieto, o le hacen decir, que no es lo mismo, en la mayoría de los casos es falso. Se ve ahí la mano de elementos ajenos al partido, enemigos del partido, al servicio de Rusia; era Alvarez del Vayo, y otras gentes que después han tenido Santiago Carrillo a su servicio para querer enfrentar y hacer una división en el Partido para así aprovecharse de determinadas fuerzas de nuestro Partido y arrastarlos al Partido Comunista.

Por otra parte, en esos pequeños folletos o libros que se dicen el testamento de Largo Caballero, allí está la mano de agentes comunistas, ¡es falso eso!, con lo cual lo que hacen es desprestigiar al propio Caballero. Largo Caballero tendría defectos, pero era un hombre honradísimo y leal al partido y a las ideas; cuando los comunistas se lo quisieron llevar del campo de concentración a Rusia, él se negó a ello, a partir de ese momento lo dejaron tirado allí en el campo como si se tratara de un tresto viejo. Caballero no se entregó nunca a los comunistas. Fueron los comunistas los que se aprovecharon de Caballero, empezando por la cosa de las Juventudes Socialistas y algunos elementos que andaban por allí, al lado de Caballero que querían ser algo, cuando no servían para nada dentro de nuestro propio Partido.

Por otra parte, le voy a contar un detalle que demuestra como somos los españoles a la hora de cometer errores:

La última conferencia que oí a Fernando de los Ríos, se celebraba en el Centro Republicano en Méjico, en la calle Tacuba, número 15. Fueron un ciclo de conferencias que organizó una asociación madrileña "Los cuatro gatos". Fernando de los Ríos era Ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno Republicano en el exilio. En esa conferencia, hablando de España, nos dijo: "Para conocer España hay que volver a Galdós" nos lo repitió tres veces. Esa manera de hablar de aquel hombre se quedaba en el alma. Y el que haya leído los "Episodios Nacionales" se dará cuenta de que España sigue tropezando en las mismas veredas, en las mismas piedras y en los mismos defectos.

---Por último, ¿cuál es la imagen que le queda a Vd. de Indalecio Prieto?.

No veo a nadie en España, y no se si lo llegaré a ver, que pueda equipararse ni en capacidad ni en imagen a Indalecio Prieto.

España comete grandes errores, hace hombres, tiene hombres, los eleva y después los sacrifica cuando pueden dar el mejor rendimiento al país. Es crear, los crea, los eleva y los condena. Ahí lo ha visto Vd. con Prieto, ahí lo tiene Vd. claramente demostrado.

=====

ENTREVISTA CON:

D.JOSEP SUBIRATS PIÑANA

ENTREVISTA CON D.JOSEP SUBIRATS PIÑANA.- Julio/79.

En el mes de Julio de 1.979, aprovechando un Pleno del Senado, conseguí localizar a Subirats.

Josep Subirats Piñana es Senador del Partido Socialista de Cataluña por Jarragona (las siglas del partido son P.S.C.-P.S.O.E.). Ejerce como profesor de Política Fiscal de la Empresa en la Universidad Autónoma de Barcelona.

Teniendo 14 años conoció a Prieto (año 1.934) en los viajes que este hizo a Tortosa, allí estaba Subirats de redactor del periódico local "El Pueblo" y era el promotor de aquel diario Marcelino Domingo, buen amigo de Indalecio Prieto. Más tarde sería Subirats el director del periódico.

El cree que las guerras no terminan nunca, después de nuestra contienda se pasó siete años en la cárcel y después muchos - años en la clandestinidad y nuevamente en la cárcel. Me dijo: "Nunca dí la guerra por perdida, siempre creí que aquello era una etapa y que de una u otra forma se establecería un régimen de democracia en que fuera posible contemplar la transformación de esta sociedad por la que luchamos".

Hombre dinámico y batallador, mantuvo una breve entrevista conmigo en un rincón de uno de los pasillos del Senado. El timbre sonó llamando a "Pleno" y sólo hubo ocasión de hacerle dos preguntas que aquí quedan reflejadas. No obstante me indicó que sus contactos con Prieto fueron muy reducidos y estos se realizaron cuando Subirats tenía 14,15 y 16 años.

Desde aquí nuestro agradecimiento por su aportación.

ENTREVISTA CON D. JOSEP SUBIRATS PIÑANA, Senador del P.S.C.-P.S.O.E.
por TARRAGONA.- Julio/79.

---¿Qué entiende por líder?.

Distinguiría entre líder político, líder en actividades económicas, líder de una empresa, etc. Hoy el liderazgo no sólo debe ser político sino que también puede ser de otras actividades.

Centrándonos en el liderazgo político, diríamos que está hoy un poco en decadencia; como en el fútbol que antes había grandes individualidades, sucede también un poco en la política. En realidad es una labor más de equipo, aunque aquí en España parece que esta figura del líder. aún tiene fuerza yo diría que a nivel mundial y en el futuro, también en España, esto va a ser sustituido - por unas grandes labores de equipo.

Siempre hay margen, sin embargo, para que la persona destaque y ejerza influencia en las reuniones, para que en las decisiones se tenga en cuenta una determinada opinión, por su agilidad mental, por su acierto o porque en el momento en que expone, lo hace con claridad y eso es lo que creo sucede.

---¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?.

Conocí a Prieto en 1934, primero por la versión de Marcelino Domingo, Ministro durante la República. Después por los viajes que Prieto hizo a Tortosa. Yo estaba allí de redactor de un periódico local "El Pueblo", lo había promocionado Marcelino Domingo.

Conocer a Prieto fue para mí un gran impacto. Tenía una gran

claridad mental. Siempre he tenido una gran simpatía por I. Prieto. Después, naturalmente, a través de la Guerra ya se vió su categoría, capaz de dirigir fuerzas que en aquel momento era muy difícil de poner en orden, muy difícil de disciplinar y creo que salió airoso dentro de la precaria situación en que nos movimos.

Era un hombre extraordinario, con una exposición sintetizada y comprensible; porque en general el político es abstracto y es difícil que sintetice y aquel hombre tenía esto, el sintetizaba. Buen orador y un buen escritor informativo.

Por otra parte, para mi, el orden por su aportación al Partido podría ser Besteiro, Prieto y Fernando de los Ríos. Si bien habría que destacar que como hombres de Gobierno el orden sería distinto. Y Largo Caballero se ocupó más de la U.G.T., al menos yo lo he tenido más por un líder obrerista.

ENTREVISTA CON :

D. JOSE PRAT GARCIA

ENTREVISTA CON D. JOSE PRAT GARCIA.- 10/Julio/79

Senador del P.S.O.E. por Madrid.

Visité a D. José Prat en el Senado; cuando le expliqué lo que me llevaba a él no tuvo inconveniente alguno en concederme la entrevista.

Este viejo socialista, fue diputado a Cortes en 1933.

Sus cargos oficiales han sido numerosos:

Primer Oficial del Consejo de Estado.

Secretario del Ateneo de Madrid, siendo Presidente Miguel de Unamuno.

Subsecretario de la Presidencia en el Gobierno Negrín.

Ha pertenecido a la Comisión Gestora Federal del P.S.O.E. y hoy es Senador por Madrid.

El 10 de Julio, a las 5 de la tarde, me recibió en el despacho que tenía instalado en las oficinas de su Partido.

El conoció muy bien a Prieto, fue compañero suyo durante muchos años. En el exilio Prat estuvo en Colombia y tuvo numerosos contactos con nuestro personaje.

Algunos de los recuerdos que nos ofreció sirvieron para recordar, con añoranza y con dolor, muchos aspectos del pasado.

Prat es un testigo de la Historia al que, evidentemente, hay que tener en cuenta, independientemente de estar o no de acuerdo con él.

Fue el único de los entrevistados que prefirió utilizar el término adalid al de líder. Así quedó en la entrevista, de acuerdo con su exposición.

Observamos en él una memoria prodigiosa. Una conversación fluida y amena, salpicada de detalles y, sobre todo, tendentes a la precisión.

Prudente en sus juicios y atrayente en sus forma, aquí tenemos su testimonio y valiosa aportación.

Esto es lo que nos dijo D. José Prat García.

ENTREVISTA CON D. JOSE PRAT GARCIA.-10/Julio/79

Senador del P.S.O.E. por Madrid.

---¿Qué entiende Vd. por líder?

Para los socialistas el adalid, pues me resisto a aceptar la palabra líder, el adalid, como digo, representa la confianza del partido, primero porque se la ha sabido ganar y segundo porque ha demostrado que es eficaz y útil en el servicio del partido. Entonces tiene el deber de dirigir y de escuchar las opiniones dominantes y aceptar, cuando es vencido por la ley de las mayorías, "aguantándose" o marchándose si no está conforme con la política que ha triunfado como le ocurrió a Besteiro, por desgracia para el país y para el partido, en el año 32 en la U.G.T.. Es decir, tiene que unir el merecer la confianza de la base y el no aceptar ni la menor concesión a la demagogia. Ahora, por otra parte, no puede ser un ideólogo ni dogmático ni inflexible. Tiene que poseer un sentido de la realidad. Y eso es, me parece, lo que Vds. llaman líder y yo llamo adalid.

---¿De alguna forma es necesario ser algo revolucionario para ser adalid, para ser líder?.

Pues yo creo que para ser adalid hay que encarnar el empeño de realizar un ideal, y encarnarlo en el sentido de iniciador o de conductor, el ideal puede no ser propio, pero lo que sí necesita el adalid es ser el primero en aplicar ese ideal, que puede ser un ideal ambicioso y muy nuevo y entonces es revolucionario o un ideal conservador y entonces ser un adalid conservador, o puede ser un ideal de composición de moderación, de término medio, pero en todos los casos es el primero que conduce, no el que se pone delante.

---Indalecio Prieto, ¿era un adalid?

Auténtico. Por ejemplo en su vigor tremendo en la lucha contra la Dictadura de Primo de Rivera, en su vigor en la defensa de la República, en su tenaz lucha contra Franco con los medios que tenía a su alcance, que era fundamentalmente la acción exterior, y tengo además la seguridad que él no quiso nunca que se renovara el peligro de una guerra civil, de manera que él siguió la política de ver hasta que punto, desde fuera, por los acuerdos internacionales se podía acabar con Franco, sin perjuicio de que estuviera en contacto con todas las fuerzas que podían oponérsele, por ejemplo, es muy importante sus conexiones con Gil-Robles para tratar de un acuerdo con un programa muy concreto de gobierno sin significación política definida y que se haga la consulta al pueblo sobre si quiere monarquía o república y de paso un sistema democrático, el que quisiera el país. En eso es indudable que luchó con todo su tesón, hasta última hora y además luchó con lo que tenía. Lo que tenía era su pluma, luego su palabra y luego las gestiones que hizo, que fueron infinitas, con presidentes de Repúblicas latinoamericanas, con políticos europeos, con algunos políticos norteamericanos. Lo que yo creo, evidentemente, es que él no puso el empeño, esta es pura hipótesis mía, en organizar un alzamiento - contra Franco dentro del país, o, si lo intentó, vió que no era hacedero y excesivamente peligroso para su país.

---¿Cuándo conoció Vd. a Indalecio Prieto?.

Desde lejos le conocí desde que fue actor de las Sesiones parlamentarias. Recuerdo la impresión que me causó el debate sobre la Huelga de 1.917 en el Congreso, en el que por primera vez actuaron como diputados socialistas con Prieto, Julián Besteiro, Andrés Saborit, Manuel Aguiniano, Francisco Largo Caballero y también con cierta solidaridad en los acontecimientos de entonces, Marcelino Domingo, que no era socialista, era un republicano de ideas sociales muy avanzadas y generosas. Y ya se reveló Prieto como un parlamentario singular. Luego, como Jurídico Militar tuve ocasión de ver una declaración suya en un sumario que tuvo una tramitación muy irregular y lenta; el sumario por acontecimientos dolorosos que ocurrieron en la Casa del Pueblo en Bilbao, allá por 1.922, y allí aparecía una declaración de Prieto, me sorprendió su profesión, que yo no la conocía, taquígrafo. Después lo vi por Madrid hacia el año 31 y 32, asistí con él a un homenaje a don Miguel de Unamuno que presidió él junto con otros políticos famosos, a poco de regresar Prieto del exilio en Francia.

Y ya le conocí en las Cortes de 1.933 en la que presidía la minoría socialista Largo Caballero. Es esta la vez que fui diputado a Cortes por primera vez.

Tuve ocasión de iniciar mis tareas en el Senado como miembro de la Comisión de Actas y me correspondió impugnar el Acta por Mallorca de Juan March; lo traté con cierta dureza por los antecedentes políticos e incluso por algunos aspectos de su vida como hombre de negocios; esta intervención parlamentaria mía, en la que solicité en nombre del grupo socialista, en mi voto particular, que no se le aceptara como diputado a Cortes, fue sometida a votación secreta de

bolas, que es poco acostumbrado en el Parlamento, salieron como bolas negras las de la minoría socialistas y algunos otros diputados, pero la mayoría formada por la CEDA, por los radicales de D. Alejandro Lerroux y por algunos otros partidos como Renovación Española, que era el partido monárquico en el que figuraba el Sr. Calvo Sotelo -aunque no recuerdo si ya se había incorporado al Congreso- votaron afirmativamente, de manera que las bolas blancas superaron a las bolas negras, porque eran mayoría.

Entonces Indalecio Prieto hacía como periodista, y fue un gran periodista, unas impresiones y comentarios diarios del Parlamento que telefoneaba inmediatamente de terminar la sesión y la tomaban taquigráficamente los redactores de "El Liberal" de Bilbao. Al día siguiente me encontré con que había escrito una crónica muy amable para mí en la que hacía la reseña de la sesión y mi comienzo como parlamentario. Esto pudo ser en la segunda quincena de noviembre o en la primera quincena de diciembre de 1.933. Ya que la primera tarea del Parlamento era la depuración de las Actas que se hacían por los propios parlamentarios en una Comisión Especial que verificaba las Actas, recibía las protestas, escuchaba a los diputados o aspirantes o candidatos interesados y la Comisión presentaba su dictamen para la resolución del Pleno.

---¿Estuvo Vd. presente en el famoso abrazo de José Antonio Primo de Rivera a Prieto en junio de 1.934, en el Congreso?.

Si, se había pedido autorización para procesar a un diputado socialista por tenencia de armas y a Primo de Rivera por el mismo motivo político. Entonces la mayoría parecía dispuesta a conceder suplicatorio y Prieto se levantó, dió un discurso

muy vigoroso, manteniendo la vieja tradición de no conceder suplicatorio por hechos políticos, por supuestos delitos políticos y, efectivamente, el Congreso rechazó los suplicatorios. Eso se lo agradeció mucho José Antonio Primo de Rivera y le tuvo por ello gratitud y simpatía.

---¿Qué características personales observó Vd. a Indalecio Prieto?

El era un hijo de sus obras, fue un hombre de extraordinario talento natural, realmente genial, que se formó así mismo y que aprovechó singularmente todos sus motivos o estímulos, digamos, educacionales. Por ejemplo, él asistió a una escuela protestante donde recibió esa formación moral tan austera que suelen tener esas escuelas, sin que por ello él se inclinara a posiciones religiosas dogmáticas.

Yo no puedo saber si entonces fue cristiano dentro del sentido de esta escuela o se mantuvo adicto a la posición católica que probablemente tuvo su madre; el padre murió siendo él muy niño, y enseguida aprendió con enorme capacidad de captación. Tenía una enorme afición a la cosa intelectual por la que sentía un gran respeto y por los intelectuales que él consideraba de valor sólido y por una intuición realmente sorprendente en la captación de la realidad.

El encontró en el Socialismo una actitud idealista a la que fue adicto toda su vida porque a él lo que evidentemente le enojaba era la injusticia social, la desigualdad, la falta de equidad, la situación dolorosa de los trabajadores y todos los que podían sufrir una injusticia tenían un defensor en Prieto. Claro él tenía muy cerca la situación de la cuenca minera que está descrita, muy bien por cierto, en "El Intruso" de Blasco Ibañez. Era una situación realmente impresionante donde hubo una gran labor propagandista del socialismo de Facundo Pérezagua y él muy pronto se destacó en la agrupa-

ción socialista, incluso tuvo pugnas políticas con Perezagua y demostró enseguida un gran sentido político y una gran comprensión de la realidad, fue elegido muy pronto diputado provincial por Vizcaya.

Le he oído contar al mismo Prieto una anécdota muy característica:

Le nombraron diputado provincial encargado de la beneficencia y una de sus actividades fue visitar los centros benéficos, entre otros el Hospicio a cargo de unas Hermanas de la Caridad que estaban abrumadas, aterradas con que un socialista, con la fama de revolucionarios que tenían, fuera diputado visitador. El llegó con el deseo de reconocer lo que había de valioso y generoso en la actitud de las monjas, sin ningún prejuicio, con el deseo incluso de agradar, pues el tenía un gran sentido de la relación humana. El me contó que las citadas monjitas estaban silenciosas, muy alejadas, con el ademán un poco severo, y el no encontraba la manera de romper el hielo, pero vio un ramo de rosas y se acercó, olió las rosas y dijo "qué aroma tienen estas rosas de ustedes". Entonces estalló una carcajada general porque resulta que las rosas eran de trapo, de esos primores que hacían y, desde entonces, ya tuvo unas relaciones muy cordiales con aquellas monjitas y el Hospicio encontró un gran apoyo en él para el servicio de los muchachos.

Naturalmente el atribuía a lo corto de vista que ha sido siempre el haber tomado las flores por verdaderas. Yo creo que no, que sabía perfectamente que eran flores de trapo, pero que era una manera de romper el hielo.

Con respecto al exilio puedo decirle que escribía continuamente; sus artículos se publicaban en varios periódicos de Latinoamérica, yo estaba en Colombia y allí se editaba "El Tiempo" que es el periódico más importante de aquel país

y de una gran significación en Latinoamérica, Prieto me hizo la sugestión de colaborar en "El Tiempo" y allí también acogieron con mucha satisfacción las colaboraciones de Prieto. En este periódico también escribía yo. Cuando él enviaba sus colaboraciones, con el fin de que no se traspapelaran, me las enviaba a mí y yo las pasaba al director y a veces, aunque esto no debo decirlo, pues era muy cuidadoso de la corrección gramatical y de las puntuaciones, a veces, se lo corregía un poco, pero muy poquito; porque en Colombia son muy exigentes en materia gramatical, sobre todo, en el uso de los gerundios.

Nosotros los usamos relativamente mal y yo he sufrido algunas sorpresas cuando he visto que gerundios míos estaban censurados y censurados con razón; entonces, alguna vez, le suprimí algún gerundio, es lo único de lo que tengo que acusarme, en haber tratado de corregir artículos de Prieto. Me los mandaba e incluso, a veces, hasta que ya se estableció un sistema de pago directo, yo cobraba sus colaboraciones y se lo giraba a Méjico e, incluso, el último artículo de su colaboración fue póstumo, porque lo debió escribir un día o dos antes de su muerte y llegó a "El Tiempo" de Bogotá más o menos con la noticia de su muerte y se publicó a los dos o tres días de su fallecimiento.

Yo recuerdo que tenía coleccionados, allí en Colombia, todos los artículos suyos. A reunirlos me ayudaba un amigo suyo y socialista vizcaino muy destacado que fue ministro de Gobernación en el Gabinete Negrín, Paulino Gómez.

Prieto fue un corresponsal infatigable y muy dirigente.

--En los años 50, Prieto cesa como Presidente del P.S.O.E. Y en el año 50 España ingresa en la O.N.U. ¿Hay aquí alguna vinculación?

Bueno, yo no lo puedo decir, es fama que Prieto era pesimista, yo lo he negado siempre, la gran campaña que le hicieron los comunistas en el año 38 a Prieto fue la acusación de pesimismo; si hubiera sido en el fondo pesimista, Prieto no hubiera actuado, nada menos que en el Ministerio de Defensa que era clave en aquel momento, ni hubiera escrito sus artículos, ni hubiera tenido la intervención tan activa e importante que tuvo en las Naciones Unidas en el año 45 y en las negociaciones con el propio Gil-Robles como representante de D. Juan.

El tenía un deseo ferviente y entrañable de morir en España. Y luego, jamás perdió la fe, y eso es una convicción personal, en una restauración democrática; lo que pasa es que era un hombre muy inteligente para no ver las dificultades objetivamente. A veces, según pensaba Negrín, las exageraba, yo creo que no las exageraba, las dificultades eran verdad; claro, al exponerlas producían en sus interlocutores un efecto de pesimismo tremendo, pero después de eso empezaba a actuar y lo hacía teniendo en cuenta esas dificultades y con el propósito de seguir buscando algún resquicio para salir. El llegó a la conclusión de que era necesario negociar la paz, creo yo. La razón de su viaje para representar al Gobierno de la República en la toma de posesión del Presidente Aguirre Cerdá, en Chile, fue buscar una mediación latinoamericana que pusiera término a la guerra española; pero, claro, esto indica que él veía una posibilidad de que pudiera selvarse la negociación de paz.

El ímpetu que puso en las Naciones Unidas, que quizá fue el agente más importante en aquel trabajo, indica que tenía fe en las posibilidades internacionales del problema español y se consiguió, nada menos, la retirada de embajadores y algunas cosas más; lo que pasa es que la política internacional de las grandes potencias nunca estuvo dispuesta a deshacer a Franco;

aunque creo que hubiera sido fácil, no había más que cortarle el suministro de petróleo, entre otras cosas.

Prieto entonces luchaba con lo que tenía a mano y lo que tenía a mano entonces era, fundamentalmente, la actividad internacional. De manera que su pesimismo era, exclusivamente, objetividad apasionada, como todo lo suyo, pero objetividad en el reconocimiento de la realidad e ilusión en el fondo porque seguía luchando, luego pensaba que se podía vencer a la realidad adversa.

---¿Cuál sería, para Vd., el papel más importante, dentro de los Ministerios que desempeñó?

Creo que es difícil destacarlo, porque en todos se entregó en cuerpo y alma al cumplimiento de su misión.

Por ejemplo, el Ministerio de Hacienda es el que no quería nadie. Era un Ministerio difícil, estaba la crisis económica en presencia, la crisis económica en general, estaba la situación adversa por parte de los financieros internacionales con la República. Había muchos motivos para que no se atrevieran con el Ministerio de Hacienda y, en efecto, a disgusto, pero realizó una tarea que hay que reconocérsela y que puso de relieve en el debate con un hombre que tenía fama de figura notable en la política financiera que era Calvo Sotelo, en las Cortes del 33. Es cuando se quiere acosar a la política económica y financiera de la República y dos discursos de Prieto fueron decisivos y demostraron la solidez de su posición y la eficacia de su gestión. Haciendo una labor muy valiente de saneamiento presupuestario de cortes de gastos inútiles, de revisión de la alegría del Gobierno de Primo de Rivera en gastos que no podían soportarse cuando vino la caída de la coyuntura económica e hizo una labor que, además, a mi juicio, estaba de acuerdo con los grandes asesores que tuvo el Ministerio, que eran D. Antonio Flores de Lemos,

maestro de los economistas y hacendistas españoles; catedrático de la Universidad de Madrid y D. Agustín Viñuales.

De manera que tuvo unos asesores extraordinarios y un gran sentido y una claridad de visión extraordinaria, facilitada por haber vivido en Bilbao, con el conocimiento de los negocios; - también porque estuvo algún tiempo en Norteamérica y, sobre todo, por su gran intuición. Entonces hizo una gran labor en el Ministerio de Hacienda, que además era una labor antipática.

En el Ministerio de Obras Públicas, fue una labor realmente asombrosa porque hizo una planificación de las obras que eran útiles y las que no podían hacerse, aunque eso supuso suspender algunos ferrocarriles; tuvo la visión clara de la política hidráulica, consiguió movilizar a los técnicos que hicieron la presentación del Plan de Obras Hidráulicas, una exposición famosa; puso la primera piedra del pantano de Cijara; hizo los enlaces ferroviarios de Madrid, que después no se ha sabido aprovechar y seguimos en el disparate de no hacer de Madrid una estación de paso, que él quiso evitar y se podía evitar perfectamente. No tiene sentido que para ir de La Coruña a Almería, haya que cambiar de tren y antes coger un taxi y esperar horas. Y de una porción de cosas en las que puso siempre una visión nacional y para toda España. Fue el primero que organizó el servicio de vigilancia en las carreteras, con un cuerpo especial de motoristas, su labor realmente fue notable.

En el Ministerio de Marina y Aire, que le encarga Caballero a pesar de sus discrepancias pero tiene fe en él en su capacidad de organización y de trabajo.

Era sistemático en el sentido de que tenía una disciplina mental indudable. Tenía una gran capacidad de ordenación de su trabajo y una gran capacidad de aprovechar asesores útiles.

Y en cuanto al Mº de Defensa, ya hablamos antes de eso.

---¿Cómo surgió el enfrentamiento con Negrín?

Fue a partir del momento de la dimisión de Prieto en el 38. Prieto dimite cuando todos suponíamos que había un criterio de identificación entre Prieto y Negrín y nos sorprende la noticia de que le acepta la dimisión Negrín a Prieto. Naturalmente si hay dimisión es porque hay discrepancia, entonces Negrín trata de buscar una salida, por ejemplo haciéndole embajador en Méjico, pero Prieto no acepta. Yo estoy entonces de Subsecretario en la Presidencia y le pedí la dimisión a Negrín pero este no me lo aceptó. Y lo hice porque me parecía que el Gobierno sin Prieto no tenía perspectivas de ninguna clase y entonces seguí como Subsecretario de la Presidencia, pero mantuve una buena amistad con Prieto, visitándonos mutuamente en Barcelona. Por último lo manda Negrín a Chile.

Pero la pugna surge ya más fuerte con los recursos y valores que se mandaron con el "Vita" (6) a Méjico.

El que llevaba aquel envío se encontró con el problema, que no había podido prever, de los aduaneros de Méjico y acudieron a Prieto, este intervino inmediatamente.

Por otra parte, el Presidente Lázaro Cárdenas que previamente había visto a Prieto pues este le solicitó entrevista para exponerle el problema, le indica que tiene carta blanca para que entre el barco en Méjico, si es él, el propio Prieto, quien se encarga de esos fondos.

Hay un hecho que me creo en la obligación de señalar y es que Prieto trató de devolver los valores depositados en el yate "Vita" al Gobierno de Franco, a cambio de una sola condición la de un trato humano a los vencidos, una amnistía, y Franco no aceptó

(6.-).-El "Vita", yate del que hablaremos en numerosas ocasiones, a lo largo de las entrevistas realizadas, llevaba anteriormente el nombre de "Giralda", perteneció a D. Juan, padre del Rey Juan-Carlos y fue adquirido por el filipino franco-español Gamboa. Cuando se vendió a E.E.U.U. llevaba el nombre de "Abril". (Artículo de Prieto en Convulsiones, Tomo I.)

el acuerdo. Por lo demás, como Vd. sabe, el lo puso todo a disposición de la Diputación permanente de Cortes. Y yo asistí al diálogo, que fue muy vivaz entre Prieto y Negrín y se tomaron allí decisiones que fueron irreconciliables. Yo presenté una proposición un poco ingenua, queriendo evitar esa pugna en el sentido de que la Diputación permanente de Cortes recogiera una propuesta nuestra, encargando de la gestión de bienes de la República en América a Prieto con otros compañeros de las Cortes y en Europa a Negrín, con lo cual, estando cada cual en un continente no se podían pelear.

Con ese dinero se atendían problemas urgentes y entre ellos destaca los miles de refugiados que había que atender y que había que procurar mandar a América y que no podían quedar sin el apoyo, teniendo el Gobierno de la República recursos para eso.

---Dentro del grupo de líderes en el Partido Socialista, ¿podría dar alguna peculiaridad específica de cada uno de ellos?.

Siempre hubo cierta pugna entre Prieto y el socialismo madrileño, porque éste era más de clases trabajadoras mientras que el socialismo de Bilbao era más de clases liberales, entonces. En cierto modo Prieto estaba insertado en la tradición liberal de Bilbao; en cambio el socialismo madrileño estaba en la tradición puramente obrerista de Pablo Iglesias, lo que no quiere decir que Pablo Iglesias no estimara mucho a Prieto; lo cuidará mucho y lo utilizará mucho. Iglesias lo quería mucho y Prieto respetaba mucho a Iglesias. Pablo Iglesias era un gran tratador de hombres y descubrió la capacidad, el entusiasmo y el sentido político de Prieto, no tiene duda.

En cuanto a las peculiaridades de cada uno de ellos, es un poco difícil. Como visión lejana, como visión penetrante de la realidad y adscripción ideológica, sin perder de vista los intereses del país, la primera figura, para mí, es Besteiro. Es el que tie-

ne una visión de más proyección. Por ejemplo, el dijo ya en el año veintitantos "Si la Monarquía hace elecciones, caerá la Monarquía". La Monarquía hizo elecciones, cayó la Monarquía. Era un hombre de una gran visión política. Otro ejemplo, cuando el dijo que no se podía colaborar con los republicanos, lo que estaba diciendo es "nosotros no podemos gobernar nada más que como socialistas, como no conviene al país que gobernemos en socialista, que gobiernen los republicanos". Que es una acción muy distinta a como se ha querido entender por algunos.

Ahora, como visión del momento político inmediato y con una concepción nacional y, hay que decirlo, patriótica, podíamos poner a Prieto, sin descuidar a Negrín.

Luego como hombre de firmeza en la acción, como hombre de carácter. conocedor de la manera de ser y de actuar de la clase trabajadora, el más autorizado fue Caballero, pero le acusábamos nosotros de dejarse influir en sus últimos tiempos de Gobierno por la visión de compañeros idealistas y alejados de la realidad como Luís Araquistain y Julio Alvarez del Vayo; que tenían una concepción dogmática y sin negar sus méritos me parece que se equivocaron casi totalmente dentro de su visión del problema español.

Hay otra figura importante que es Saborit (7) que como hombre de visión política y como administrador municipal, ninguno le superó, fue el verdadero Alcalde de Madrid y ha dejado una obra que se ve todavía.

---Leyendo la obra "Mis Recuerdos" de Largo Caballero, se observa una época de tirantez entre este y Prieto. ¿Cómo ve Vd. este enfrentamiento?

(7).-Véase entrevista realizada con Andrés Saborit y que figura en este mismo capítulo.

Evidentemente hubo este enfrentamiento que Vd. me señala, sobre todo después del movimiento del 34. Antes de esto, aunque no había coincidencia absoluta entre Caballero y Prieto, colaboraron uno y otro, hasta el punto de que siendo Caballero Presidente del Comité Revolucionario, toda la parte de organización militar se la encomendó a Prieto.

Prieto no creo que viera en el movimiento del 34 la posibilidad de la Revolución Socialista sino la posibilidad de una restauración democrática y, como consecuencia, un avance socialista; pero dentro de la misma tónica del primer bienio republicano. Ya en ese momento la actitud de Caballero después de los infortunios del 34 fue abiertamente maximalista y, sobre todo, de aceptar la colaboración de los comunistas. A lo cual no creo que Prieto estuviera muy bien dispuesto. De manera que fueron creciendo las tensiones entre uno y otro; esto se puso de manifiesto cuando se designó como Ejecutiva del Partido Socialista la presidida por Ramón González Peña que era, evidentemente, dentro de la significación táctica y política que tenía Prieto. Y Prieto, que pudo ser muy bien Presidente del Partido Socialista, prefirió buscar a una tercera persona que estaba entonces aureolada por el prestigio de haber sido figura valerosa en la Revolución del 34. Con esto se ponía de relieve que los que seguían la orientación de Prieto no eran menos socialistas que Caballero, ni menos revolucionarios, pero no estaban dispuestos a la colaboración con los comunistas ni a la actitud maximalista que, indudablemente, en aquel momento representaba Largo Caballero. Esto significó un alejamiento de sus puntos de vista políticos indudablemente y, claro, aumentó esta pugna con la caída del Gobierno Caballero en Mayo de 1937 en que Prieto comprendió que no se podía seguir en los términos que estaba la política en manos de Largo Caballero y se produjo la crisis que tuvo por fondo los acontecimientos de Cataluña y la necesidad de una política más firme frente al anar-

quismo. Porque Caballero, que se apoyó en los comunistas, luego se apoyó en los anarquistas, pero para la política de guerra el segundo apoyo fue todavía más peligroso que el primero, puesto que los comunistas, con la colaboración de Rusia, ofrecían elementos más o menos utilizables para continuar la guerra, mientras que los anarquistas significaban un proceso de debilidad y de discordia muy dañoso para la resistencia frente al alzamiento militar. Y entonces sí, las pugnas de Prieto y Caballero fueron fuertes.

---Por otra parte, Salvador de Madariaga en su obra "Españoles de mi tiempo" señala un enfrentamiento, en este caso suave por no decir humorístico, entre Prieto y Fernando de los Ríos, así como un respeto claro hacia la figura de Julián Besteiro. ¿Qué opina Vd. de esto?.

Yo no creo que tuviera menos respeto por uno que por otro, lo que pasa es que tenía más confianza porque habían colaborado juntos en el Gobierno, por el carácter muy amable de D. Fernando, propicio al buen humor, mientras que teniendo una gran amistad Prieto y Besteiro, pues tenían la vieja escuela socialista de mantenerse con gran firmeza en sus posiciones, hasta el punto de que era muy raro que se hablaran de tu, los adalides socialistas, caso excepcional es que Prieto y Besteiro me parece que se tuteaban, pero el carácter de D. Fernando, la misma colaboración ministerial, el mismo aspecto sentimental que tenía - D. Fernando, motivaba bromas amables, nunca desprovistas del buen sentido y sin el menor punto de acíbar.

Prieto era un hombre muy cordial y se reía un poco de la ingenuidad que tenía a veces D. Fernando de los Ríos. Por ello yo creo que esas cosas están mal observadas por parte de Salvador de Madariaga.

---¿Qué motivos hubo para la salida de Prieto de España en 1.938?

El salió con el encargo de representar al Gobierno de la República en la toma de posesión del Presidente Aguirre Cerdá en Chile, esto fue ya muy avanzado el año 38. Yo no puedo recordar si volvió a España antes de la salida del Gobierno o ya la reunión con el Gobierno fue en Francia. Eso no lo puedo recordar. Pero recuerdo que él estaba en Méjico hacia marzo o mayo del año 39; ahora ¿por qué se fue a Méjico? ¿fue al regreso de Chile, fue por que recibió indicaciones del Gobierno? No lo se, lo cierto es que yo no recuerdo aunque tengo la impresión de que él no estaba en España cuando la caída del Frente de Cataluña. Lo que sí se es que estaba en Méjico y volvió a Francia, que es la última vez que yo lo ví en Europa y cuando salí para Colombia en Agosto del año 39, fuí a verlo para despedirme. De manera que en Agosto ya estaba otra vez en París.

---¿D. José, ¿tuvo Vd. contactos con D. Indalecio Prieto, independientemente de esas cartas con los envíos de artículos de los que ya hemos hablado?

Lo ví, a parte de mi correspondencia que fue relativamente frecuente, no inmediatamente, sino un par de años después de establecerme en Colombia. Concretamente en el año 45 cuando se reunieron las Cortes republicanas en el exilio, en Méjico, pues sí, conversé mucho con él y estuve comiendo en su casa y casi todos los días solía verlo.

---Prieto en que periódicos latinoamericanos escribió?

Desde luego donde yo tengo más información era en "El Tiempo" de Bogotá; que era del expresidente de la República Eduardo Santos, gran amigo de la República española y muy amigo del Prieto,

de Azaña, de Negrín, de Martínez Barrio, de todas las figuras representativas. Y allí mandaba una colaboración regular, más o menos un artículo semanal. Que era el mismo que publicaban en Méjico. Solía ser el mismo artículo. El me mandaba los artículos en una primera copia, es decir, que hacía cuatro o cinco copias a máquina y una de ellas la mandaba a "El Tiempo" de Bogotá, casi todas pasaban por mis manos, como le he dicho para dárselas al director y que no se traspapelara.

---¿Escribía él directamente?.

No, solía dictar, bien a su secretario Progreso Vergara o a Victor Salazar que trabajó en "El Liberal" de Bilbao y fue - taquígrafo. Fue igualmente su secretario durante la guerra y en cierto modo fue su testamentario político.

---A nivel de detalle, me gustaría saber, si es posible, ¿por qué Ricardo de la Cierva, historiador de Franco y que a pesar de ello respeta mucho a Indalecio Prieto, aunque en alguna ocasión, dice, "el demagogo Prieto", término utilizado también por Giménez de la Cruz en "Yo y Moscú" y Francisco Casares en "Azaña y ellos", pero para un historiador como La Cierva, el caso me parece distinto, a que viene esta alusión?.

Primero a que es un hombre que no conoce a Prieto más que a través de textos escritos y parciales, luego, claro, punto de vista. Todo historiador está formado en un ambiente y el está formado en el ambiente franquista, por muchas vueltas que se de, además, la tradición de su familia era una tradición muy conservadora; su tío-abuelo fue muy combatido por las izquierdas; de manera que el prejuicio difícilmente se le puede borrar.

A veces en sus juicios es un poco precipitado; por ejemplo publicó unos artículos que luego recogió en un pequeño volumen sobre la Historia del Partido Socialista y habla de que en las pugnas entre Besteiro y Caballero, salió un periódico marxista y se publicaron violentos ataques contra Caballero y los firmaba José-Gabriel de Coca. Dijo que éste, indudablemente era un seudónimo de Besteiro.

No era verdad, era un error de él; Gabriel de Coca es un amigo mío, que vive y del que conozco perfectamente toda la historia: Veía que era un desastre lo de Caballero y que quien estaba en una posición marxista pura, no dogmática, era Besteiro. Pensó que había que defender su posición; por entonces a Gabriel de Coca le echaron de "El Socialista", que estaba en la posición Prieto-Caballero, en la preparación del movimiento de Octubre y él, con la indemnización que le dieron, lo invirtió todo en publicar unos números de los marxistas; en el primer número salió una foto enorme de Besteiro.

Sigue Gabriel Coca en la misma posición que estaba entonces y los sigue estando hoy. Vive muy difícilmente, aquí en Madrid, como traductor de inglés.

Pero con toda ligereza, Ricardo de la Cierva dijo que debía ser un seudónimo de Besteiro, con lo cual, ni sabía la verdad ni conocía el carácter de Besteiro, que era incapaz de ocultarse bajo ningún nombre, pues él hacía las cosas siempre con gran valor cívico. En eso nadie ha podido superarle, yo creo que ni igualarle. Por ello, asimismo, le digo a Vd., que no era demagogo Prieto, lo que pasa es que en la lucha política hay momentos en que se hacen algunas concesiones, no a la demagogia sino a lo popular. Prieto no fue nunca un demagogo, así lo demuestra el hecho de que fuera víctima de la oposición de Caballero, donde, por cierto, sí hubo mucha demagogia, en esa época, en él.

UN RECUERDO DE LA AMISTAD CON PRIETO EN BARCELONA.

Aunque yo mantenía siempre una actitud de profundo respeto hacia Prieto, me permitía algunos pequeños rasgos de humor que él solía recoger; hablábamos tanto de temas políticos como de temas de actualidad y, aunque parezca un poco extraño, de temas de teatro y, sobre todo, de zarzuela; Prieto era muy aficionado a este género, incluso presumía de haber sido en ocasiones, en algún teatro de Bilbao, "comparsa" y gracias a eso iba gratis al teatro. Él contaba que en algunas zarzuelas fue comparsa. Me tocó presidir la comisión directora del Teatro del Liceo en las temporadas primavera y otoño-invierno del 38. Fue una ocasión muy curiosa, había pedido el tenor Hipólito Lázaro pasaporte al presidente Negrín. Y Negrín me dijo "Organice Vd. una temporada de Opera en el Liceo para que tenga trabajo Hipólito Lázaro". Lo tomé un poco a broma y dije que lo organizaba si me permitía incluir zarzuela, porque lo que yo creía que era digno de verse, pues es lo que se entendía, era la Zarzuela y, sobre todo, en un momento que debían de primar los espectáculos para el pueblo. Yo era muy aficionado a la zarzuela, mi padre fue director y compositor de zarzuela y empresario. Entonces, más que nada, para ayudar a los cantantes a la orquesta y al cuerpo de baile que estaban en una situación muy difícil, de acuerdo con la Generalidad y con el Ministerio de Instrucción Pública, organizamos este espectáculo en el Liceo que tenía programas de Opera francesa, no quisimos nada con los italianos, programas de Zarzuela grande y del género "chico". Como Prieto era muy aficionado iba mucho por allí, entonces todo aquello le hacía recordar cosas de su vida juvenil; aspectos de la vida bilbaína, etapas políticas, etc.

DETALLES Y RECUERDOS.-

Esa intuición y espíritu de iniciática que él tenía, la existencia de Acapulco como centro de gran turismo es una iniciativa de Prieto; fue el primero que habló en Méjico de las posibilidades de Acapulco; como fue la playa de San Juan en Alicante. Y por tanto, todo un aspecto del gran desarrollo turístico de la Costa del Sol, fue cosa de él, la construcción de la carretera de la playa de San Juan fue el comienzo del desarrollo de esa zona, y es muy curioso porque los radicales decidieron hacer la obstrucción parlamentaria con motivo de la ley de construcción de esa carretera; presentaron un buen número de enmiendas que consistían todas en plantear problemas con el ancho de la carretera y la discusión era por la diferencia de centímetros, 7 metros 22 cmts. , 7 metros 24 cmts., se discutió dos o tres días, hasta que se aplicó la guillotina, es decir, una proposición para declarar que estaba suficientemente debatido.

Era enormemente afectivo, muy sensible a los valores de humanidad, por ejemplo, lo que hacía personalmente para salvar a gentes perseguidas, para ayudar a los que estaban desterrados, para salvar a los guerrilleros que estuvieron en Asturias durante mucho tiempo; su preocupación por los compatriotas en el exilio; fue siempre un hombre de una gran sensibilidad humana; no sacrificaba los hombres a una concepción fría, teórica y abstracta de la política, es decir, es el "antistalinismo" en ese aspecto. Prieto era un hombre lleno de humanidad, incluso con la pasión espontánea que a veces se manifestaba incluso un poco imprudente y de una inteligencia excepcional, sabía utilizar su propia pasión con una finalidad respetable y de eficacia política; de defensa de su posición y de sus ideales y, sobre todo, tenía una enorme facilidad para encontrar el punto flaco del adversario. Tenía una gran capacidad de improvisación. No leía y la expresión

era completamente improvisada. Aunque tengo que recordar que entonces no leía nadie, no se "aguantaban" los discursos escritos. El a veces interrumpía, eran interrupciones humorísticas y peligrosas porque desconcertaban al adversario, si le hacían a él una interrupción, la recogía y la devolvía inmediatamente; en el Parlamento, Prieto estaba en su propia salsa. Posiblemente el que tenía más gracia de todos era él.

Como parlamentario era realmente extraordinario y como orador de mítin, lo mismo. Y claro, tenía mucha habilidad dialéctica y lo entendía todo el mundo. En pocas palabras, no como estos discursos que disfrutamos ahora de los teóricos, no, esos no eran los suyos.

---¿Hoy podría llamarse a Indalecio Prieto: Socialdemócrata?.

Bueno, tal como Vds. conciben la socialdemocracia sí, pero no tal como lo concebimos los viejos socialistas; porque se puede llamar socialdemócrata a Fdz. Ordoñez, pero figúrese Vd. de un ministro de Hacienda a otro, son dos puntos de vista totalmente diferentes.

Lo que pasa es que aquí ha surgido un poco por el predominio de las ideologías y de los libros sobre los hechos, porque se podía escribir y leer libros pero no se podía hacer política contra Franco, por ello ha surgido una abundancia de elaboración de doctrinas y, sobre todo, una importación un poco ingenua de frases y conceptos extranjeros.

La Socialdemocracia aparece en Italia, en el sentido que aquí se usa, porque el Partido Socialista italiano colabora con los comunistas y se hace procomunista y hay una minoría que el partido Socialista elige con Saragat, entre otros, que dice que no, y hacen una escisión y tiene que llamarse de alguna forma, pero

se llaman Socialdemócratas porque el partido alemán es socialdemócrata y porque el partido de Lenin era socialdemócrata y - porque la parte más marxista del partido laborista era la Federación Socialdemócrata; los socialdemócratas significan en Alemania, en Inglaterra, en Rusia, en Suecia, en Noruega a los marxistas más puros. De manera que ahora para nosotros socialistas no tiene sentido aceptar lo de socialdemócrata porque no lo somos y, al contrario, es maniobra que consciente o inconscientemente están haciendo y nosotros, a veces, nos prestamos para dividir en el fondo al Partido Socialista. Cuando no hay tendencias, porque sí las había en tiempos de Largo Caballero, de Prieto y de Besteiro; y el más marxista era el que parecía más moderado, que era Besteiro. Pues Vd. comprenderá si puede llamarse socialdemócrata a Besteiro. Esto es una ficción.

---Sr. Prat, ¿entonces, como ve Vd. la perspectiva marxista en Prieto?

Bueno, él se burlaba de Marx como persona, en sus conversaciones particulares hablaba de sus barbas que eran una cosa extrañísima y le acusaba un poco de falta de higiene, pero eso no quiere decir que no aceptara, por ejemplo, la lucha de clases que él había vivido; que él no aceptara la importancia de lo económico y cuando hace hincapié en la libertad y en la democracia, es una actitud que ningún socialista hoy puede negar pero lo puede negar un comunista, nosotros no.

---La identificación de la libertad con el socialismo surge de ese libro de Fernando de los Ríos "Mi viaje a la Rusia Soviética"?

Creo que sí pero se ha tenido también en cuenta la evolución del Socialismo Occidental, tanto en Francia como en Alemania, como en Inglaterra y demás. Que es un socialismo sobre un ambiente libe-

ral; pero el que vió claro que la libertad era indispensable para los socialistas fue Fernando de los Ríos. Ahora, con él coinciden todos, porque él da su informe al visitar Rusia, pero coinciden Iglesias, Besteiro, en fin, todos.

---¿Cómo ve Vd. el hecho de que Prieto no fuera Presidente de Gobierno, después de la conversación que mantuvieron Casares Quiroga y él con Azaña en Mayo de 1.936?

Para mí la solución que se debió adoptar en Mayo del 36, al ser proclamado Presidente de la República Azaña, es un Gobierno de unión nacional presidido por Prieto que comprendiera desde Gil-Robles hasta los socialistas, es decir, republicanos, CEDA y socialistas. Al igual que en el año 1.918 en que Maura, en unas circunstancias muy dramáticas de huelga general en que se produjo un decaimiento y una decadencia tremenda del poder político, en plena Guerra Mundial, presidió un Gobierno de unión nacional. Pero el caso de entonces, el matiz político en el P.S.O.E., era así: había una minoría que era claramente adversa a Prieto, otro grupo que era tanto de Besteiro como de él, otro grupo vacilante que es el que daba la mayoría y, ante todos ellos, no es lo mismo decir: "Si el Presidente de la República me ofrece el poder, ¿qué hago?". A decir: "El Presidente de la República me ha ofrecido el poder, ¿qué hago?". Es decir, que es un hecho ya consumado. El, sin embargo, lo presenta como un hecho sólo posible, para mí en eso estuvo el que no se constituyera el Gobierno Prieto. Explicación que ha dado Prieto: Es que Azaña no le ofreció con sinceridad el Gobierno, quería justificarse ante él y ofrecer el Gobierno a quien se lo dió, a Casares Quiroga. Si eso era así, y esa es mi actitud, como si no era así, Prieto no tenía derecho a lantear el asunto como lo planteó, Prieto tenía el deber, a mi juicio, de ir por el poder porque era lo que exigía el país en ese momento, incluso con el riesgo de la

división de los socialistas; que eso se hubiera podido evitar.

Claro que es una cosa posible.

Como ve Vd. se jugó el último "cartucho", la última posibilidad de evitar la Guerra Civil. Porque Prieto tenía una enorme simpatía, incluso en gentes ajenas al partido.

Hubo otro episodio y es que estuvo aquí el Secretario de la Internacional Socialista, y siendo yo el más joven, me invitaron a esa reunión en la que estaba Besteiro, Prieto, Jiménez de Asúa y algunos más y allí se habló de la necesidad de un Gobierno Prieto para Octubre. Esto era mayo o junio del 36. Y yo le dije a Jiménez de Asúa: "D. Luís, no va a dar tiempo, el Gobierno Prieto de unión nacional hay que hacerlo ahora". Y me contestó Jiménez de Asúa: "No, no, esto ha de ser pasado el verano". A lo que repliqué "no va a dar tiempo".

De manera que había muchos que sí vimos que el gran momento de salvar la situación era un Gobierno con Prieto de Presidente y de concentración nacional.

=====

Al despedirme de Prat, me recordó que había escrito un artículo en "El Tiempo" de Bogotá el día que se enteró de la muerte de Prieto y emocionado recordó "Sostenía que Prieto era un pedazo de tierra española que por haber recibido el soplo divino como en el Génesis, había alcanzado la caridad de existencia humana y era eso, un pedazo entrañable de España". Así terminó nuestra entrevista con el viejo socialista José Prat García, Senador por Madrid.

=====

ENTREVISTA CON:

D. ANDRES SABORIT COLOMER

ENTREVISTA CON D. ANDRÉS SABORIT.-18/7/79

Andrés Saborit, discípulo directo de Pablo Iglesias, me concedió esta entrevista por mediación de D. José Prat.

Una llamada previa a Saborit y este no dudó en recibirme.

Indalecio Prieto ha hablado numerosas veces de Saborit. El es uno de los tipógrafos con más raigambre en el Partido Socialista Obrero Español. Escritor incansable y conocedor profundo de Julián Besteiro; escribió un libro sobre éste que difícilmente podría decir, ni el mismo, los ejemplares distribuidos por todo el mundo.

Me desplazé a Valencia para entrevistar a este viejo socialista. El lo ha sido todo en el Partido. Fue diputado tantas veces como Prieto. Durante la expatriación vivió y trabajó en su profesión tanto en Francia como en Suiza.

Hoy, con 91 años, sigue escribiendo. Trabajó muy cerca del - "Abuelo", apelativo que él utiliza para recordar a su maestro Pablo Iglesias.

Cuando llegué a Valencia volví a llamarle por teléfono. Me esperaba a las 4 y media de la tarde.

Saborit y María, su compañera como él dice, viven en el domicilio de una hija.

Me abrió la puerta de aquella modesta casa la hija de Saborit quien me presentó a su madre, ella fue quien me llevó ante mi entrevistado.

Atravesando el comedor llegamos a la presencia de Andrés Saborit. Estaba en una pequeña y limpia habitación que éste utiliza de despacho. Clara de luz, con una ventana a un patio. En una de las paredes una biblioteca repleta de libros, de arriba a abajo y de un lado a otro. En las otras paredes dos fotografías, una, la de Julián Besteiro en la cárcel de Carmona y en la otra Pablo Iglesias.

El mobiliario de aquella habitación constaba de una mesa de trabajo, arrimada a una de las paredes, justamente en la que estaba la fotografía de Pablo Iglesias, la luz de la ventana entraba por su derecha, una mesa auxiliar, un sillón y dos sillas.

Saborit estaba sentado en el sillón y apoyado sobre la mesa. Cuando entré en aquella pequeña sala, no mediría más allá de tres por tres metros; noté algo extraño, me sentía empequeñecido ante la presencia de aquel hombre. Me saludó sin levantarse, efusivamente apretó mi mano con las dos suyas y me invitó a sentarme a su lado, a su izquierda concretamente.

Le expliqué con más detalle el motivo que allí me llevaba y durante mi exposición guardó un silencio absoluto. Mirándome fijamente, sin pestañear, escuchaba con todo detalle lo que le iba diciendo mientras que los dedos de su mano izquierda permanecían fijos detrás de su oreja a modo de prolongación de su oído. María, su compañera, no se movió un solo momento de allí.

Físicamente debía haber sido un hombre de buena estatura, a pesar de que no pude verle de pie le calculo una altura actual superior a 1,75 mts., de contextura ancha y complexión atlética. Por encima de los 90 kilos de peso.

Sus ojos tenían un color azul claro, y sus iris vibraban cuando hablaba, el tono de su voz era calmado y lento, como doloroso al final de la frase, sin gesticular en la conversación.

A lo largo de toda la entrevista, tan solo se movió de aquella posición que tenía un par de veces; apoyándose sobre la mesa y corriendo el sillón hacia atrás, con la ayuda de las propias ruedas que éste tenía.

Aquella tarde hacía un calor excesivo en Valencia; María con su abanico más aireaba a Andrés que a ella misma (aunque no le llamaba por este nombre sino por Paco).

Pero si hay algo importante para mí, independientemente de los detalles que nos describió de Prieto, si algo quisiera resaltar sobre todo lo demás, es la forma tan especial que Saborit tiene de decir las palabras España y español. Cuando las emplea se llena la boca de vida, de energía, de una fuerza inenarrable, cambia su gesto, su tono vital. Confieso que no he oído ni he visto a nadie citar estas palabras con el sentimiento y la - profundidad que él lo hace, observé que se crecía y elevaba como si estuviera en un extraño éxtasis.

Creo que sistematizar las preguntas, en este caso, habría sido menos útil, se hubiera perdido riqueza.

Sin un orden especial, tal como Saborit habló, he aquí lo que quedó grabado.

ENTREVISTA CON D. ANDRES SABORIT.-18/7/79

---¿D. Andrés, cuando ingresó Vd. en el Partido?

Entré de niño en el Partido Socialista, de niño-repite-. No le exagero a Vd. nada, porque dió la casualidad de que fuí aprendiz de tipógrafo y como los tipógrafos eran socialistas, ya entonces lo era el núcleo directivo del arte de imprimir. Si yo hubiera caído -sonríe- en un núcleo anarquista, como era un apasionado, hubiera puesto bombas; como era un apasionado fuí socialista y a los 19 años estaba ya en la cárcel -su esposa interviene y dice: "ten cuidado"- y tuve cuatro Consejos de Guerra, ¡nada menos! y las cuatro veces condenado y las cuatro veces cumpliendo la pena; ¡ya lo creo!, ¡sin pedir perdón!.

---¿Vd. estuvo con Pablo Iglesias?

Le he conocido -y añade señalándome su fotografía- ahí lo tiene Vd., y mi mujer, y mis hijos; muy pequeñitos se los llevé; una sola vez, porque ya el "Abuelo" estaba muy viejo, pero fueron a ver a Iglesias, les dió caramelos -y añade su mujer "y tanto que sí", "pero, ¿desde cuándo empezaste?- -y Saborit, girando la cabeza hacia ella, dice ¿qué dices, María?- -"Te pregunto que (subiendo el tono de voz) ¿desde cuándo conoces a Iglesias?- ¡Huy! desde mi oficio, en 1.902, entré en el arte de imprimir entonces, siendo aprendiz.

---¿Vd. trabajó con Pablo Iglesias?

Trabajar, en las ideas sí, en el oficio no, en el oficio de tipógrafo no; pero en las ideas, ¡calcule Vd.!, desde el - primer momento. Como tipógrafo no trabajé con Iglesias nunca.

---¿Vd. fue Diputado a Cortes?

Sí; más que ninguno de los que viven, porque fui con la Monarquía y con la República.

---¿Vd. se marchó a Suiza en el 39?

Sí, cuando empezó el final, -añade su mujer: "primero a Francia"- cuando lo vimos perdido, hecho un !valiente! me marché de España -añade su mujer: "aquí no había nada que hacer"-, con mi mujer, mi madre, que murió en el extranjero, mis dos hijos que ya se casaron, una que es dueña de esta casa y otro, por aquí ha estado estos días. Pero !en fin! hemos salido. He vivido casi - treinta años, veintinueve, en Suiza, trabajando en mi oficio de tipógrafo, también corrigiendo pruebas en mi casa. !Ya lo creo! me ha gustado el oficio! -le pregunta su mujer: "¿pero en Francia, dirigiste "El Socialista" algún tiempo, no?" Claro, fui director de "El Socialista".

---D. Andrés, he observado al entrar que su mujer le llama Paco, ¿por qué?

Bueno, no importa, yo soy Andrés Saborit, lo demás no pinta porque yo tuve que decidirme a ser Andrés a la fuerza, como en mi casa era y sigo siendo Paco, -sonríe- porque mi madre nunca me llamó Andrés, pues, naturalmente, llegó un momento en que cuando fui a la cárcel la Justicia Militar, amablemente, me procesó por uso de nombre supuesto, porque como yo era Andrés -vuelve a sonreír- y no Francisco, pues me inventaron enseguida un proceso por uso de nombre supuesto, cuando en realidad mi nombre es Andrés-Francisco. Tuve que demostrar que - era el mismo, me costó dinero y proceso notarial, lo conseguí y no pasó nada más, pero !ya pasó, yá!. Ya hicieron todo lo posible -y vuelve a repetir-. He tenido cuatro Consejos de Guerra.

---¿D. Andrés, me ha dicho que Vd. fue el Director de "El Socialista" en el exilio, en Francia?.

Si, pero antes lo fui en Madrid desde 1.921 a 1.931 y en el exilio en Toulouse, pero la fecha de esa época ya es más difícil, porque ya fue en años de emigración -y añade su esposa, "sería sobre el 45 ó 47", ¿verdad?-Sí por ahí. Pero de todas maneras yo escribía igual en El Socialista, siendo director que no siéndolo, porque como yo era igual; el que actuaba, el que escribía, el que mandaba y el que buscaba, porque además, ha sido mi profesión tipógrafo, he dirigido y fundado tres periódicos, tres revistas; he fundado un semanario, por ejemplo "Renovación" -y añade su mujer y "Acción Socialista".

---¿Cuándo conoció Vd. a Indalecio Prieto?.

Prieto y yo hemos sido... . Prieto ha chocado con mucha gente, conmigo nunca. Desde la juventud yo fui muy amigo de Prieto en Bilbao porque yo iba mucho a Bilbao y, efectivamente, conmigo Prieto siempre coincidió; nos respetamos, éramos como iguales, por entonces el Partido no tenía preferencias ni direcciones ni jefaturas, no; no, eso vino ya casi con la guerra, preliminares y después. Pero al principio era una alegría ser socialista; era un partido de hermanos; y cuando yo iba a Bilbao pues Prieto como los demás, como yo iba con un nombre de Madrid, porque había estado ya preso, ¡parecía alguien!, ¡figúrese Vd.!, con diez y nueve años que iba a ser yo, un pobre diablo, además yo no he sido un hombre de estudios, yo no he ido a la Universidad -y vuelve a afirmar- ¡que va, yo no he tenido estudios de ninguna clase!, yo he sido tipógrafo y ahí es donde he aprendido, eso sí, porque me ha gustado el oficio y como el oficio enseña; porque claro, trabaja Vd. con libros, con periódicos, con revistas, pues he aprendido -y añade su mujer, "y luego en la cárcel, lo que has leído"-Ah!, en la cárcel todo lo que me llevaban

-y añade su mujer,"se ha alimentado de libros"- porque tuve la suerte de que autores muy afamados me mandaban muchos libros , la biblioteca de muchos de ellos han pasado por mis manos,y lo he agradecido mucho; he leído, efectivamente,porque estuve muchos meses preso y cuando se está preso, una de dos: o lee Vd. o se aburre y se entristece;!yo no me he entristecido nunca!. Siempre he sido optimista,no vale la pena no serlo, ni aún ahora. Yo no suelo estar de mal humor; no.

Volviendo a Prieto, ya le digo, lo conocí cuando Prieto no era nada y no quería serlo, además hizo todo lo posible por no - serlo !todo!.Conocí a Prieto cuando yo tenía 19 años y él seis años más que yo.

---De esa época es Perezagua y...

!Huy! no se llevaban bien,yo he conocido a los dos pero he simpatizado siempre más con Prieto que con Facundo Perezagua.

---¿Por qué?.

Porque Perezagua era un intransigente,era más obrero,Perezagua, metalúrgico auténtico,pero tuvo siempre una formación.., una autoformación dictatorial; se creía en Bilbao el amo, y además no tenía condiciones, por desgracia,para serlo, y no lo fue. Y Prieto que no se creía el amo y no quería serlo, lo fue, créalo Vd.,lo fue.

---Con la escisión Perezagua pasó al Partido Comunista...

Sí,pero no fue un disidente,no.No dió guerra.Ienia una raiz socialista antigua,t ledana.

---¿Cuándo vino a vivir a Madrid?

Pues cuando pensaba retirarse de la política, sí, sí, era concejal en Bilbao, renunció a ello y se vino a Madrid, se instaló; pero Iglesias le llamó cuando se iba a ir colocado a una gran empresa, estuvo en E.E.U.U.

El "Abuelo" le complica con la huelga de Agosto del 17 que se estaba preparando, era el año 15 y Prieto renuncia a marcharse de España. Prieto no obedeció nunca a nadie, salvo a Iglesias. Iglesias le dominaba, lo hizo no con fuerza sino con bondad. Iglesias nunca se enfadaba, pero Iglesias daba la vuelta y se apoderaba de uno.

De mí se apoderó; porque yo me iba a marchar también de España y por casualidad no me fuí. Me dijo Iglesias, "¿pero te vas..? y tu madre, ¿que va a ser de ella si solo te tiene a tí?" y le contesté "no la abandonaré desde Francia" y el dijo "eso lo dices ahora, pero ¿y si luego no lo haces?" "No siga Vd.-contesté- no me voy".

---¿Siempre se trataban de Vd.?

Siempre, Prieto y yo no, pero en general en el 99% de los socialistas entre sí, de Vd.. No le exagero nada, el noventa y nueve por ciento.

---¿Y Prieto al dejar la empresa de que vive?

Del periodismo, se salvó porque él tenía pluma, tenía garra. Hubiera sido lo que hubiera querido. Y conste que nunca transigió con ninguna inmoralidad ni ilegalidad, no, nunca -y añade- Es que entonces, hijo mío, el socialismo era, perdone Vd., SOCIALISMO.

---¿Qué características encontró Vd. en Prieto?.

!Oh!, un genio, y crea Vd. que fue líder contra su voluntad. No tenía ningún interés en serlo ni quería nada con el partido, aunque era desde niño socialista; !no!, ni con el movimiento obrero con el que tuvo contactos reducidísimos. Nunca se sintió obrerista, nunca.-interviene su mujer "bueno, es que la familia era de otra condición, porque el padre era de carrera"- Sí, pero no le conoció, se murió a los 8 años de Prieto. En Oviedo, y cuando se murió el padre la madre consiguió una -pequeñísima pensión con la cual no pudo resistir en Oviedo porque no recibió ayuda de nadie, no. Y se marcharon pasando fatigas; cálcule Vd., no había medios de comunicación, ni ferrocarril siquiera a Bilbao.

La madre debió ser muy activa, muy genial y allí fue vendedora de baratijas, para vivir, para sacar a los hijos...

Prieto enseguida le dió por estudiar taquigrafía, sin que nadie le orientara. Aprendió taquigrafía y se encontró con un -amigo socialista, como él lo era ya entonces, vió que había aprendido taquigrafía y lo "engancho" diciéndole "tu a trabajar conmigo". Laiseca se lo llevó a trabajar con él y, efectivamente, le hizo taquígrafo y de taquígrafo y periodista trabajó toda la vida, y ganó mucho dinero. !Buen taquígrafo y buen periodista!.

Fueron tres hermanos, el mayor se marchó a La Habana y allí murió. Yo conocí a su hermano Luís, al mayor no.

---Prieto, fue a una Escuela Protestante y...

Sí, pero no fue protestante en religión; lo fue en política. Hemos sido gemelos en muchas cosas, aunque parezca que me ensalzo, no lo crea Vd.; lo que quiero decir es que desde muy joven estuve

metido con él, igual que él.

---Entonces¿conoció Vd. a Prieto antes de que fuera Diputado provincial de Bilbao?.

Sí, a la fuerza fue diputado,que no lo quiso. Pero fue una conjunción con los republicanos; le tocó. Creía que no saldría,porque hizo unos discursos disparatados,anticlericales, curiosos, porque él lo fue.Casado civilmente,y las hijas sin bautizar.

---¿Onde se caso él?.

Se casó en Bilbao,a los 19 años con una hija de un socialista, Gerezo.

---¿Vd. conoció a la esposa de Prieto?.

Sí.Estuvo en Madrid,el matrimonio, viviendo en la casa de "El Socialista", arriba; y también su madre. Y se llevó a morir a las dos a Bilbao.Porque -repite- vivían en Madrid, en Carranza,20. Y yo igual, en la misma casa.El vivía en el último piso y yo trabajaba en el primero como director del periódico y secretario del Partido. El se casó pronto.Era un vendaval y además un fuera de serie, un talento. Atrevido e impulsivo.Si le hubieran formado universitariamente hubiera sido un genio científico.Pero, como buen conocedor del mundo en el que vivió,fue un genio en política.

---¿Qué hace cuando le dice Iglesias que regrese a la vida política y deje la empresa?.

Pues volverse a Bilbao, porque Iglesias, era Iglesias, no había más que uno.

---¿Cómo interviene Prieto en la Huelga de Agosto del 17?.

Violentamente, como siempre. Si hubiera podido hubiera hecho la revolución él solo. Después al fracasar la Huelga tuvo que marcharse al extranjero pues le querían matar, volvió clandestinamente y él, sin aspirarlo se encontró con que era candidato a la fuerza, en Bilbao. Y triunfó en primer lugar. En Bilbao se le apreciaba pues como ya le dije desde los 7 años estuvo en Bilbao. Si bien él no hablaba el vasco ni tenía simpatía por el Partido Nacionalista.

Prieto era muy español, muy español, créalo Vd.

Al igual que Iglesias y Besteiro. Los socialistas de entonces éramos muy españoles; no teníamos nada que ver con que la Internacional fuera Socialista para que nosotros, al mismo tiempo, nos sintiéramos muy arraigados con la nación en que habíamos nacido.

Cuando entramos en el Congreso, lo hicimos como si fuera nuestra propia casa. Y sin vanidad puedo decirle que habitualmente quedábamos bien - y añade- mejor que ellos.

Entonces se trabajaba mucho aisladamente, individualmente, no trabajábamos en equipo.

Toda la información nos la daban hecha pues recibíamos comunicados, cartas visitas. Y si yo recibía, ¡calcule Vd. Prieto!.

En el Congreso Prieto era de un valor temerario, pues desde niño en Bilbao se había acostumbrado a jugarse la piel. Cuando llegó a Madrid, aquello le parecía "miel sobre hojuelas".

Prieto tenía relaciones en todas partes, más que ningún socialista, no hay comparación. El era hombre de tertulias. Besteiro jamás, Iglesias jamás, Caballero jamás y yo jamás. Prieto siempre, a todas horas; metido en todo.

Entonces, desde el 17 hasta la división comunista de 1.921, el Socialismo y Prieto como el que más, lucha en el Parlamento con todo sus bríos.

A partir de 1.921, Prieto no transigió nunca con los comunistas. El nunca fue partidario de la III Internacional. Y su reacción fue violenta, como lo fue siempre en todo. Sin embargo era un hombre especial, abierto.

Era un hombre nacido para el Parlamento, genial. Además su sentido de la amistad no tenía límite; él era amigo del mundo entero.

---A Prieto, ¿podríamos situarle en un estilo de socialismo moderado?.

Yo creo que esas definiciones son arbitrarias, porque llamar moderado a Prieto, como llamarle reformista a Besteiro, lo considero una injuria. Realmente el único reformista fue Caballero. Porque su formación fue el Instituto de Reformas Sociales. Ahí es donde entró de joven, en el año 1.902, ahí se formó allí aprendió mucho y esa fue, en cierto modo, una deformación de su carácter. Y por esa formación se adaptó a la Dictadura de Primo de Rivera; por su formación en el Instituto de Reformas Sociales. Sin contaminación, tengo que decirlo, pues puro como el que más. Pero a partir de la contribución a la Dictadura, surgen los problemas internos del partido.

Prieto está en contra de la Dictadura, haciéndolo notar así.

Y en el Ateneo, Prieto es más republicano que socialista. Y nosotros seguimos siendo más socialistas que republicanos. Todos menos él. Ahora bien, no hay choque con él, pero no estamos con él ni él con nosotros. Eran puntos de vista tan respetables uno co-

mo otro. ¡Ojalá! el Partido hoy vuelva a ese camino: opinar sin problemas, sin que pasé nada.

Entonces no había ni pugnas ni luchas dentro del Partido, aunque muchos no éramos partidarios de entrar en el poder cuando llegó la República. Creíamos que el Socialismo no necesitaba ir tan deprisa. Creo que fue un error y el origen de muchas cosas. El Partido, si hubiera mantenido una actitud favorable a la República, pero no colaborando con ella, a España, a ESPAÑA, la hubieran hecho un favor. No se hizo porque, naturalmente, la burguesía no transigió y el ejército tampoco. Y se preparó y vino Franco. Tardó, pero vino; y Besteiro lo veía. Julián Besteiro era el talento y la formación y él en esa tradición de Besteiro, Caballero, Prieto, era el que más lo vió. Y he de decir de Prieto que fue uno de los que más respetó a Besteiro. Prieto fue un gran hombre, un gran parlamentario y un gran líder, pero sobre todo un socialista español que defendió siempre a ESPAÑA.

Cansado por el esfuerzo, ya que Saborit aquella tarde no se encontraba bien, aquí terminó la entrevista no sin antes dedicarme su libro sobre Besteiro y desearme los mejores augurios para la consecución de mi propósito.

Cuando estaba despidiéndome de él me dijo:

"Ah!, se me olvidaba decirle que los tres hijos de Prieto nacieron en Bilbao, junto con otra niña que murió muy pronto y allí la tiene enterrada. El con su mujer, sus hijos y su madre vino a Madrid. Enviudó pronto llevándose en la agonía a morir a Bilbao, tanto a su mujer como a su madre". -Gracias, contesté- a lo que él añadió: "Perdone, no me encuentro bien, pero quería cumplir con mi obligación y con mi deber". Estrechándome las dos manos, se despidió de mí.

ENTREVISTA CON:

D. JOSE M^º GIL-ROBLES y QUIÑONES

Entrevista con D. JOSE MARIA GIL-ROBLES y QUIÑONES.-

2/Agosto/1.979

Parecía necesario intentar, en la medida de nuestras posibilidades, esta entrevista, al menos era conveniente ver la imagen del socialista Indalecio Prieto, a través del prisma que tuviera su adversario político de la II República, a partir del año 1.934.

El que fue jefe de la C.E.D.A., en un principio y después de varios intentos a través de contactos telefónicos, me negó la entrevista, por medio de su secretaria.

Lo intenté de nuevo, esta vez por escrito, manifestándole mi deseo de contar con su colaboración y apoyo ya que resultaría interesante conocer la opinión de una persona como Gil-Robles, que ha tenido una posición tan cercana a Prieto en el Parlamento y tan alejada a él en la vida política.

La objetividad con que hemos querido tratar nuestro personaje, requería esta opinión. Por fin el 2 de Agosto hablé telefónicamente con el Sr. Gil-Robles directamente; me citó para esa tarde en su despacho.

Tuve que hacer, al igual que en el caso del Sr. Tierno, antesala y espera durante una hora. En una sala de visitas, antigua y sobria. Al cabo de ese tiempo abrió la puerta el propio Gil-Robles quien hizo ademán cortés para que pasara a su despacho; tan sobrio éste como aquella sala.

Una vez sentado detrás de su amplia mesa me invitó a sentarme. A un lado Gil-Robles, frente a él yo.

Su posición sería y, a pesar de los años, más de 80, erguida, presentaba una difícil barrera para la interacción. - Cuando puse la grabadora entre los dos, la relación se - hizo más tirante, diría incluso tensa; negó la posibilidad de utilizarla.

"Yo no soy taquígrafo, como el Sr. Prieto - y añadí - si Vd. no me permite utilizar este aparato, difícilmente voy a - recoger su opinión con la objetividad que pretendo".

"Esta bien", manifestó; y con frase medida, con palabra - muy pensada, inició y terminó su exposición.

Como se puede observar en esta entrevista, el Sr. Gil-Robles considera principal causante de la Guerra Civil - el hecho de que Prieto no se enfrentara con una fracción de su partido. No queremos emitir ningún juicio de valor con respecto a esta o a cualquier otra opinión que aquí se exponga. No es ese nuestro fin ni nuestra intención. Pero, para nuestra desgracia histórica, ni Prieto fue - presidente de Gobierno, ni tampoco lo fue Gil-Robles.

Así se manifestó el Sr. Gil-Robles y así queda expuesto en estas páginas.

Agradecemos la colaboración que nos ha prestado y de esta forma queda patente con estas líneas.

ENTREVISTA CON D. JOSE-MARIA GIL-ROBLES Y QUIÑONES.-

2 de Agosto de 1.979, 18 horas.

-Sr.Gil-Robles, ¿cuál es su opinión sobre D.Indalecio Prieto?.

-Respuesta:El Sr. Prieto tenía suficientes condiciones para ser líder de un partido político y pudo serlo - del Partido Socialista Español, antes de la Guerra Civil. Creo que le faltó, en un momento dado, el valor moral suficiente para enfrentarse con - sus propios partidarios; esto trajo como consecuencia que el liderazgo del partido pasara a - manos extremistas que llevaron a España a la - Guerra Civil. Creo que un líder tiene como obligación fundamental arrastrar toda clase de responsabilidades morales, sean cuales sean las - consecuencias que personalmente se deriven para ello. Ese fue, a mi juicio, el fallo del Sr.Prieto y eso creo que ha sido su gran responsabilidad histórica.

-Sr.Gil-Robles, he leído la Historia de la Segunda República de Seco Serrano, ahí he visto que este autor ha mantenido comunicación epistolar con Vd., pidiéndole aclaraciones sobre los motivos personales por los que Vd. no llegó a ser presidente de Gobierno a partir de las elecciones de 1.934. Permítame que le haga esta pregunta directamente. ¿ Si usted hubiera sido presidente del Gobierno, cree que hubiese existido aquella Guerra Civil?.

-Respuesta: Creo que no.

(continuación entrevista con el Sr. Gil-Robles)

-Leyendo la prensa de 1.948, prensa extranjera, se prevé su asistencia, al igual que la del Sr. Prieto, al Congreso de La Haya, en el año 48. Posteriormente los diarios informen de lo expuesto por el Sr. Prieto y, sin embargo, nada dicen de Vd. ¿Fue Vd. a este Congreso?

-Respuesta: No pude asistir al Congreso de La Haya del año 48 porque el Gobierno español me prohibió el uso del pasaporte

-Considera a D. Indalecio Prieto como un líder?

-Respuesta: Un líder fracasado en el último intento que fue el decisivo. Sin embargo le considero un líder parlamentario de primera categoría; un hombre con gran sentido político, realizó actos de gobierno que le acreditan como un verdadero Gobernante. Pero en el momento en que Vd. me formula la pregunta de que si Indalecio Prieto fue un líder, tengo que hacerle a Vd. la reserva; el líder no tiene que tener sólo esas condiciones sino - afrontar toda clase de responsabilidades con el valor moral y material que ello significa y sean cuales sean las consecuencias que puedan derivarse. El entendió que no tenía porque enfrentarse con su partido, o, con una fracción potente de su partido y eso que para mí es una falta imperdonable en un líder, traje como consecuencia que la - Guerra Civil fuera inevitable.

=====

ENTREVISTA DE :

D.JOSE FEDERICO DE CARVAJAL y PEREZ

ENTREVISTA CON DON JOSE FEDERICO DE CARVAJAL Y PEREZ.

Cuando inicié este capítulo, pensé que era necesario recurrir a la persona que tuviera el máximo cargo de responsabilidad en el P.S.O.E.

Puesto al habla con el Partido, me dijeron que la máxima autoridad, después del 28 Congreso, celebrado los días 18-19 y 20 del pasado mes de Mayo del 79 era la Comisión Gestora Federal. Que no se elegiría nuevo Secretario General en tanto no se celebrara el Congreso Extraordinario acordado, como después se ha visto, para los días 28-29 y 30 de Septiembre de 1.979.

En este caso, de acuerdo con la coordenada del tiempo, me correspondía entrevistar al Presidente de aquella Comisión Gestora. Al abogado José Federico de Carvajal y Pérez.

Por carta lo intenté varias veces, por fin, después de hablar con él por teléfono me citó a las 12 del mediodía. Era el 4 de Agosto de 1.979.

Nada más llegar fui recibido por una amable secretaria que me pasó inmediatamente al despacho del Sr. de Carvajal. Este se disculpó por la imposibilidad de haberme recibido antes: "Los trabajos de la Comisión Gestora eran numerosos y el tiempo corría en contra".

Rápidamente hicimos esta entrevista, de acuerdo con las preguntas que previamente llevaba preparadas.

Este apartado se complementa con unos breves detalles del - Campo de Concentración de Oranienburg, pues me recordó el - entrevistado una cita de Largo Caballero con respecto a ese tema y en referencia a la posible identificación de Largo Caballero con Prieto en un momento determinado.

Concluye el Sr. de Carvajal reconociendo el liderazgo de Prieto, a pesar de no haber estado de acuerdo con él en algunas cuestiones.

Aquí está lo que nos dijo.

ENTREVISTA CON D. JOSE FEDERICO DE CARVAJAL Y PEREZ.-4/Agosto/79
Presidente de la Comisión Gestora Federal del P.S.O.E.

---¿Qué entiende Vd. por líder?.

Aquel hombre o mujer que tiene la personalidad y las características suficientes para hacerse con la dirección determinada de un partido, de un movimiento, de un ejército, en fin, de cualquier grupo humano. Y tiene esa dirección por sus características personales, por su capacidad, por sus facultades; - resultando por ello ser el jefe indiscutible de ese partido, ese ejército o ese movimiento revolucionario o del grupo que sea.

---¿Cuándo fue la última vez que vio Vd. a Prieto y qué recuerdo tiene de aquella ocasión?.

En el año 1.958, en la Casa del Pueblo de Bayona. El sostenía que era posible llegar a la emancipación de la clase trabajadora por el desarrollo de la industria moderna; él decía por la "automación". Recuerdo que me levanté a contestarle diciéndole que no lo creía; detrás de mí estaba Llopis y una vez que terminé la discusión con Prieto, aquel dió la razón y me dijo que, efectivamente, no podía haber revolución sin una doctrina. Por lo demás puedo decirle que pertenecía al sector moderado del Partido, o mejor no debería utilizar esta expresión pues el opuesto, radical, parece que es el de un hombre muy extremo y, sin embargo, puede ser un hombre que sea marxista, siendo moderado en sus acciones y en su forma de concebir la política: del momento y, a lo mejor, uno que no es marxista es, quizá, - más radical en su acción. Por ello no diremos al sector -

moderado diremos al sector de pensamiento más acorde con lo que hoy se ha dado en llamar la "socialdemocracia". Para mí, también es un defecto.

Sin embargo, hubo momentos en que una línea y otra pudieron tener mayor vinculación pues Largo Ceballero evolucionó, como lo demuestra esa carta a los trabajadores a la salida de Oraniemburg (8) recordando lo que le preguntaron en el mitin del cine Pardiñas sobre qué era lo que él quería ante todo, contestando: "República, República, República" y después, en la carta expone que ahora diría: "Libertad, Libertad y Libertad y póngase al régimen el nombre que sea". (9).

Esto indica también parte de la acción en Largo Caballero y, por tanto, algo de identificación pudo haber entre ambos.

(8).-Con el fin de no interrumpir esta entrevista, exponemos, al final de la misma, lo que era Oraniemburg, siguiendo escritos de Largo Caballero. Consideramos de interés este detalle para recordar, tan solo por esta ocasión, lo que suponía aquel lugar.

(9).-La cita exacta a la que se refiere el entrevistado dice así: "Hace años, en un mitin celebrado en el Cine Pardiñas, en el que hablamos Saborit, Besteiro y yo y cuyos discursos se publicaron en un folleto, decía yo que si me preguntasen qué quería mi respuesta sería ésta: ¡República! ¡República! ¡República. Si hoy me hicieran la misma pregunta contestaría: ¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad!. Llego que le ponga cada cual el nombre que quiera". Carta fechada en París, Marzo de 1.946. Figura en la pág. 302. de la obra de Largo Caballero "Mis Recuerdos". Ediciones Unidas, 2ª edición. Méjico. 1.976.

---De los cuatro ministerios que desempeñó Prieto: Hacienda, Obras Públicas, Marina y Aire y Defensa Nacional, ¿cuál es, para Vd. el que más destacaría por la labor realizada?.

Pues a mí me parece que por las circunstancias, el más importante fue el Ministerio de Defensa Nacional. Además por las ideas que tuvo Prieto, incluso después de salir de este último ministerio, quizá, hubiera podido evitarse los cuarenta años de dictadura. El era partidario de haber atacado (cuando los alemanes nos bombardearon) a alemanes e italianos; lo cual, evidentemente, hubiera precipitado una intervención de Alemania en España y como consecuencia adelantarse la Segunda Guerra Mundial que no hubiera entonces durado tanto y nosotros no hubiéramos tenido que sufrir esta dictadura.

---¿Qué opinión le merece a Vd. la acción de Prieto en la postguerra?.

A partir del 39 creo que Prieto cometió un error, creo que "mangoneó" demasiado el Partido desde Méjico y puso a Llopis que, curiosamente, siendo caballerista, fue después uno de los hombres de Prieto y a través del cual Prieto dirigió el Partido.

---En definitiva, podemos decir que Indalecio Prieto fue un líder?

Yo creo que sí; debo decirle que evidentemente fue un líder, aunque no esté de acuerdo con él en muchas cosas y en muchos momentos, pero siempre fue un líder.

=====

Tal como habíamos señalado en la página anterior, siguiendo trabajos de Francisco Largo Caballero, indicaremos lo que era Oraniemburg:

ORANIENBURG, fue un Campo de Concentración nazi. La Gestapo fue quien ingresó a Largo Caballero en él, trasladándole desde Francia, donde estuvo en varios sitios igualmente encarcelado.

Enfermo y con más de 70 años, pasó la mayor parte de su tiempo en el Hospital de aquel lugar. Los alemanes habían puesto a la entrada un letrero que decía "Campo de educación".

El Campo de Oranienburg -dice L. Caballero- "estaba orientado al Norte, a unos treinta y cuatro kilómetros de Berlín y en el centro de un bosque de pinos, en terreno arenoso. Lo cerraba un muro de cuatro metros de alto. Su extensión era grande, si bien Caballero no precisa el número de metros cuadrados que ocupaba. Adosadas al muro, de cien en cien metros había unas torres cuadradas con planta baja, piso principal y segundo; este piso era una galería de cristales de cuatro metros de ancha por igual medida de largo; desde allí -continúa Caballero- se dominaba todo el Campo. Los centinelas disponían de un arsenal de armas: ametralladoras, fusiles ametralladores, bombas de mano y pistolas. La guardia la hacían tres soldados en cada torre, y eran relevados cada veinticuatro horas. Paralela al muro, a unos dos metros de distancia del mismo había una alambrada con púas, de otros dos metros de ancho, que iba de menor a mayor, desde diez centímetros, a cuatro metros de altura; los alambres -entrecruzados como en los campos de guerra- tenían corriente eléctrica de alta tensión. La distancia entre muro y alambrada constituía un paseo por el cual no podían caminar más que los individuos de la guardia, para relevarse. Todo eso, paseo y alambrada, era la zona de la muerte. Si alguno trataba de escaparse forzosamente moría en uno u otro sitio. Los centinelas, sin previo aviso, disparaban contra toda persona que se encontrase en cualquier parte de dicha zona. -Y añade L. Caballero- Esto, para alguno tenía sus ventajas, pues el que quería suicidarse -y se dieron muchos casos- no necesitaba

usar arma propia, sino únicamente entrar en la zona de la muerte, donde indefectiblemente encontraba lo que buscaba.

-Y finaliza este detalle, diciendo: A esto llamaban los del nacionalsocialismo "Campo de educación". (10)

En cuanto al número y tipo de presos que allí había, Caballero dice, en otra carta: "...figuraban en las fichas ciento cincuenta mil. Los efectivos oscilaban entre veinte y treinta mil. Existía un gran trasiego para otros Campos. He contado hasta cuarenta y dos nacionalidades. Había niños de ocho años y ancianos hasta de ochenta y dos. Mancos de los dos brazos, ciegos, sordos y mudos. Individuos de todas las profesiones manuales e intelectuales: catedráticos, médicos, exministros, diplomáticos, escritores, artistas de teatro, pintores, abogados, sacerdotes católicos y protestantes, obreros de todos los oficios, ladrones, asesinos, homosexuales, gitanos... y todos estábamos juntos". (11)

Más adelante dice: "Era obligatorio ostentar en la chaqueta y en el pantalón el número de matrícula con las letras iniciales de la nacionalidad y un triángulo, cuyo color variaba, según fuera la clasificación que se había hecho del preso; así, el de los políticos era rojo; el de los presos por delito común, verde; el de los gitanos y vagabundos, negro; el de los pertenecientes a sectas religiosas, violeta y el de los homosexuales, rosa."

-Y añade- "Los que tenían el vértice del triángulo dirigido hacia el suelo, podían tener la esperanza de salir algún día; los que lo llevaban hacia arriba estaban condenados para toda la vida. Algunos estaban en el Campo desde hacía diez años, y no habían sido juzgados por ningún Tribunal. Otros muchos esta-

(10).-Carta desde París, Febrero de 1.946 en L. Caballero. Ob.

cit. págs. 269-270.

(11).-Largo Caballero. Ob. cit. pág. 271.

ban allí por lo que llamaban sabotaje, esto es, por haber faltado un día al trabajo, por haber estropeado una pieza o una herramienta, por haber consumido más luz de lo ordenado o haber gastado en la oficina más lápices de los calculados para la labor cotidiana. Todo hecho que no agradase al nacional-socialismo se consideraba como un delito merecedor de ir a educarse al Campo de Concentración".(12)

En la misma carta, Caballero dice: "Al entrar en el Campo le quitaban al preso toda la ropa o efectos que llevaba, le dejaban desnudo como el día en que nació; le entregaban un pantalón, chaqueta, zapatos y camisa procedentes de "recuperaciones" en las ciudades o campos de batalla, y ya le estuvieran las prendas grandes o pequeñas tenía que llevarlas -y más tarde añade- con este sistema de vestir a los presos, el Campo era un mosaico de indumentarias. Por la ropa se llegaba a conocer los países por donde pasaba el ejército alemán"(13)

En otra carta posterior, también del 46, Caballero indica:

"A ese Campo llevaron cinco mil españoles. Cuando yo llegué a Oranienburg no quedaban más de quinientos. Los otros habían muerto"(14).

Pero si esto describe lo que era aquello, aún quedan otros aspectos escritos en una nueva carta que dice:

(12).-L.Caballero.Ob.cit. pág.271.

(13).-L.Caballero.Ob.cit. pág.272.

(14).-L.Caballero.Ob.cit. pág.278.

"Un medio de liquidar enfermos con objeto de hacer sitio para otros, era organizar transportes, o sea expediciones, con trescientos o más. Los metían hacinados en vagones de ganado, completamente cerrados, en los que previamente tenían almacenados residuos de legumbres sobre los cuales habían echado ácidos para que fermentaran, y de este modo moría la mayor parte de los transportados. Esto llegó a saberse por algunos de los soldados que volvían otra vez al Campo y contaban las peripecias del viaje." (15)

Y en cuanto a los crematorios, en carta escrita también desde París en el 46, dice:

"Menos los domingos, todos los días veíamos a la entrada de la plaza, en el interior, al lado izquierdo según se entraba, un grupo de hombres de seis, diez, quince, veinte o más. Estaban en posición de firmes, inmóviles, sin poder hablar o mirar a nadie. Todos sabíamos que eran condenados a muerte, y nos decíamos: "Combustible para el crematorio". Aquellos hombres procedían de Berlín o de otros sitios, condenados por la Gestapo. A la hora u hora y media de tenerlos en dicha posición, los sacaban fuera del muro de cerramiento y los conducían al crematorio. Los desgraciados creían que iban a la desinfección. Tenían que pasar por delante de un gran taller de carpintería y aserradero donde trabajaban algunos españoles presos, los que al volver al Campo, comentaban: "Hoy han pasado diez, quince, veinte" ". (16)

(15).-Largo Caballero. Ob. cit. pág. 278.

(16).-Largo Caballero. Ob. cit. pág. 279.

Y añade Largo Caballero: "...algunas veces también mujeres. En el crematorio entraban vivos y no salían más que las cenizas. Un día sorprendieron a algunos mirando; los llamaron y les amenazaron con llevarlos a ellos también si volvían a curiosarse. Al llegar a la primera habitación del crematorio todos se desnudaban y dejaban la ropa en un montón separado para hacerles creer que volverían a recogerla. Así desnudos, entraban al interior; les decían que iban a la ducha; los cerraban en otro departamento en el que había aparatos para ducharse, pero en vez de agua salían gases y así los asfixiaban; los cadáveres eran arrastrados a los hornos del crematorio que estaba a unos diez metros más al interior. Para ejecutar asesinatos en masa había un "comando" o equipo de veinticinco hombres, que lo realizaban como puede hacerlo un matarife con las ovejas o las terneras. Era un oficio como otro cualquiera, y las víctimas no eran objeto de preocupación. Desde el Hospital observábamos la chimenea del crematorio, y por el humo y las llamas calculábamos si había muchas o pocas víctimas. Cuando entraron en el Campo las tropas polacas visité con los oficiales este crematorio y todavía estaban en la primera habitación los montoncitos de ropa de los últimos infelices víctimas de la sevicia del nacionalsocialismo en Oranienburg". (17).

Esta es la visión de L. Caballero, un español que fue Ministro de Trabajo, de Guerra y Presidente del Consejo durante la II República. A él, sin excepción, como a tantos y tantos otros le tocó sufrir los horrores que aquí se han narrado, por decisión

(17).- L. Caballero. Ob. cit. pág. 281 y siguientes.

de la Gestapo.

Esto era, a grandes rasgos, ORANIEMBURG, narrado por Francisco Largo Caballero, desde París, una vez que la II Guerra Mundial había concluido.

De ahí la expresión: "¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad!". Que José Federico de Carvajal recordó en esta entrevista.

¿A quién pueden extrañar estas palabras?

Es, en mi opinión, una experiencia dramática, poco conocida, la vivida por Francisco Largo Caballero. Y es poco conocida porque poco se ha leído en España, como poco se ha podido leer de cualquier socialista, en estos pasados años.

Me llamó la atención tres citas de este autor, cuando leí "Mis Recuerdos".

"El hombre es el animal más capaz para la obra de creación y el único que destruye lo que ha construido para su satisfacción".

En otro apartado de este libro, viendo L. Caballero lo que los nazis habían hecho, dijo: "Será una paradoja, pero mi experiencia ha sacado la impresión de que puede haber hombres cultos que no sean nada civilizados".

Y, en una frase que resume sus actos dice: " Todas las peripecias de mi vida, me han hecho comprender que en la lucha social y política los hombre no significan nada; los hechos lo son todo".

(18).

He aquí un botón de muestra de aquel pensamiento, como aportación complementaria a esta entrevista.

(18).-F. Largo Caballero. págs. 292, 296 y 302 por el mismo orden que las tres frases quedan aquí citadas. O. c.

ENTREVISTA CON :

D. JUSTO MARTINEZ AMUTIO

ENTREVISTA CON D. JUSTO MARTÍNEZ AMUTIO .-9/8/79

Andrés Saborit Colomer y Justo Martínez Amutio han sido discípulos de Pablo Iglesias. Según datos que fueron confirmados por Martínez Amutio son ,ambos, los únicos supervivientes -"que yo sepa",dijo- que poseen el título de discípulos directos de Iglesias, fundador del socialismo español.

Conseguir estas dos entrevistas supone, para este capítulo, la aportación de dos testigos de excepción que, además, conocieron muy directamente a Indalecio Prieto.

De Saborit hemos hablado en la entrevista que tuve ocasión de realizar en el pasado mes de julio y que figura en este capítulo.

El otro hombre de aquella "generación del sacrificio" como él calificó es quien nos concedió esta entrevista.

Martínez Amutio hará 83 años dentro de dos meses. Fue Senador en las anteriores elecciones y según me habían dicho en la oficina parlamentaria del Partido Socialista Obrero Español residía,curiosamente igual que Saborit, en Valencia.

Cuando hablé por teléfono para exponerle el tema,no sin ciertas prevenciones pues tenía mis dudas en ser atendido (me dibujaron en Madrid a Martínez Amutio con un tinte extraordinariamente radical y aureolado de un fuerte carácter, de difícil trato y poco menos que inaccesible) me dijo: "Puede Vd. venir a verme cuando quiera".

Al día siguiente,sin dudarle, estaba en Valencia. A las 10 de la mañana volví a llamar para confirmar la entrevista.

"Venga cuanto antes -contestó- hay muchas cosas de que hablar y debe Vd. aprovechar su tiempo".

Media hora más tarde me abría él mismo la puerta de la casa. Como saludo preguntó por mi viaje desde Madrid y si me había dado tiempo a desayunar; agradecí sus preguntas y más en esta ocasión en que mi temor aún seguía persistiendo. Como le dijera que todo había ido bien y que, incluso, había desayunado, me pasó a su salón-comedor donde, junto a la ventana, nos situamos. Me invitó a sentarme en uno de los dos sillones que allí tenía, el otro lo ocupó él inmediatamente. Delante de nosotros puse la grabadora a funcionar.

Llevaba preparadas una serie de breves preguntas, él se salió con creces de aquel marco. Justo Martínez Amutio, era un torbellino de ideas. No he visto nunca un hombre con esa edad y tantas energías. Pero si ya de por sí eso era importante, más aún lo era su prodigiosa memoria; citaba nombres, fechas, detalles y - circunstancias con una facilidad asombrosa. Su cerebro, como el mismo dijo, "no tenía telarañas".

Estuve en aquella casa hasta la una de la madrugada y cuando salí, confieso que mis fuerzas habían llegado al punto máximo. El, sin embargo, estaba con la misma capacidad, con la misma fluidez y con las mismas energías que cuando me recibió.

Si Saborit es "besteirista", Amutio es "largo caballerista". Me enseñó la revista "Tiempo de Historia" en su nº 50 del año 75 en que hacía unas rectificaciones al profesor Malefakis sobre un trabajo de éste en referencia a la historia del P.S.O.E. Se trataba, diría yo, de un durísimo ataque a las ideas expuestas en el nº anterior por Malefakis.

Me ofreció su libro "Chantaje a un Pueblo" que me dedicó y además me obsequió con una obra que me asombró, era de 1.931 y se trataba de "La Comisión de Responsabilidades, de Annual a la República". Por si esto fuera poco me entregó una fotografía inédita de Indalecio Prieto cuando Pablo Iglesias visitó Vizcaya y aún quedaba lo más importante. Martínez Amutio está escribiendo actualmente un libro sobre "La Guerra Civil, el Partido Socialista y la U.G.T.". Me enseñó varios capítulos ya concluidos. Y uno de ellos se refería al tratamiento que Julián Zugazagoitia hizo en su libro "Guerra y vicisitudes de los españoles" de la ejecución de José-Antonio Primo de Rivera y como obtuvo Prieto el testamento de este. Quedé absorto por la lectura y rogué a D. Justo me permitiera citar detalles de ese capítulo en mi estudio. Aprobó mi intención y, aunque ha supuesto rehacer mi propio trabajo, el tiempo invertido lo doy por ganado pues sus indicaciones son, hasta este momento, inéditas.

Cuando iba a iniciar ya mis preguntas, después de explicarle la satisfacción que sentía de poder entrevistarle y las dudas que había tenido al principio, me interrumpió con estas palabras:

"Yo no he sido nunca el marxista "petrolero" que muchos creen que soy. Pero sí he defendido mis ideales siempre, y los defendería aunque fuera a dentelladas. Los he defendido con las armas en la mano, porque me he clavado tres horas con una metralleta en el Frente de Andalucía cuando ví que había caído el cabo que estaba en ella; le dije al Teniente-Coronel Jurado: "Yo seguiré" ".

Cuando intenté, nuevamente, iniciar las preguntas me indicó:

"Prieto y yo fuimos discrepantes, pero si le hago a Vd. algún juicio sobre Prieto, es porque me someto estrictamente a la verdad; no por animadversión contra este compañero; sino porque también yo quiero ser juzgado con sometimiento a la verdad, dejándose de medias tintas y de temores y de todo lo que pueda - tener cualquiera que se meta si no a juzgar, a hacer un análisis. Todo lo que yo le diga de Prieto, ha de estar basado en la verdad y antes de empezar quiero decirle que, independientemente de todo ello, sigo considerando a Prieto un compañero, un gran compañero, repito, un gran socialista, un gran gobernante, un hombre con todos los defectos que podemos tener cada hombre; pero un hombre cabal. Prieto y yo fuimos discrepantes, pero nunca enemigos".

Cuando me despedí de Martínez Amutio me dijo que me visitaría en Madrid pues iba a ir los días 28, 29 y 30 con motivo del Congreso Extraordinario del Partido. Así lo hizo, vino a mi casa y me amplió alguna otra información como la que figura a pié de página de la entrevista con Andreu Abelló.

Lo que hay aquí es lo que nos dijo D. Justo Martínez Amutio, pero a lo largo de todo el trabajo también encontraremos detalles que se deben a su colaboración, tal como antes he dicho.

ENTREVISTA CON D.JUSTO MARTINEZ AMUTIO.- 9.8.79.

Martínez Amutio estuvo al lado de Francisco Largo Caballero durante 12 años. Ingresó en las Juventudes Socialistas en 1.918. Entre otros, sus cargos oficiales han sido:

Vocal de la Agrupación de Galicia.

Vocal de la Federación Socialista de Valencia.

Secretario de la Federación Socialista de Valencia.

Vocal del Comité Nacional del Partido Socialista desde 1.935 hasta el final de la Guerra Civil.

Gobernador Civil de Albacete.

Su último cargo ha sido el de Senador por Valencia en las primeras legislativas de 1.977, obtenido por 426.000 votos, lo que supone el 42 % del Censo de Valencia.

Logró del que fuera Ministro del Interior, D.Rodolfo Martín Villa, "persona a la que debo decir que aprecio por su actitud", "el gran triunfo de la traída de los restos de Largo Caballero" ; fue nombrada una comisión y a él como presidente de la misma.

Su vida está tan vinculada al Partido Socialista que resulta difícil separar una de la otra. Sus recuerdos de Pablo Iglesias son permanentes y los va incluyendo en el desarrollo de su vida como piezas insustituibles en ese andamiaje.

El es quien ha dicho que "El Educador de Muchedumbres" se lo puso a Iglesias el Dtor. Esquerdo, quejándose porque "posiblemente muchos dirigentes de hoy no lo sepan".

Al igual que Saborit emplea indistintamente el nombre de Pablo Iglesias que el seudónimo "El Abuelo" y al contrario de aquel llama indistintamente a Largo Caballero por su nombre o por el de "El Viejo".

Durante la entrevista recordó quien puso a Largo Caballero el

apelativo de "Lenin español".Dijo textualmente: El adulator Felipe Petrel, que era miembro de la directiva de la U.G.T. y Secretario General del Comisariado Político,dijo que "El Viejo" era el "Lenin español".Cuando fue a disculparse ante Caballero,éste le dijo:"Salga Vd. inmediatamente de este despacho y no me mire más a la cara"

---Quién es Justo Martínez Amutio?.

Un riojano perteneciente a una familia muy humilde,mi padre era cabo de la Guardia Civil cuando yo nací y mi madre,huerfana a los 12 años y de un origen tan humilde como mi padre. Mis abuelos - eran carboneros en la sierra,vivían de bajar el carbón a Logroño y de unos huertos y pequeñas fincas que les daba para mal vivir.

Me crié con mis abuelos hasta los 9 años en Rincón de Soto (Logroño) de donde soy natural; a los 13 años entré a trabajar como aprendiz de relojero y ya salió mi espíritu rebelde en la vida. El patrón me quería hacer pasear su perro de caza por las tardes, entonces le dije que lo sacase él a pasear,que yo había ido a aprender un oficio; como no quiso aceptar mi postura me echó. Luego un amigo de mi padre le dijo:¿por qué no metes al chico de impresor?."Bueno,yo se lo diré a él-contestó mi padre". Acepté e ingresé en las Imprentas Modernas de Logroño,las regía el Presidente del Centro Obrero y de la Sociedad de Tipógrafos,Sr.Miguel. De los formados por Pablo Iglesias; porque la Agrupación Socialista de Logroño es del siglo pasado;fue la primera de La Rioja, simultáneamente con la de Pamplona y con Cervera. El "Abuelo estaba siempre de viaje,pero no del viajar al estilo de muchos de ahora,no, andando, en diligencia o en carro.

Ingresé en la U.G.T. el día en que cumplí los 16 años,porque era la edad legal autorizada. Para mi me dieron con el carnet la condición de hombre; lo he dicho así muchas veces. Cuando se adquiere el carnet de la U.G.T. de muchacho, se adquiere la condición de -

hombre. Yo ya había formado una especie de cuadrilla, como allí se llama, con otros tres compañeros. Seguí en el oficio hasta que fuí a Madrid, y fuí a Madrid por adelantar. Mi padre, que se retiró de Teniente, dijo: "Vas a ingresar en el Ejército, como voluntario y como hijo de oficial; a los tres meses serás cabo, tendrás destino, pues ya me lo han prometido". A mi padre le querían todos en Logroño y Logroño era liberal, al contrario que Navarra, la frontera de los carlistas o de la "carlistada" como se llamaba.

Tuve una afición a las Matemáticas extraordinaria y me preció de haber sido un buen matemático en aquella época; habiéndome formado yo solo.

Ingresé en el Ejército y un buen día llegó a mis manos una convocatoria para "Aparatistas de la Nueva Ciencia de la Telegrafía sin hilos", la radiotelegrafía. Soy el aparatista número dos de España; me dieron el diploma en el Centro de Ingenieros; eché una instancia, me convocaron, aprobé, y me quedé en el citado Centro de Ingenieros; de cabo, lo que era yo en Infantería.

Como no me ha gustado el mando militar, a los diez días de entrar en el cuartel ya estaba renegando. Le enseñaba Aritmética a un Teniente de la clase de tropa que cuando empezó no sabía ni sumar.

Llegué a Madrid, pero yo ya conocía al "Abuelo" de los viajes a Logroño. En Madrid yo tenía un tío, Gregorio Echevarría, de la Junta directiva del Fomento de las Artes, que era gran amigo del "Abuelo", mi tío fue fundador del Sindicato de Electricidad y del Gas de Madrid; no era del Partido Socialista porque virtualmente mi tío era militar, era celador de edificios militares, no vestía uniforme ni estaba sujeto a plantilla, cobraba directamente del Gobierno Militar; no podía ser militante del partido porque hubiera sido un compromiso serio para él y claro, defender diez duros al mes, entonces, era defender casi la vida.

Empecé a frecuentar la amistad del "Abuelo" en Madrid, era un hombre maravilloso, no he conocido otro igual, de bondadoso y afec-

tuoso, en medio de aquel aire serio y triste que tenía, porque era motivo para estar triste la vida de aquel hombre; no tuvo descanso.

Yo empecé a frecuentar, a través de mi tío, a Iglesias y luego ya solo. Siendo militar estaba prohibido vestirse de paisano pero me las arreglé gracias a una amiga. Vivía el "Abuelo" en el 70 de la calle Ferraz y en el 63 vivía una familia que tenía de criada a una chica de mi tierra, allí me cambiaba el uniforme, bajaba esta, veía que no había militares a la vista y yo pasaba y subía a casa del "Abuelo".

Cuando yo le dije a Iglesias a que iba a Madrid, lo hice con cierto temor, porque él era un enamorado de su oficio, además era de los mejores maestros y correctores que había en España. Era un verdadero artista; dijo: "Hombre, me gusta porque sé que tienes condiciones para ello, pero ¿vas a ser militar?", no le contesté, y él añadió "no lo seas, no lo seas. Aunque... también se puede ser militar y ser persona decente". Desde entonces empecé a frecuentarle cada quince días.

D^a Amparo, la compañera de Iglesias, me acogió desde el primer día con un cariño y un afecto grande, como a un hijo.

UN RECUERDO DE IGLESIAS Y DE LARGO CABALLERO.-

Le voy a hacer una revelación, revelación porque son pocos los que lo conocen: El "Abuelo" tenía un fraile muy amigo. Era un fraile Agustino, uno de los primeros sociólogos de Europa, profesor de la Universidad de Lovaina, y un día al llegar allí me encontré hablando a los dos; me lo presentó con toda naturalidad y me dijo: "somos muy amigos". Le llamaba el Padre Anselmo. Hablaban de Sociología, de la situación social de España, porque como ya estaba fundado el Instituto de Reformas Sociales del cual fue uno de los vocales Iglesias y el otro Caballero; este Caballero que tanto le desdeñan esta "gente", porque no han sabido lo que ha sido aquel hombre; que después de Iglesias, no ha habido otro que le igualase, en todos

los aspectos; menos en uno, en que solía tener mal genio. El "Abuelo" también lo tenía, pero de otra forma, no tan . . . duro. El "Abuelo" no admitía ni a un adulator a su lado, Caballero tampoco, decía que el servilismo y la adulación es lo peor que puede haber en el hombre. Y de la mujer decía que debía tener un carácter propio para agradar, no para servir, sino para ayudar al hombre. El hombre no debe adular a nadie. Aún siendo ignorante, debe reconocer su ignorancia.

Me licencié a principios de 1.918 y a la primera persona que se lo dije, antes que a nadie, fue a Iglesias. Porque ya había desistido de presentarme a la Academia Militar.

Estando en Madrid me matriculé en la Escuela Industrial por libre y aprobé dos años y eso lo terminé y opté por un título que daban entonces que era Perito Proyectista Industrial, que ya no se ha vuelto a conceder.

Me fuí a Bilbao, ingresé en el Sindicato Metalúrgico y a los 23 años era ya vocal del Sindicato de Sestao; como me dieron una colocación magnífica en Rentería, me trasladé allí y después pasé a un taller de Jefe de precisión. Empecé a actuar en San Sebastián; del año 20 al 24 en que me desterró el comisario de Policía de San Sebastián, no pudiendo ir a Madrid, Bilbao ni Barcelona. Entonces elegí Valencia porque aquí tenía a mi hermano y a su familia y aquí me tiene Vd. en Valencia desde el año 24, que llegué el 17 de Abril; al venir pasé por Madrid, fuí a ver al "Abuelo" y me dijo: "Te veo muy preocupado" y es que no es para estarlo? le contesté. Yo llegaba a sacar entonces 1.000 pesetas al mes. Tenía 800,- pts. de sueldo y un tanto por ciento por cada aparato que se terminara. Mi patrón decía que los revolucionarios lo eran porque eran inteligentes.

En Valencia me encontré con compañeros magníficos. Me agregué a

a un equipo de montaje de maquinaria de cajas suizas y empecé a trabajar con ellos desde el 24 al 28.

Yo he tenido dos obsesiones, una el trabajo y otra el partido. A mi me entregaron el diploma en el año 19, pero lo que a mi me ha importado ha sido el quedar bien, he tenido una norma: para poder exigir al patrón, hay que demostrar que uno vale. En aquella época había que hacerlo así.

Cuando me preguntaban que como podía yo ganar esos sueldos contestaba: pues, simplemente, porque los produzco. Además yo no he renqueado nunca ante el trabajo. Y esto me lo enseñó Iglesias; que nosotros debemos perfeccionarnos en nuestra profesión, porque sino no podremos hacer la sociedad socialista que queremos; porque con peones, con vagos y con burócratas, no se puede hacer la sociedad socialista.

Del 24 hasta ahora yo no he cesado de actuar. Yo hice la guerra dando ejemplo de como se dirigía una organización; que el otro día Carvajal lo tuvo que reconocer. Dijo: "La Federación socialista valenciana fue la mejor del partido en educación, en conciencia y en número". Federación que yo he dirigido 8 años.

Siendo Senador, un general retirado me mandó aviso porque tenía interés en hacerme unas preguntas y en conocerme, me lo dijo a través de otro Senador real; ¿sabe Vd. la pregunta que era? : ¿Cómo lograron Vds. vencer la sublevación en Valencia?. Le contesté porque había 7.000 obreros afiliados en los sindicatos y organizaciones. Hicimos la primera alianza obrera de España, P.S.O.E. , U.G.T. y C.N.T. y no todos siguieron el ejemplo. Y la alianza sabía a instancias mías que se iba a producir la sublevación. ¿Cómo lo sabía?-dijo el general-. Si, mi general, pues el Servicio de Información del Estado en la República se formó después de la sublevación y se hizo con el servicio de información de la U.G.T. y - del Partido. Y a la cabeza de aquella alianza íbamos los seis siguientes compañeros: González Carrete y Luís Romero de la U.G.T.

yo por el P.S.O.E., José Prot y Francisco Gómez por la C.N.I. y Francisco Parra por la Juventudes Libertarias y movilizamos las tres provincias.

Yo fui en la Guerra, a instancias de Prieto precisamente, el que constituyó el 1er. Comité de Industrias de Guerra. El día 5 de Agosto de 1.936. Al día siguiente se creaba el Servicio de Información del Estado Mayor, donde ya éramos componentes con la asimilación de Coronel, cinco miembros del Partido y de la U.G.I., éramos los componentes: Manuel Arias, que ha muerto en Méjico, Hernández Zancajo, Díaz Abor, Ricardo Zabalza, que no utilizó el cargo porque se dedicó a organizar las milicias extremeñas y no pudo venir a Madrid por el exceso trabajo que tenía allí. Y Martínez Amutio, solo yo quedo como superviviente. Había también dos más de la C.N.I., uno de ellos vive aquí en Valencia, Serafín González Inestal, gran amigo mío, juntos en la Guerra y juntos en la prisión.

Organizé desde el mes de Agosto hasta mitad de Septiembre 23 batallones de milicia de la Federación Socialista Valenciana. Hay dos pueblos destacados que organizaron dos batallones, Cullera y Alcira. Cullera organizó dos batallones en una semana, dos mil hombres perfectamente organizados, con oficiales profesionales del Ejército, porque nuestras milicias nunca llevaron oficiales accidentales, los jefes de Compañía, por lo menos, eran militares profesionales. Tuve que agregarme plenamente al Servicio de Información del Estado y me aparté de Valencia, me absorbió el Servicio de tal forma que para facilitármelo me nombraron Agregado Industrial de la Embajada de España en París, con Luís Araquistain, del cual yo era también un gran amigo y gran compañero. Entonces, al ver la situación grave de Madrid, el 3 de Marzo, los que pertenecíamos a la Embajada, solíamos turnarnos en guardias para estar al pie del teletipo que estaba en la Embajada en permanente servicio. Hubo una llamada telefónica desde Madrid de Wenceslao Carrillo, concretamente desde la Subsecretaría de Gobernación, a primera hora de la mañana; aproveché

para decirle : "que el "Viejo" llame al Embajador para que me deje ir a Valencia". ¿Por que te preocupas tanto?-contestó Carrillo- a lo que contesté: "Quiero estar al frente de mi Federación, en mi puesto ahora, no quiero que muchos crean que soy un emboscado aquí". Al día siguiente llamé yo y me respondió otro compañero también del Servicio de Información, Gustavo Pitaluga, fallecido hace dos años en Madrid y me dice: "Caballero ha dado ya la orden de que regreses a Valencia. Entonces, de acuerdo con Araquistain, dejé las cosas más importantes en marcha, ya había hecho labor allí y regresé a Valencia. Entré aquí el día 7 por la noche, víspera de la llegada del Gobierno. Cuando vino el Gobierno de Madrid ya tenía preparado el alojamiento de todos los Ministerios. Desde entonces mi vida se desarrolló dentro del Servicio de Investigación del Estado, al día siguiente de llegar aquí, Caballero me mandó a Madrid a ver como estaba la situación, a hacer un informe secreto, que lo cito en el libro que estoy escribiendo y que trata de la lucha del Partido y de la U.G.I. y de mi paso por ellos, en relatos testimoniales.

A Caballero, como producto de uno de mis informes, se le ocurrió nombrarme Gobernador Civil de la zona militar de Albacete, esta zona comprendía cuatro provincias o parte de ellas; Ciudad-Real, además de Albacete, la parte de Toledo en poder de la República, la parte de Cuenca cercana a la zona militar, de tal forma que - tenía una cierta autoridad sobre los cuatro gobernadores. Terminé de Gobernador Civil, porque el día que dimitió Caballero, a la hora, dimitíamos Zabálza, como Gobernador Civil de Valencia y yo, por solidaridad con él.

Después de salir de Gobernador, como yo no era elemento para estar inactivo, quise ir a ejercer mi profesión, entonces hablé con - Alejandro Otero, diputado por Granada, socialista y Rector de la Universidad de Granada, célebre ginecólogo, pero Negrín y Prieto

quisieron contar conmigo, hasta el punto de ingresar en la Subsecretaría de Armamento, en su Servicio Técnico en Barcelona, y en diciembre del 37 me destinaron al Complejo de Linares, no sin haber pasado graves incidentes en Barcelona por asuntos del Partido, pero no con Prieto, sino con Negrín; porque yo con Prieto no he tenido ningún conflicto, la última vez que ví a Prieto fue con ocasión del Comité Nacional especial del 38 en Barcelona, al salir, con su genio adusto, le dije: Bueno, ya estamos tranquilos. Dijo "No, no estoy tranquilo, como tu tampoco lo estas, estoy seguro que tu no lo estas". Contesté: Con respecto a Vd. estoy tranquilo. ¿De verdad? - me dijo Prieto -. De verdad. "Pues entonces me das una satisfacción; ya nos veremos" me dijo, y ya no nos hemos vuelto a ver nunca más.

En la clandestinidad he estado dos veces condenado a pena de muerte. Salí vivo por suerte ya que caí en una provincia, Albacete, donde encontré personas que me ayudaron. A pesar de que el pliego de condena dice que era un gran socialista, marxista y defensor de la República y gran propagandista de esas ideas y personaje rojo destacado; por lo único que no se me condena es por masón, porque yo no lo fui nunca.

Salí y en el año 45, el dos de Mayo me volvieron a detener con 62 compañeros más. Me dieron la gran "serenata", me pegaron hasta que vino un comisario que tuve en la Guerra y cesaron de pegarme, el hombre dijo "no sabeis a quien estais tratando"; los de Conesa eran unas fieras; me dieron una "serenata" como se llamaba entonces y al marcharme, un policía que ya ha muerto, aquí en Valencia, me dió una patada con un zapato de punta afilada en pleno nervio prostático, estuve orinando sangre una semana y sin asistencia facultativa, en la cárcel. Después estuve detenido tres veces más. Llamadas de la Comisaria, he perdido ya la cuenta. Pero aquí estamos, cumpliendo mi obligación y defendiendo mis ideales hasta el final.

---¿Cómo era Prieto según Vd.?

Era un estusiasta de la música. No había nadie que le ganase en conocer las Zarzuelas y la Opera y hasta cantarlas en voz baja, al pie de la letra.

Para él uno que le hablase de música, era su mejor amigo. Pero Prieto era dominante, al contrario que Caballero. Prieto se dejaba adular, al contrario que Caballero. Yo definí a los dos: Son como dos hermanos, Caballero el mayor reflexivo, más ducho en la vida, porque han recibido los mismos trastornos y él, Prieto, el hermano pequeño con un carácter rebelde, irreflexivo y este era su gran defecto. Prieto tenía afición a tener aduladores y Caballero no.

Yo le conocí en 1.914 cuando la Agrupación Socialista de Logroño y después la de Haro dependían en parte de Bilbao.

Bilbao por aquel entonces era eminentemente nacionalista y carlista, en Bilbao había también liberalismo pero no republicanism; ese liberalismo llevaba un paternalismo que a veces daba asco. El liberalismo estaba atrincherado en la sociedad "El Sitio", que la inauguró, precisamente, Unamuno, donde dió discursos fantásticos; donde Prieto se desahogaba; allí iba todo el mundo; recuerdo a D. Rafael Altamira, al Dr. Marchimbarrena, al Dtor. Esquerdo, a Novoa Santos y tantos otros. Aquello era una maravilla.

En esa época traté a Prieto muy superficialmente e hice el primer "pinito" escribiendo sobre la Guerra de Marruecos en "La Lucha de Clases".

Prieto diputado provincial, diputado foral, con una simpatía entre las masas extraordinaria. Allí empezó el hombre combativo, contundente, el orador que entonces se admiraba tanto y allí se formó el Prieto tribuno; tribuno como ha habido pocos en España.

Le enseñaré un libro que hoy no tiene casi nadie, "Las actas del expediente Picasso". Ahí está Prieto por todas las páginas. En mi

opinión la obra cumbre del político Prieto fue esa.

Desde que fue corresponsal en Marruecos llegó a conocer aquello al dedillo. Intervino en el canje de los prisioneros, con dinero de - Horacio, el hijo de Echevarrieta.

El era excelente, bromista, muy cordial en el trato, no era serio, tenía simpatía con el que quería tenerla, Prieto era un hombre que tenía visión de con quien estaba hablando y sabía ganarse a la - gente, pero al mismo tiempo confiaba demasiado, demasiado en este aspecto psicológico suyo. No sabía distinguir al adulator del que le hablaba con sinceridad y eso era un peligro.

Prieto tenía una pasión extraordinaria por su hijo. Y su hijo no le correspondió en nada.

Era un hombre de trato cordial, de estos que se ganan amigos en todas partes, bromista, muy inteligente en todo, tenía una cultura extraordinaria, negársela sería una estupidez.

Fue también crítico taurino y entre la gente del toreo tenía una estimación enorme. Marcial Lalanda, considerado ultraderechista, recurrió a Prieto en más de una ocasión.

Prieto era un hombre al que merecía la pena envidiar, tener toda su personalidad aún con todos sus defectos.

Políticamente era muy inestable, tenía proyectos y visiones fantásticas pero apenas le surgía una contrariedad se desinflaba y se hundía. Sin embargo reconocía la capacidad que pudieran tener incluso las personas que estaban enemistadas con él.

PRIETO visto por MARINÉ/ AMUTIO como Ministro de Marina y Aire.

Fue a Albacete seis veces cuando era yo Gobernador de allí. Cuando fue Ministro de Marina y Aire fracasó rotundamente. Creyó que poniendo de Comisario de la Flota a Bruno Alonso, valiente y leal pero nada más, podría dominar la situación. Venía que haber nombrado a otro hombre como Ginés Ganga en vez de hacerle Comisario del Estado Mayor.

Ignacio Hidalgo de Cisneros, Jefe de Aviación, traicionó a Prieto

al hacerle creer que era socialista y ya estaba en el Partido Comunista, si eso no era traición es, al menos, deslealtad. Y Prieto no pintó nada en la aviación

Indalecio Prieto miraba más a los hombres leales que a los hombres capaces, sin contar que algunas veces hacía lo contrario, pero desdichadamente las veces de más compromiso no lo hacía así.

Prieto no acertó ni con la Flota ni con la Aviación.

Le permanecieron leales los grandes amigos, como Balboa, el que movilizó la flota bajo la dirección o en compañía de Prieto y la puso al lado de la República. Pero no bastaba Balboa, sólo era un radiotelegrafista, no supo actuar a tiempo para poner coto a la anarquía que se apoderó de la Flota. Si a la Flota la manda un Crescenciano Bilbao, minero de Palencia, o un Ginés Ganga, Catedrático en Praga, entonces hubiera sido otra cosa. El fallo de Prieto fue no saber nombrar un Comisario para la Flota; al faltar mandos los Comisarios hubieran hecho un papel muy bueno. Si la Flota hubiera maniobrado, no se hubiese llevado a cabo la travesía del Estrecho y en cambio la Flota no tuvo papel en la Guerra. Y pienso que con la Flota se pudo hacer mucho, porque los pocos jefes que quedaban, Ubieta, Buiza, Rufiz, pocos jefes superiores pero muy buenos y que adiestraron rápidamente a oficiales y capitanes de la Marina Mercante. El "Antequera", barco que hundió al "Balears" lo mandaba un Capitán que era Guardia-Marina de segundo año, Castro Izaguirre, que hoy es Almirante retirado en Francia.

En el último viaje de Prieto a Francia me mandó aviso por un republicano muy amigo de él y mío, con D. Julián Suso, le dijo que quería hablar con Amutio y que ambos teníamos mucho que discutir. Yo tuve miedo de que algún arretrato suyo o mío le produjera un agravamiento de su enfermedad pues estaba muy enfermo - - -

del corazón. Esto fue en el año 61. El Dr. Fraile me había dicho en la frontera en el año 60 que "Inda" estaba muy malo. Fraile era gran médico y gran amigo. Prieto me llamaba el - "caballerista número uno".

Pero, sobre todo, lo que tengo que resaltar de Prieto es que en moral siempre fue íntegro.

---¿Qué opina sobre el hecho de que Prieto nunca pisara la cárcel, al contrario que sus compañeros?.

Mire Vd., el "Abuelo" me dijo a mí una vez: "Amutio, no te dejes capturar nunca, la cárcel hace amargados y desesperados, más que mártires". Y Prieto, estando yo presente dijo: "No lo tomeis a mal, compañeros, yo he hecho juramento de no dormir un día entre rejas; menos traición haré cualquier cosa".

Y tuvo cuatro escapadas:

La 1ª en 1.917. -El Comité Nacional, que era el verdadero Comité de Huelga, a él le recomendó que se marchase y así lo cumplió. Había en Bilbao gente que le quería mal y eran incluso del mismo partido, derivados del caso Perezagua.

La 2ª en 1.931. -Era tonto el que lo detuviesen porque hacía más falta fuera que dentro y nadie le censuró por ello. Entonces Prieto cumplió el papel de observador del Partido, de acuerdo con las directrices que se le había dado, al igual que De los Ríos. Cuando recibió el encargo de hablar con Caballero, lo hizo con toda lealtad. El Comité Nacional de la U.G.T. estaba compuesto por 47 sindicatos y lo aprobó por unanimidad.

La 3ª en 1.934. -Aquí actuó mal Prieto. Se dió cuenta de que la huelga estaba perdida, pero también lo supieron con bastante tiempo. Aquí, yo creo, que Asturias no cumplió con lo pactado, las directrices eran las de limitarse a una huelga y fueron -

desbordados los dirigentes: Belarmino Tomás, Amador Fernández y González Peña (ambos hermanos, Ramón y Manolo, este último el más destacado). Pero Prieto tenía mucha intuición, era una de sus cualidades.

Yo salí a las cuatro de la mañana con la consigna de acuerdo con De Francisco y Caballero, y había advertido a la Ejecutiva, como miembro del Comité Nal. que la huelga, aquí en Valencia, no se podría conseguir, entre otras razones por la recogida del arroz, de las viñas, etc., no se podía conseguir. Aquí se reducía a un paro de 48 horas como máximo. Y allí donde se pudiera que se continuara. Esas instrucciones se mandaron por escrito, en clave y en persona. Y esas instrucciones no fueron atendidas por los asturianos, me refiero a los segundones y Belarmino Tomás, que era el que se erigió director de la huelga tomó parte en ello porque era joven y quería lucirse.

La aventura del "Turquesa" la hizo Prieto de acuerdo con la Ejecutiva. Fue una oportunidad que se le presentó a Echevarrieta, que la aprovechó Prieto en beneficio del partido.

El "Turquesa" estaba destinado a los revolucionarios portugueses, los cuales cuando estaban para recibir las armas en Huelva, fallaron y el "Turquesa" tuvo que marcharse y reanudar viaje; llegó al campamento de Echevarrieta, donde se produjo la venta del barco con el cargamento y se lo ofreció a Prieto y este a la Ejecutiva del Partido.

Prieto que no ha sido un cobarde nunca, apareció en el punto señalado y allí le sorprendieron cuarenta carabineros. Había sido traicionado. Tuvieron habilidad para distraer a aquellos carabineros y el "Turquesa" cambió de fondeadero y se pudieron sacar una tercera parte de los fusiles, pistolas y bombas que llevaba, trasladándolas no sólo a Asturias, sino a Madrid, a Valencia y a otros sitios. A Prieto le hicieron una "jugada" sus propios compañeros; no es oro todo lo que reluce en Asturias, también hay malas personas.

Entonces, cuando empezó a fallar la huelga en el mismo Madrid, se

separaron a las 11 y cuarto de la mañana Caballero, Carrillo, De Francisco y Prieto. Acordaron verse a las 5 de la tarde en otro lugar. pero Prieto ya no apareció, lo esperaron hasta las 9 de la noche y a esa hora Prieto ya estaba en la frontera, con la "novela" de que fue en el coche de Hidalgo de Cisneros, no fue verdad, a mí me dijeron que Prieto pasó la frontera a cara descubierta y como único disfraz unas gafas negras, una bufanda y un abrigo negro que nunca había llevado. Entre los que sabían que iba a pasar estaba el Coronel Ortega, que entonces era teniente y que era masón y le ayudaron a salir los nacionalistas.

Si él llega a decir a De Francisco a Caballero o a Carrillo que se va a marchar, no hubiera pasado nada, pero los detuvieron y a Leo Menéndez le dieron una gran paliza (Leo Menéndez era ayudante de Caballero en la U.G.I.)

La 4ª y última salida de Prieto. - Vencidos, con la Guerra Civil perdida, ¡¿qué falta hacía aquí?! ¿Ser víctima? ¿Darles el gustazo a los franquistas de matarlos? No.

Le mandaron a Chile, pero el que hizo el tonto fue el "Viejo", se marchó a Francia con su familia con menos de mil pesetas en el bolsillo y tuvo que aceptar un préstamo que los cenetistas le dieron, 50.000 Francos que devolvió. Y no aceptó pensión alguna, al igual que Emilio González diputado por La Coruña, el Gral. Hdez. Sarabia, Luís Romero Solana, compañero socialista ahora en Méjico, no, no aceptaron "limosnas".

UNA ANECDOTA DE PRIETO CON LA MASONERIA SEGUN MARTINEZ AMUÑO. -

Prieto no era masón, en cierta ocasión, cuando todavía nos tratábamos, en la tertulia del Café Regina, donde yo iba con frecuencia, donde iba Romero de Torres, entre otros; allí Prieto relató lo que le había ocurrido con motivo de una invitación a ser masón. Se puso de moda ser masón al proclamarse la República, aquello -

surgió como el "sarampión", la gente creía que siendo masón podía lograr lo que quisiera; una leyenda sobre ritos, condiciones, ventajas, etc., y los republicanos de izquierda de Madrid estaban empeñados en hacer a Prieto masón, que entrase como iniciado y que cambiase de logía después para ascender de grado. Una vez en Bilbao los pocos que había le convencieron que fuese a una "tenida" que es un acto de la "logía" para que viera como se desarrollaba y le prepararon un delantal para él, pues los iniciados llevaban un delantal distinto, era blanco con un intermedio rojo; se lo pusieron y empezó a "aguantar" los "discursos filosóficos" de los teósofos y de los filósofos que tenían que pronunciar sobre las diferentes tesis que se les encomendaba previamente a la "tenida" anterior. Era cada discurso de media hora a tres cuartos de hora, y allí Prieto, aunque lo crea raro "aguantando". Y ya, cuando pasaron la clásica bolsa de terciopelo negro en la que se dejaba caer un duro para que sonara; Prieto echó dos pesetas y terminó la "tenida" y las efusiones y los saludos y a él le enseñaron el signo que podía aceptar como iniciado, si lo deseaba. Ya en Madrid alguien le preguntó si era verdad que había ido a una "tenida" y su opinión por esa experiencia. Prieto contestó: "Prefiero una misa cantada en Begoña a una reunión de esa clase"; en esta conversación estuvo Magarín, Francisco Villanueva que había sido director de "El Liberal" de Bilbao y luego del de Madrid y autor del libro "El momento constitucional", y yo.

Prieto no fue masón y pudo serlo y seguro estoy que inmediatamente hubiera podido llegar a grado "33". Y dijo lo de Begoña porque, y esto no era un secreto, como había unos coros estupendos en Begoña él iba allí a escucharlos. Allí donde iba un coro o un orfeón allí estaba Prieto, aupándose entre sus compañeros para ver aquello. Como ya le he dicho le gustaba la música y tenía la voz muy bonita.

---D. Justo, ¿sabe Vd. como se hizo Prieto con "El Liberal" de Bilbao?

Creo que D. Cosme Echevarrieta le tomó a Prieto un cariño extraordinario, le hizo su secretario y su taquígrafo, a él que fue un autodidacta como Iglesias, Caballero, Araquistain y tantos otros como el Partido Socialista ha tenido.

Echevarrieta, de acuerdo con su propio hijo, legó a Prieto el periódico y todo fue debido al afecto que éste le había cogido. Oieron una forma legal al asunto que apenas valió dinero.

En esa época el periódico era un negocio. Y, por otra parte, se desistió de la idea de publicar "El Socialista" en Bilbao ya que "El Liberal" no cobraba ni un solo céntimo por la publicidad de convocatorias del Partido Socialista. Era el periódico que leía casi toda la clase trabajadora. Allí escribía Félix Lorenzo, Arribas, Araquistain, etc, etc, ,

Y ahora recuerdo que tuvo Prieto con March un problema:

El apoderado de Echevarrieta (Horacio) se dejó engañar por el último "pirata del Mediterráneo" como alguien dijo. Y bastante hizo Prieto con hacer aquellas piruetas siendo Ministro de Hacienda. Quiso dimitir varias veces, pero Caballero, con ese dominio que tenía a veces sobre I. Prieto, le dijo: "Tu no has fracasado, son las circunstancias, vamos a luchar, una vez más, contra las circunstancias". Apareció un hombre de una honradez y una simpatía extraordinaria, el catalán abuelo del que hoy está en el Congreso, Raventós. D. Jaime Garner, que hizo una transformación de la política de Hacienda y consiguió que subiera la peseta. Aquel hombre era leal y, sobre todo, español, es el que dijo la célebre frase: "O March es vencido o March vence a la República". El sí sabía todos los entresijos de March al dedillo, toda su vida y milagros. Fue Juan March quien hundió a Echevarrieta. Echevarrieta era un angel bendito, un caído del cielo. Aunque debía haberse dedicado más a -

controlar lo que tenía, en lugar de dedicarse tanto a sus hijos. Porque el padre, lo que le dejó fue obra de trabajo y no de explotación de muchos años y de muchas generaciones, allí en Vizcaya. Los Echevarrieta fueron los fundadores de los Altos Hornos, de la transformación de las ferrerías; fueron opositores a la "Franco-Belga" que eran dueños de las célebres minas "Arconera", las más tiranas de aquella época. Posiblemente de ahí vino la simpatía de don Cosme por Prieto.

---¿Cuándo y cómo surge "La Motorizada"?

Como había cierto temor de que se produjeran asesinatos, en el año 34 se creó "La Motorizada". Pero antes de esta fecha alguien sugirió a Caballero y a Prieto la necesidad de una protección policial. Caballero aceptó la protección de Vicente Giralta, que fue fusilado en Madrid por haber sido subdirector general de Seguridad.

Rafael Henche de la Plata, secretario del sindicato de artes blancas, hace una propuesta para que se pueda pagar el sueldo de 8 ó 9 hombres y es cuando se constituye la llamada "Motorizada" de Artes Gráficas, pero no era de Artes Gráficas, sino de Artes Blancas - también (artes blancas era como se llamaba entonces al sindicato de panaderos).

Se creó con la protesta de Cordero y de Caballero.

La Motorizada y la Brigada del Amanecer estaban bajo el control de Bujeda, y esta última estaba dirigida por Antonio García Atadel, de funesta memoria.

A "La Motorizada", perteneció, por ejemplo, Enrique Puente Ordóñez, campeón de rugby, que estuvo protegiendo a Machado en Cuba.

UNA EXPERIENCIA DE MARTINEZ AMUTIO EN LA ELECCION DE
AZAÑA COMO PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.-

Yo acepté ser compromisario por la provincia de Valencia y traté de que se convocase Comité Nal. Extraordinario para tratar de la cuestión del candidato del Partido a la Presidencia de la República. No estaba conforme con que Alcalá Zamora dejara de ser Presidente, había que haberlo mirado detenidamente. Nos dejamos llevar un poco por la gente de la calle, porque a veces en las revoluciones y luchas de este tipo, a veces, el pueblo se equivoca y hay que enfrentarse con los hechos cuando es preciso y esta teoría se la he oído yo al mismo Caballero (he de decirle que éramos cinco los colaboradores íntimos de Caballero: Carrillo, De Francisco, Zabalza, Fernando Arias y yo. Fernando Arias no ha sido muy nombrado, pero Arias era el mejor profesor de Derecho Internacional que ha habido en España. Ahora hace 25 años que murió. Y eso me lo dijo a mi D. José Yanguas Messía, adversario político de él. Me dijo un día: "D. Justo, Fernando es el mejor profesor de Derecho Internacional de Europa").

Cometimos el gran error; pero claro el error tiene su precio y, además, tiene su arreglo. Vino la destitución de Alcalá Zamora. Y me pregunto: ¿teníamos en la República hombres para ese cargo?. Creo que nada más dos o tres; uno de ellos, a mi juicio, Besteiro, el otro podría ser Fernando de los Ríos; en los republicanos yo no veía a nadie, lo que era un conflicto extraordinario y, además, dada la situación de España que era verdaderamente trágica, no era nada desconocido en el plano más íntimo, para nosotros dirigentes de la U.G.I., que ya no lo éramos del Partido.

Se apeló al siguiente fenómeno: yo como vocal del Comité Nal. esperaba que haciendo uso de la función de este organismo, la Comisión Ejecutiva elegida no muy ortodoxamente en Enero del 36, hubiese convocado Comité Nacional, dada la importancia de la cuestión; no lo hizo. Hablé por teléfono dos veces con Lamóneda y Vi-

darte, me pusieron disculpas y llegó el momento de convocar elecciones a la Presidencia de la República según la Constitución. El Partido no había nombrado candidato y dada la importancia de su minoría, debía haber ido con él propuesto. Eramos, como ahora, la minoría más potente. No se hizo, se celebraron elecciones y salí compromisario por Valencia en el primer puesto. Llegué a Madrid y fui encontrándome con los compromisarios que en el 80% de los casos venían indignados por la cuestión, la veían como yo. Pedí entonces autorización a Jiménez de Asua para celebrar una reunión en uno de los salones del Congreso, me nombraron, a mi, su representante y a Luís Menéndez, compañero de Madrid que murió en un Campo de concentración nazi, como Secretario. Acordamos visitar a la Ejecutiva del Partido a la mañana siguiente, esto era el día 7 de mayo de 1.936. Yo ví las cosas mal y me anticipé por intuición, como me decía el "Viejo". Planteamos la cuestión y pedimos, como compromisarios, una reunión con la Ejecutiva. Nos dijeron: El acuerdo ya está tomado". ¡No está tomado! contestamos a Lamonedá, le dijimos que no iríamos a la votación de Presidente de la República en caso de que no hubiera reunión previa. Se constituyó la sesión presidida por Fernando de los Ríos. Indiqué: "Una cuestión previa" -diga el compañero Amutio contestó De los Ríos- "Si no viene el resto de la Ejecutiva esta reunión no se celebra, no queremos ser considerados como "Isidros" según dice "El Socialista" de hoy". Vino Cordero y pedimos que se pusiera también en la presidencia, al poco rato vino Prieto y contra él descargué yo mis "tiros". Dije: "Compañeros presento un voto de censura contra la Ejecutiva por esta cuestión"; se puso a votación y salió adelante por un 70%. Es esta la primera y única vez que se ha hecho un voto de censura por organismo parlamentarios a la Ejecutiva del Partido. Aquella Ejecutiva Nacional (hoy Federal) estaba presidida por González Peña, Vicepresidente Indalecio Prieto y Secretario Ramón Lamonedá. No cesó porque eso no se pidió, pero sí fue una buena lección.

Yo quise que visitasen 3 ó 4 personas a Besteiro, no fuí yo porque era muy conocido de Caballero, como antes le he dicho, para plantearle la situación y pedirle su conformidad para presentarlo como candidato a Presidente de la República, aún había tiempo. Besteiro se negó; no quiso ser Presidente y no dió explicaciones. A partir de ese momento ya no se preguntó a nadie porque sabíamos que nos íbamos a dividir. Entonces se celebró la reunión secreta del Partido Socialista de Mayo del 36, en el Hemiciclo del Congreso, porque éramos cerca de 300 y no había otro sitio para hacerlo. Reunión que duró desde las 10 de la noche hasta las 3 y cuarto de la madrugada. En ella hablaron veintitantos; al elegir la mesa se vió el ambiente que había. Resultó elegido presidente de la reunión Largo Caballero por mayoría. En aquella reunión se puso al descubierto como estaba España y no sólo por Prieto, que sabía cosas, sino por algunos más. Siguió la reunión en tono apasionadísimo, se veía anclante mayoría sobre la tesis nuestra, de no votar a Azaña. Pero cerca de las 3 de la mañana, con los pasillos del Congreso repletos de gente, incluso de derecha, repleto de periodistas, de políticos, todos esperando nuestra decisión; ya que si el partido no votaba a Azaña se deshacía toda la cuestión; toda la trama armada en el "Bufett de los Italianos" que fue donde se reunió Prieto con los republicanos y no porque fuera Azaña, podía haber sido cualquier otro, al margen de todos los partidos y de todas las organizaciones; además a Izquierda Republicana no le interesaba, había mucho descontento pues querían a Azaña como gobernante pero lo perdían como tal si pasaba a ser Presidente de la República. Y había otra cuestión, creo yo, Azaña quería ser Jefe de Estado, le tenía miedo a gobernar, tenía miedo ya a no cumplir el programa del Frente Popular.

Al salir los periodistas se acercaron a Caballero y éste con una seriedad pasmosa dijo: "El Partido ha decidido votar la candidatura del Sr. Azaña, no me hagan más preguntas". A mí se me acercó D. Luís Lucía, Jefe de la Derecha Regional Valenciana, me dijo:

"Por fin se ha decidido; Amutio Vd. sabe, y se lo dije ayer, que si se presenta Besteiro la mayor parte de la derecha lo hubieramos votado, ¡que ocasión hemos perdido!". El mismo fue el que dijo esto y era cierto ¡que ocasión habíamos perdido!.

---O. Justo, ¿hubo -realmente- enfrentamiento entre Largo Caballero y Prieto?

Siempre no, por ejemplo, ha habido coincidencias hasta el año 24 en la Dictadura. Entonces quería hacer la revolución contra la Dictadura de Primo de Rivera, lo que hubiera sido un suicidio. Prieto fue el autor del "Manifiesto" de "El Socialista" en Septiembre de 1.923. Este manifiesto a los trabajadores es obra de Prieto. Después de los acuerdos de las Ejecutivas, acordaron redactar un manifiesto que es el que está en "El Socialista". Lo cual para mí no es que sea un mérito de Prieto, si acaso es una demostración de confianza en su capacidad, lo hizo maravillosamente y, además, es un detalle que yo señalo en mi libro como el hecho de que le ganamos la vuelta a Primo de Rivera y lo conseguimos porque ya, para entonces, teníamos información secreta y antes de que llegase el telegrama a Muñoz Cobos. Unos militares que lo habían de traducir, en vez de sacar dos copias, como era corriente, sacaron tres y llegó al Partido y a la U.G.T. antes que a él. Eso lo hago constar en mi libro porque es verdad. En el telegrama a Muñoz Cobos se observaba la amenaza, no ya entrevelada, sino manifiesta. Si hubiera habido alguien que se opusiera a la Dictadura, la amenaza hubiera sido la de fusilamiento fulminante.

---Tengo aquí una fotocopia de un escrito de Saborit, publicado en "El Socialista" en el 53 que dice: "Largo Caballero había salido de España combatiendo a Prieto, al final de su vida era con Prieto con quien más identificado estaba. Prieto no había hecho nada pa

ra este acercamiento, Largo Caballero, por el contrario, lo puso todo, sin ninguna vacilación, de haber vivido estoy seguro de que en los Congresos estos dos hombres hubieran marchado actualmente identificados". ¿Cuál es su opinión sobre esto?.

Que estoy completamente de acuerdo, porque es cierto.

A Caballero no había que "pincharle" para que tomara una iniciativa. Tenía siempre iniciativa propia.

Eso prueba que a Prieto no le tenía animadversión, ni siquiera recelo, Sentía lo que era Prieto en muchísimos momentos y en muchísimas circunstancias.

---¿Qué opinión le merece Alvarez del Vayo?.

Malísima, pésima, la opinión de un traidor de tomo y lomo y no hay que hablar más.

---¿Qué opinión le merece Pascual Tomás?.

Pésima por inútil. Gran diferencia entre él y Trifón Gómez, era inferiorísimo a Trifón pues este era el mejor organizador que hemos tenido, dicho por Largo Caballero. Entre Trifón Gómez y Pascual Tomás, un abismo. Un ejemplo: el dijo que si no le nombraban secretario se vería "condenado" a volver al trabajo; creo que esa frase retrata ya a un hombre.

---D. Justo, ¿qué entiende Vd. por líder?.

Una persona íntegra, de una conducta moral íntegra, de una honestidad íntegra, de una austeridad íntegra; lo cual no quiere decir mojigatería. De una lealtad a la idea íntegra. Ser un hombre totalmente cabal, Y la frase un hombre totalmente cabal, para mí, lo resume todo.

---D. Justo, por último, ¿Prieto fue para Vd. un líder?..

Sí que fue un líder, con sus defectos, pero un líder. Ahora, más que como dirigente y organizador le veo como un tribuno y como un revolucionario. Era un hombre ideal para fomentar un estado revolucionario. Además, se llevaba a la gente de calle.

Cuando me despedía de D. Justo Martínez Amutio, recuerdo que dijo una frase cuyos motivos desconozco en profundidad, pero que, quizá, sospecho en algunas de sus causas. Concretamente dijo:
"Mire Vd., mi única ilusión es ser respetado, no pido más".

Mi respeto por este viejo discípulo de Pablo Iglesias, "caballerista número uno", como una vez dijo Prieto. Los hechos confirman, también, la adjetivación de nuestro personaje. Se ha podido comprobar, asimismo, la formidable memoria de Amutio, memoria "sin telarañas", como él mismo nos indicó al principio de esta entrevista. Los hechos lo evidencian.
Al final, aquellos temores iniciales por entrevistar a este personaje, han desaparecido totalmente. No sólo nos ofreció su opinión sino que nos brindó su amistad y colaboración.

ENTREVISTA CON :

D. ENRIQUE TIERNO GALVAN

ENTREVISTA CON D. ENRIQUE TIERNO GALVAN .- 17 de Agosto de 1.979

Fueron bastantes los intentos que hicimos para poder entre
vistarnos con el Sr. Alcalde, nº 2 de la lista de diputados
al Congreso del P.S.O.E. por Madrid.

Tres cartas previas habían expuesto nuestro interés y peti
ción. Por fin, "el viejo profesor" me recibió después de
tres meses de espera y numerosas llamadas telefónicas; fue
el 17 de Agosto, al mediodía. Me citó a las 11 de la mañana
y después de una hora de espera me abrió la puerta de su -
magnífico despacho, eran las 12 en punto.

Confesé el frío que había pasado en la suntuosa sala de vi
sitas, pues la refrigeración en aquel sitio estaba a una -
temperatura, creo, exageradamente baja. Con su amabilidad
habitual me ofreció un café, sentados ya en un amplio tra
sillo, donde previamente me había indicado con un gesto nos
dirigiéramos.

Tras la explicación correspondiente del motivo que me hacía
ir a verle, inició la conversación de acuerdo con las dos -
preguntas que llevaba preparadas.

Pedí su definición de "líder" y su opinión sobre Indalecio
Prieto. No hubo ocasión para más preguntas, pero me remitió
a D. José Andreu Abelló quien poseía, según él, información
más amplia que la suya sobre el tema. De acuerdo con este
nuevo dato, hice mis gestiones y pude contactar con el Sr.
Andreu, del que hablaremos en la entrevista correspondiente.

Conviene decir aquí, de acuerdo con los marcos de referencia
que a nivel de introducción incluimos en cada entrevista, que

el Sr. Tierno, siendo miembro destacado del P.S.O.E. (cuando redactamos este escrito, Presidente de Honor de dicho partido político) fue la persona entrevistada que más duramente trató el perfil político de Indalecio Prieto; tal como la grabación se efectuó ha quedado reseñado. Con ello creo - cumplir el deseo de mantener la máxima objetividad en la recogida de datos que he ido buscando.

Una vez concluida la charla, el Sr. Tierno me acompañó hasta la puerta de su despacho y allí se despidió con un apretón de manos deseándome suerte en el empeño y alcanzar prontamente la consecución del proyecto.

ENTREVISTA CON D. ENRIQUE TIERNO GALVAN.-

17 de Agosto de 1.979, 12 horas.

-Sr.Tierno,¿qué entiende Vd. por líder?

-Respuesta:Conviene una brevísima consideración previa:

Líder es una palabra utilizada especialmente por los norteamericanos y conlleva todas las connotaciones propias de la sociedad norteamericana, es decir, líder lleva consigo la idea de imagen brillante, de personalidad definida por la propaganda por una cantidad grande de instrumentos puestos al servicio de la persuasión, en favor de esa personalidad y en cierto modo, conlleva también algún estereotipo, es decir, personalidades ya definidas respecto de qué tiene que ser un líder y qué no tiene que ser un líder; pensemos, por ejemplo, de una manera muy definida y concreta en el fenómeno sonrisa, y como el líder tiene que saber sonreír, o , en el fenómeno peinado, o , en los ángulos faciales.

Ahora bien, yo creo que lo que es urgente es el - sustituir la expresión líder por la expresión dirigente, quitarle todos esos condicionamientos que son a mi juicio negativos y yo aconsejaría que empleásemos expresiones de nuestra lengua y no expresiones de los vocabularios exteriores o extranjeros, que - no son necesarios. Pues bien, desde este punto de vista, líder, a mi juicio, es una expresión negativa que debemos cuanto antes orillar y sustituirla por otra expresión que no lleve esas connotaciones de - artificio y mercantiles en virtud de las cuales es una persona creada por un mercado y para un mercado en el que el elemento mercancía es la política.

...//...

(continuación entrevista con D. Enrique Tierno Galván)

Ahora bien, si lo sustituimos por algo más digno queda el dirigente y yo puedo decir qué es un dirigente, así como más o menos ya he dicho que es un líder, a mi juicio, y qué negativo me parece lo de líder.

Un dirigente creo que es una persona con un alto sentido de la responsabilidad, con ideas claras con -convencimientos profundos que tiene unas metas que conseguir y que con su ejemplo, con su inteligencia y con su constancia, ha conseguido por un lado la -simpatía de los demás y, por otro lado, la confianza y, en virtud de sus condiciones personales, en virtud de la simpatía que ha ganado y, en virtud de la confianza que tiene, actúa de tal manera que procura que un grupo social determinado logre los fines que la mayoría de ese grupo quiere, a través de una acción personal que está definida por los instrumentos colectivos que tiene como instrumentos para lograr los fines que se propone.

-¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?-

-Respuesta: Indalecio Prieto no fue un dirigente, tuvo algunos caracteres más de líder, pero realmente lo que fue sobre todo es una personalidad dentro de un partido con cuyas ideas, en cierto modo, tampoco comulgaba. Es decir, Indalecio Prieto fue un socialista a su modo; digamos que fue socialista por definición -pública pero si le aplicamos lo que es el programa socialista, la ideología socialista, la concepción del mundo socialista, no encaja plénamente ni con las actitudes ni con el comportamiento ni siquiera

(continuación entrevista con D. Enrique Tierno Galván)

380

con las ideas de Indalecio Prieto. Fue un militante de un partido que actuaba en defensa de los intereses de ese partido por razones lúdicas, por razones de entusiasmo personal, por razones de nacimiento, por razones de muchísimas clases que habían influido para definir su posición política más allá de los supuestos propiamente ideológicos. Así que como dirigente no veo a Indalecio Prieto, quizá, como digo, le viese más como líder. Y, por otra parte, hay unas betas - anárquicas en lo que se refiere a su capacidad de definición por su albedrío, tanto las acciones como las consecuencias sin atenerse a disciplinas profundas que me parece es lo que más le caracteriza. No me atrevería a decir de él que fue propiamente socialista. Aunque estuviese dentro del Partido Socialista y defendiese con tesón la política socialista, escribiese en favor del socialismo; yo dudo, sinceramente, que fuere lo que se podría llamar un socialista. Es decir, dudo que Indalecio Prieto tuviese los ideales y la concepción del mundo e, incluso, los conocimientos que definen a un socialista.

Sin embargo, era un hombre muy simpático, tenía una gran personalidad; además de unas condiciones de actor excepcionales, lo que le permitía, incluso, disfrazarse. Una vez huyó disfrazado de fraile y eso, lo hizo también que realmente, después riéndose él mismo, comentaba que no le había sido fácil desmontar la pseudopersonalidad de la personalidad. Yo le diría otras cosas que he oído contar en Méjico y en otras partes de él. Por ejemplo yo le diría a Vd. su enorme desprecio por los socialistas del Partido Socialista y cómo los clasificaba.

=====

ENTREVISTA CON:

D. JOSEP ANDREU i ABELLO

ENTREVISTA CON JOSEP ANDREU i ABELLÓ.-6/Septiembre/1.979
Senador de "Catalunya, Democracia i Socialisme" por Barcelona

Por mediación de D. Enrique Tierno me puse en contacto telefónico, en el mes de Agosto, con D. José Andreu.

Fuí a verle al Senado en la tarde del día 5 de Septiembre, tal como este me había indicado; le expliqué el motivo de mi petición y el día 6, a las 10 de la mañana, me recibía en un hotel cercano al Parlamento.

El Sr. Andreu Abelló fue Diputado en las anteriores elecciones y ahora Senador por Barcelona, obtuvo 757.000 votos, lo que le hace ser, actualmente, el político más votado de toda España, es portavoz del grupo "Cataluña, Democracia y Socialismo".

Perteneció a la Comisión del J.A.R.E. y estuvo residiendo en Méjico durante varios años con Indalecio Prieto.

Era necesario saber algo más sobre el entrevistado; su -
testimonio directo y su presencia en nuestra Historia -
aclarar detalles insólitos y más que inéditos, precisamente
por no publicados e , incluso , creo que no escritos hasta
este momento.

He aquí quien es y lo que opina Josep Andreu i Abelló.

ENTREVISTA CON JOSEP ANDREU i ABELLO.-6/Septiembre de 1.979

Senador de Catalunya, Democracia i Socialisme por

BARCELONA.-

---¿Quién es Josep Andreu?.

Soy un hombre que nací en un pueblo de la Cataluña interior, hijo de unos propietarios agrícolas que, como todos los de - Cataluña, eran modestos propietarios, allí no hay grandes - latifundios, y siguieron la norma de mis abuelos y bisabuelos. Mi padre pudo pagarme la carrera, haciendo sacrificios con algún hijo y yo era el segundo hermano. Estudié para - abogado, hice el bachillerato entre Tarragona y Reus, entonces mi familia vivían en Montblanch y después se trasladó - a vivir a Reus y allí terminé el bachillerato. Entonces - llegó la Dictadura del General Primo de Rivera del año 23 - que en aquel momento, nacido en el 6 debía tener yo 17 años y aún no los había cumplido. A parte de mis estudios, era el Secretario de una Asociación Protectora de la Enseñanza Catalana, de gran ámbito en toda Cataluña, tenía como fin promover la enseñanza del catalán; no porque no se hablara el catalán, pues había muy pocos castellanos parlantes que - fueran ciudadanos en Cataluña, sino que se había perdido mucho el escribir en catalán debido a que las autoridades académicas no enseñaban el catalán. Sólomente determinados padres podían enseñar a escribirlo. Esta institución tan pacífica le pareció al General Primo de Rivera que era un centro subversivo y ordenó a la Guardia Civil detener a - cuantos la llevábamos; vinieron a mi casa, hicieron un - registro, yo tenía allí algunos papeles, las actas de - cuando nos reuníamos, carteles de propaganda que se hacían. Esto alarmó un poco porque en el contexto social de los años aquellos, año 23, en una familia normal no era lógico

que la policía fuera a hacer un registro en una casa; tenía una importancia que no tiene ahora, pues se han hecho ya, - desgraciadamente, muchos registros, muchas detenciones y - muchas barbaridades. En aquellos momentos era como una especie de mancha grave el hecho de que la policía registrara la casa. Por ello mi padre no me dejó estudiar en Barcelona y eso hizo que los primeros cuatro cursos de Abogado los hiciera en la Universidad de Zaragoza, de la cual tengo un gratísimo recuerdo, donde como estudiante fue para mí una experiencia extraordinaria porque en Zaragoza, en aquella época, el estudiante aún era una clase social y en el mismo Zaragoza estaban los cafés de los estudiantes, los teatros, los círculos, no es como ahora que el estudiante se pierde en la gran población. Allí pasé tres agradables años. Como yo adelanté un curso, pues en los tres años que estuve allí hice cuatro cursos, mi padre no se atrevió a negarme ir a Barcelona que era lo que yo quería y acabé la carrera a los 20 años, trabajando además como pasante en el despacho de un abogado. Inmediatamente me afilié al Partido de Esquerra Republicana de Cataluña y el 14 de abril del 31 yo organicé las elecciones en Reus, fuimos todos los republicanos unidos pero no pude presentarme a ellas por no tener la edad que se exigía para ser elegido; por ello - presenté a un hermano y a un tío mío que embarqué a que se metieran en las elecciones municipales. Ganamos todos los puestos. Yo era entonces presidente de una entidad - histórica que existía ya desde el siglo pasado que ejercía las funciones de una auténtica Casa del Pueblo, puesto que allí se reunían los socialistas, que no había muchos, los sindicatos y cuantos grupos lo deseaban. Era el centro de todas las clases obreras y progresistas de la ciudad de Reus. Vino la República y me nombraron Delegado de la Generalidad en Tarragona. Se nombraron tres Comisarios,

uno de Tortosa, otro de Tarragona y otro de Reus que nos turná-
bamos la Presidencia y que ejercíamos todas las funciones de
la Diputación, hasta que se aprobó el Estatuto y se estructu-
ró la Generalidad. Creado el Parlamento de Cataluña se supri-
mió esto y quedó reducido a un Comisario de la Generalidad -
en Tarragona que allí, en el sistema de organización de la
autonomía catalana, era diferente de la que tenía el Gobierno
de Madrid en las provincias, puesto que había un Delegado de
Orden Público y un Comisario de la Generalidad. Sin embargo,
el Gobierno se ocupa de ambas, entonces estaban completamen-
te separadas las funciones políticas de orden civil y las de
orden público. Yo era del Comité Ejecutivo de la Esquerra y
cuando en seguida vino el Parlamento Catalán, fui elegido por
él y antes lo fui por la Asamblea que redactó el primer Es-
tatuto de Cataluña, este sólo tuvo una existencia de uno o
dos años, con la Generalidad provisional.

Me complace recordar que intervine en la redacción del primer
Estatuto de Cataluña y actualmente presido la Comisión que -
ha redactado el segundo Estatuto que se acaba de aprobar -
para Cataluña.

Fui Presidente de la Comisión de Justicia y en el corto plazo
que duró el Parlamento de Cataluña hicimos las Leyes Civiles
más progresistas que tuvo España; entre ellas, la igualdad de
derechos del hombre y de la mujer, Ley que ahora mismo podría
ponerse en vigencia sin tener que añadirle nada; otra Ley de
Mayoría de Edad; entonces la mayoría de edad en Cataluña, como
provenía del Derecho Romano, era a los 25 años porque cuando
en 1.714 perdió Cataluña su personalidad jurídica, el único
que le dejaron, no se si por olvido, fue su Derecho Civil -
tradicional; pero se lo dejaron en unas condiciones que no
podía, un órgano legislativo, ir modificándolos a través del
tiempo y a tenor de los cambios sociales y de mentalidad de
las diferentes generaciones, lo que le hacía un Derecho -
inmovible y que era cada vez más anticuado y menos acorde

con la sociedad, pues mantenían la mayoría de edad a los 25 años en Cataluña; incluso para las elecciones. En el resto del Estado Español eran 23 años y en Aragón, por ejemplo, por su Derecho Foral, que también se había respetado, era a los 21 años. Cambiamos la legislación inmediatamente e hicimos una Ley de Mayoría de Edad, pasando a los 21 años. Siempre digo que era más revolucionaria, en el año 32, llevar la mayoría de edad a los 21 años, que haberlo hecho hoy a los 18 años.

Se hizo, también, el reconocimiento de los derechos de los hijos ilegítimos, igualándolos a los hijos legítimos, cosa que, en aquel momento, fue una gran revolución a la que se opuso mucho la derecha; en fin, se hicieron una cantidad de leyes todas ellas progresistas y todas ellas suponen hoy una vigencia; pienso que pocas modificaciones habrá que hacer, una vez que el Parlamento (catalán) funcione. No ha cambiado mucho la situación, puesto que Franco, cuando ganó la guerra, el último decreto que hizo, al tomar Barcelona, fue anular las Leyes del Parlamento Catalán y las Sentencias del Tribunal de Casación de Cataluña, por sus audacias revolucionarias.

Cuando llegó el desastre de la Guerra Civil, un grupo de militares que se sublevó no triunfó, porque en Cataluña no tuvieron éxito. Aunque muchos creen que los regímenes autonómicos pueden llevar a enfrentamientos con las autoridades militares o de orden público, no es así; yo siempre doy el ejemplo de Cataluña; teníamos traspasado el Orden Público, la Guardia Civil, la Guardia de Asalto, la Policía, todos dependían del Gobierno de la Generalidad; Cataluña fue uno de los pocos - pueblos del Estado Español que no se sublevó; no lo hizo el Capitán General ni el General de la Guardia Civil, ni los dos Coroneles de la Guardia Civil, ni el Jefe de la Guardia de Asalto, ni se sublevó la Policía y fue, precisamente, en Cata-

luña, donde estaban a las órdenes del Consejero de Gobernación y del Presidente de la Generalidad. Esta intervino en aplastar la sublevación que duró 48 horas, pero fuerzas revolucionarias, especialmente los anarquistas, ocuparon un espacio de poder en los primeros tiempos y se produjo una situación de inestabilidad donde se cometieron muchos excesos en aquellos primeros días; excesos que ni el Gobierno de la Generalidad, presidido por Companys, ni ninguno de nosotros, facilitó ni promovió y, además, se hizo todo cuanto se pudo para acabar con aquello.

UNA ABSURDA REALIDAD VIVIDA POR ANDREU

Hacía dos meses que habían nombrado Presidente de la Audiencia, en gran parte por recomendación mía, a un Consejero de Justicia, a un magistrado que había estado en Terragona y que era un riojano estimable, de habla castellana pero que era comprensivo con el problema de Cataluña. Fue nombrado Presidente de la Audiencia Territorial de Barcelona a finales de Abril del 36. Al poco tiempo, a este hombre, le hizo ilusión ir a su pueblecito de la Rioja -era finales de junio- pues era un magistrado relativamente joven que había llegado a Presidente de la Audiencia. Le cogió allí la sublevación y, este hombre, que se puede decir que aún no había ejercido su cargo, a los tres días fue fusilado con una sentencia de la que yo tengo copia; el único cargo que se le hace para condenarle a muerte es haber aceptado un puesto del Gobierno de la Generalidad de Cataluña.

Hace unos años me enteré que la viuda vivía, fui a verla; residía con unos sobrinos; me explicó una de las cosas más dramáticas que han pasado en este país: Acabada la Guerra Civil, esta buena señora, recibió el sueldo de los años de la Guerra que le correspondían a su marido como magistrado y, además, la pensión de viuda, por fallecido militar; también recibió

un oficio diciéndole que la concedían este derecho porque su marido había sido víctima de las hordas rojas de la República. (19).

La pobre mujer casi me pidió perdón por haberse callado y haber continuado cobrando desde el día en que empezó. Le dije que demasiado había sufrido para no aceptar aquello.

Volviendo al tema de la Guerra, se produjeron aquellos excesos en Barcelona, como antes le había dicho. Me llamó Companys, de quien yo era, desde joven, muy amigo; me dijo que la Justicia se había desmandado, había una serie de abogados de los anarquistas y una doble justicia dentro del mismo Palacio de Justicia.

La disciplina se había quebrantado con el terror, cosa que era lógico, porque aquellos magistrados no estaban preparados para defenderse ellos, sino para que los defendieran y así poder ejercer Justicia. En estas circunstancias, era muy difícil volver a la normalidad y entonces, como digo, Companys me solicitó para ser nombrado Presidente de la Audiencia Territorial de Barcelona; me resistí porque veía todas las dificultades del cargo, pero al final creí que era mi deber aceptar e intentar normalizar las cosas. Al cabo de un mes el Presidente del Tribunal de Casación de Cataluña huyó, no por estar en contra de las ideas republicanas, sino por miedo, eso cualquiera lo puede tener; el Gobierno de la Generalidad tuvo que sustituirle por decreto al abandonar aquel su cargo. Entonces, me nombraron Presidente del Tribunal de Casación de Cataluña y estuve aguantando hasta el día último de la Guerra;

(19).-En conversación con D. Justo Martínez Amutio, el 27 de Septiembre de 1.979, en Madrid, me indicaba lo siguiente: "el magistrado era el Sr. Fernández Moreda; el fusilamiento se produjo en el pueblecito riojano de Villamediana por las tropas sublevadas del General Franco. Tenía el cargo de Presidente de la Audiencia Territorial de Barcelona."

hice abrir proceso a todos los asesinatos y actos de violencia que se denunciaban o que se conocieran; creo que restablecí la normalidad y la tranquilidad ciudadana y que la gente no tenía ya el temor de que fueran a su casa a buscarles ni a robarles; eso me creó muchos enemigos e intentaron por tres veces matarme. Afortunadamente me salvé y gracias a la Guardia Civil, pues tuve siempre en el Palacio de Justicia una Compañía de la Guardia Civil que al mismo tiempo hacía mi escolta. He de reconocer que se llevaron conmigo perfectamente durante todo el tiempo de la Guerra y con una gran lealtad.

Al acabarse la guerra salí en los últimos momentos para Francia, salí de Barcelona con el Presidente Companys; es decir, para ser más preciso, salió él conmigo en mi coche y con mi escolta. Yo fui a buscarlo y salimos de Barcelona para Francia.

Y OTRA EXPERIENCIA INSOLITA E INEDITA

-"Ya en Perpignan, estando yo en una modesta habitación de un hotel que se llamaba "Tívoli", a las 8 de la mañana me vino a despertar el secretario de la Embajada francesa, cerca de la República. Me llama por teléfono desde la Conserjería, le digo que suba, estaba yo durmiendo, era el primer día que dormía en cama desde hacía unas semanas; el hombre me dice que le ha llamado el ministro de Relaciones Exteriores y el ministro de la Guerra, explicándole las dificultades que pasaba el Gobierno francés y que me viera a mí, pues a pesar de que eran conscientes de que los refugiados estaban en malas condiciones, no era fácil alojar quinientos o seiscientos mil personas que pasaron en tres días, pero que eso tenía un coste económico de 7.000.000 de francos diarios y que no estaba en el presupuesto. Que tenían que pedir en el Parlamento transferencias de créditos para asistir a los refugiados; que el Gobierno era radical y estaba conforme en hacer esto y lo hacía con mucho gusto, pero

la derecha del Parlamento, que era muy fuerte, se oponía y provocaba un debate en cada una de las sesiones; para calmar todo eso me pedía un favor que, a su vez, había pedido el "Duce". Mussolini llamó al Jefe del Gobierno francés diciéndole que nueve aviadores italianos habían caído dentro de la zona republicana, sabían que estaban en Cataluña y que se hiciera todo lo posible para salvarlos porque tenían temor de que si no se hacía algo urgentemente los matarían a última hora, en la retirada del Gobierno Republicano.

Ante esta situación, le dije al secretario que me pedía algo terrible: "yo ya he salido de Cataluña y Vd. me pide volver a entrar; cuando yo no se cómo está Cataluña y cuando se que el Jefe del Gobierno, el Jefe del Estado, los Diputados, todos, están aquí". A pesar de ello me convenció y me vestí; entramos otra vez en Cataluña; yo sabía donde había estado el Cuartel del Estado Mayor tres días antes pero no ahora. Ibamos por todas partes y donde estuvo el Estado Mayor, ya no había nadie, donde estuvo la Presidencia de Gobierno, ya no había nadie, ni allí ni en el Ministerio de la Guerra, ni en ningún sitio; - buscamos desesperadamente de un lado a otro a ver si hubiera una cárcel donde pudieran estar esos nueve pilotos. Fuimos al Castillo de Figueras y allí nadie sabía nada; todos los que nos veían, nos miraban como si fuéramos locos, a pesar de que íbamos con un coche con bandera francesa, de la Embajada; a todo esto, cuando estábamos a 10 kmts. de la frontera, se acerca un motorista de la escolta y nos dice: "están subiendo las tropas de Franco, están a un kilómetro de aquí". Entonces dije al secretario: "óigame, ¡por favor!, déjeme en Francia". Me respondió: "No se preocupe Vd., va protegido por la bandera francesa". ¡No! -le contesté- la protección es para Vd. a mi, si me cogen, me matan en la misma cuneta, Vd. ignora cómo las gasta esta gente". El hombre lo comprendió y nos fuimos para

Francia. Eso hizo que yo fuese,prcbáblemente, la única persona significada que viera a las fuerzas del General Franco desde la frontera francesa. Pedí al secretario que esperara y ,desde la zona francesa,vi llegar a los soldados de Franco; entonces, en silencio,sin mirarnos, marchamos hacia el interior".---

"Ya en Francia, nos instalamos en un pueblecito costero, en casa de un antiguo amigo que vivía desde hacía años en Marse-lla y que nos prestó aquella casa a la que vinieron una serie de amigos. Estando allí me llamó Comanys cuando se estaba tratando de constituir la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles, para que yo representara a los catalanes en aquella comisión, de la que después hablaremos.

En total, puedo decirle a Vd. que me he pasado siete años en Méjico, otros siete en París, otros en Italia y, al final, me instalé en la zona internacional de Tanger, en un momento en que había llevado yo un pleito de la Universidad de Puerto Rico; ésta me ofreció un puesto en Tanger. Total, he estado, ¡muchos!, muchos años exilado de mi patria. Hasta que en el año 64 me permitieron volver a España. Aunque he de decir que ya había venido tres veces clandestinamente con pasaportes - falsos;pero cuando vine definitivamente, no sabía si quedarme a vivir aquí o no; al final me quedé en Barcelona. Entonces,en los años que viví aquí, fuí uno de los promotores de la unidad de todas las fuerzas políticas de la izquierda clandestina, eso me llevó a que me detuvieran tres veces. Después,presidí la - Asamblea de Cataluña que se organizó perfectamente. Esta - Asamblea ha sido uno de los órganos unitarios que más ha influido en el renacimiento de la política en tiempo de la clandestinidad.

Por otra parte, yo estrené la Ley de Orden Público, con una multa de 500.000 pts. y ya me habían puesto otra de 75.000pts. A mí, y a una serie de amigos, entre ellos, Ruiz Jiménez y - Tierno Galván.

Las multas se debieron a la conformidad dada a unos escritos que no firmé pero que sí acepté. Aunque hubo alguno que negó su conformidad ante la policía y con esa argucia se salvó; una persona que no quiero nombrar.

Multas que llevé hasta el Supremo y, después de mucho tiempo, me dieron la razón en ambas.

En el postfranquismo, siendo Sánchez Terán Gobernador de Barcelona, en contestación a mi petición de que me devolvieran mis dos multas, recibí un oficio firmado por el Gobernador Civil de Barcelona, en el que me decía que, en cuanto a la multa de quinientas mil pesetas, me dirigiera al Colegio de Huérfanos de la Policía y que, en cuanto a la multa de setenta y cinco mil pesetas, lo hiciera a la Brigada Especial de Madrid. Entonces, estando en el momento en que me parecía se iba a evolucionar, pensé que si lo daba a la prensa podría ser un escándalo político extraordinario, porque ese dinero estaba en depósito, en papel del Estado, sin que tuviera derecho absolutamente nadie hasta que se hubiera producido una sentencia firme. Por ello, no podían adjudicar ese dinero a otra persona que no fuera el Ministerio de Gobernación que era donde se había depositado.

Hablé con Sánchez Terán y le dije que comprendiera que yo no iniciaría un pleito con los Huérfanos de la Policía, para cobrar un depósito que tenía hecho allí, ni que tampoco iba a dirigirme a la Brigada Político-Social. Por lo tanto, le hice ver la posibilidad de arreglarlo en unos días o, en caso contrario, me vería obligado a explicar cómo habían ido las cosas hasta ese momento. No hizo falta esperar mucho, a los dos días recibí un oficio para que fuera a Hacienda a cobrar las dos multas.

Y ya, después, vino el cambio aquí, vinieron las Elecciones a Diputados; los socialistas me presentaron diputado por Barcelona. Yo, había sido fundador de Esquerra Republicana en Cataluña, intervine en la redacción de su programa y uno de los temas más discutidos en su constitución era que nosotros queríamos que se declarara socialista. Había gente de más edad y, sobre todo, de las comarcas más agrícolas que tenían un sentido más conservador, pues les parecía que eso asustaría mucho y se llegó a una transición en la que se declaraba el partido socializante. Yo, con un grupo de gente que habían sido hijos de afiliados a Esquerra, y un grupo de profesionales, fuimos a la constitución del Partido Socialista Catalán y en su fusión con el P.S.O.E., aclarándoles a aquellos que era mucho más radical llamarse socializante en el 21 que no socialistas ahora; yo siempre he creído en la necesidad de que haya partidos grandes y no pequeños partidos testimoniales ya que el hecho de que sean testimoniales hace, casi siempre, que se vayan a los extremos y creen situaciones ideológicas conflictivas; no ven la responsabilidad de gobierno en un plazo inmediato, en una generación, y mantienen una situación muy cómoda, pero no es nada útil para el país.

A partir de ahí, entramos en el Partido Socialista. En las primeras elecciones, como le he dicho, me presentaron como diputado y en estas segundas yo pedí que no me presentaran, que quería esperar para ir a un Parlamento catalán. Pero las cosas se dieron de tal manera que al final me presentaron al frente de una candidatura de Senadores y obtuvimos 10 Senadores en Cataluña, de esta minoría, soy yo su portavoz.".-

=====

---D. José, ¿qué entiende por líder?

En los partidos con mucha democracia, siempre hay hombres que sobresalen porque su personalidad desborda, incluso, los límites del partido, eso existe en todos los países del mundo y creo que seguirá existiendo en el futuro, porque, en realidad, y eso se puede demostrar examinando las elecciones en cualquier país, el carisma del líder del partido influye mucho sobre el resultado electoral.

Yo creo que Prieto era un gran líder y lo era porque no solamente lo votaban los socialistas de Bilbao, sino que lo votaban otras gentes que tenían confianza en su sentido político, con una gran diferencia respecto a los demás. Con más diferencia y con más modestia, eso se ve también en las elecciones últimas que ha habido en España. Hay personas que no tienen los votos estrictos de los partidos y estoy seguro, por ejemplo, que el Partido Socialista, al cual yo pertenezco, ha obtenido muchos más votos que el de sus afiliados y simpatizantes. Eso quiere decir que la figura del líder, hoy por hoy, es indispensable; tiene un carisma que sobrepasa el ámbito de la gente disciplinada y dedicada para la que no hace falta mítines y así conseguir su voto.

Esos líderes pueden lograr y captar, en un momento determinado, votos para tener una decisión electoral favorable, pues esas personas logran por encima del partido tener audiencia y ganar la confianza a gente ajena a su organización.

Eso, para mí, es un líder.

---¿Cuándo conoció Vd. a Indalecio Prieto?.

Conocí a Prieto a finales de la Guerra Civil. Aunque ya antes, en varias ocasiones, había hablado con Prieto; pero hay que tener en cuenta que entonces, Prieto, era una gran figura de la República y del Socialismo y yo era un modesto diputado del Parlamento de Cataluña. Por tanto, entonces, no lo conocí en la intimidad.

Le tuve una gran simpatía y una gran admiración porque, para mí, era uno de los grandes líderes de la República; con un gran sentido político, con una gran responsabilidad y, estoy seguro, si no se hubiera cometido el error de hacer a Azaña Presidente de la República; para mí eso ya fue un error; y, si en aquel momento se hace Jefe del Gobierno a Indalecio Prieto y el Partido Socialista lo hubiera autorizado, estoy seguro, repito, que Prieto hubiera evitado la Guerra Civil.

Ya entonces tenía mucha admiración por él; lo conocí después, en la Guerra, en Barcelona, alguna vez por relaciones oficiales, por asuntos del Ministerio de Defensa Nacional; incluso alguna tarde recuerdo haber estado en su casa con otros amigos suyos o en casa de Companys; sobre todo en el momento en que dejó de ser ministro. Entonces coincidí con él dos o tres veces en la casa de Companys y alguna otra vez en su casa.

Pero en realidad, cuando yo conozco al personaje más profundamente y convivo con él, es en el exilio. Cuando soy yo nombrado miembro del J.A.R.E., en París. (20).

---D. José, ¿cuál es su versión del "Vita"?

La versión que yo tengo y creo que es la auténtica con respecto al "Vita" es la siguiente:

Negrín era jefe del Gobierno, se celebró la última reunión de Cortes en Figueras. Creo que aquello podría calificarse como reunión de esperpentos. Allí hablé, incluso, yo que era diputado

(20).-J.A.R.E., la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles fue fundada, como hemos visto, por la Comisión permanente españolas en el exilio.

por el Parlamento de Cataluña, pero no de las Cortes. Debíamos ser unas 30 personas. La reunión se celebró en un sótano del Castillo de Figueras. La mesa presidencial era unos tablonas sobre unas barricas. Presidía el Sr. Martínez Barrios. La mesa del Congreso eran unos bancos de la escuela, supongo del comedor de los soldados del Castillo, era donde estábamos sentados nosotros, se cantó el responso al régimen que dejábamos allí; fueron momentos muy emotivos. Yo hablé en nombre de los políticos catalanes, diciendo las últimas palabras de la reunión.

En el Castillo, el grupo de Negrín había reunido una cantidad de dinero y objetos que la gente había depositado en los Gobiernos y procedentes de requisas y condenas que se habían hecho; es cosa que yo no sabía a ciencia cierta pues no intervine en nada de eso; allí estaba el tesoro que tenían y que guardaba el Gobierno de la República para hacer frente aún a la guerra puesto que quedaba la zona Centro.

Allí estaban los carabineros. A partir de aquel momento se hizo el transporte hacia Francia, con autorización verbal dada por las autoridades francesas, en unas condiciones precarias y siempre con el peligro de que eso cayera en manos de los franceses y lo pusieran en manos de Franco.

Entonces, con todo ello, había una parte de esos valores que salió en un barco que estaba fletado a nombre de un vasco que vivía en Filipinas y que yo había conocido.

El barco se llamaba "Vita", por cierto, era muy bonito y muy agradable. Pasé en el Puerto de Acapulco dos o tres días en ese yate pues me dijo Prieto, con motivo de que mi hijo había estado enfermo, que me fuera a pasar unos días allí.

Estuve esos días que le he dicho con aquellos marineros, en la bahía de Acapulco.

Después, nosotros, cuando terminó la Guerra Mundial, vendimos ese yate al Gobierno norteamericano.

---¿Qué tripulación llevaba este yate?.

Estaba formada por 7 u 8 marineros y, además, estaba doblada por 7 u 8 carabineros, estos últimos, socialistas que iban custodiándolo. Los marineros, eran nacionalistas vascos.

---¿Cuándo se puso la tripulación del "Vita" a las órdenes de Prieto?.

El yate iba destinado a los representantes de Negrín que estaban esperando en Méjico, o que iban a llegar a Méjico (21). Y, en alta mar, el capitán del barco, casi todos los marineros, y los que custodiaban aquello, mandaron un telegrama diciendo que ellos no querían entregárselo a esos destinatarios, querían ponerlo a disposición de Prieto.

Prieto habló, entonces, con el Presidente de Méjico, Lázaro Cárdenas, hombre que con total desinterés y con todo el corazón, ayudó a los refugiados españoles. De la forma que pudo, dadas las circunstancias, se comprometió a ayudar a Prieto.

Prieto, por su parte, fue a París ya que allí se mantenía la Diputación Permanente de las Cortes, poniendo a disposición de la misma todo aquello y solicitando el uso que debía darse. Mientras que realizaba el viaje, rogó al Presidente Lázaro Cárdenas que pusiera todo aquello a buen recaudo y éste, con todo secreto, guardó las cajas en el propio Banco de Méjico, sin comprobar su contenido y sin que permitiera a nadie su supervisión.

---¿Cómo llega usted a Méjico?.

Al hacerse las reuniones de la Diputación Permanente de las

(21).-Concretamente, al Dr. Puche.

Cortes, me llamó Companys y me pidió que fuera yo el representante catalán en esta Comisión que se pensaba organizar. Me resistí mucho porque era una aventura irse a América, en plena guerra, aquí estaba más cerca de mi familia, de España, además, me adaptaba mucho mejor a vivir en Francia, conocía bastante bien el francés, mi mujer había sido educada aquí y teníamos muchos amigos en Francia. En cambio, en Méjico, no conocíamos a nadie, me parecía una auténtica aventura. Teníamos un hijo de 7 años y todo nos parecía mucho más complicado. Pero, como siempre, acepté la obligación y mi deber y me fui a Méjico. Nos designaron los primeros comisionados, éramos diez, el resto se quedó en París con el Presidente Nicolau D'Olwer.

Nos delegaron a tres personas, con amplias facultades para que hiciéramos lo más conveniente, ya que aquello era imposible llevarlo a debate.(22).

(22).-Según datos complementarios, la situación fue como sigue:

"Dado lo complejo del control financiero y administrativo de aquel patrimonio, la Diputación permanente de Cortes no quiso aceptar ser la administradora de los recursos expatriados, y con fecha 31 de julio - nos estamos refiriendo a 1.939-, aprobó el Estatuto de la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles (J.A.R.E.). La finalidad de este organismo -fiscalizado por la Diputación permanente- sería la de "administrar cuantos recursos y bienes pudieran y debieran destinarse al auxilio de los que habían emigrado de España por defender las Instituciones democráticas de nuestro país". Estaba integrado por un Presidente y ocho vocales, todos ellos nombrados por la Diputación permanente. El 1º de Agosto se acordó designar presidente de la JARE a Luís Nicolau d'Olwer, y vocales a José María Andreu, Emilio Palomo, Indalecio Prieto, Faustino Valentín, Amaador Fernández y Juan Peiró. Por otro acuerdo se instituyó una delegación en Méjico de la JARE integrada por Indalecio Prieto, presidente, en representación del Partido Socialista; y a los vocales Emilio Palomo, en nombre

Yo tuve una serie de inconvenientes para llegar a Méjico, el embajador mejicano en París era comunista y, a pesar de haber recibido un telegrama del Presidente Cárdenas para que me diera un visado como diplomático, como invitado de la - Presidencia de la República de Méjico, me negó el visado porque él apoyaba a Negrín y a los comunistas y sabía que yo iba allí como delegado de la J.A.R.E. . Me puso todas las dificultades, lo que me obligó a hacer un viaje, ya en plena Guerra Mundial, en un barco francés que me llevó a Estados Unidos, de allí fui a La Habana, en donde estaba un embajador amigo de Prieto, me dieron el visado y me permitieron llegar a Méjico. El embajador mejicano en París, como consecuencia de este hecho, fue destituido de su cargo por el Presidente Lázaro Cárdenas.

ACTIVIDADES EN MEJICO

Tuvimos una gran actividad colectiva en Méjico, y digo colectiva porque todo lo hacíamos los tres. Algunas excepciones, cuando Prieto estaba enfermo, pues tenía diabetes y muchas deficiencias, lo sustituía yo, no lo hacía Palomo. Pasó un incidente con Emilio Palomo, incidente desagradable, entonces se nombró a Giral que, de momento, lo sustituyó Esplá porque Giral no había llegado. Es decir, se cambió el representante de los republicanos por Giral. Como le digo, en estas cajas había, y creo que tengo aún los documentos, todo el radium de la Fundación Valdecilla de Santander. Se encontró este radium, Prieto no estaba, me llamó a mí el General Pozas que junto con otro general, eran los -

(continúa cita 22) de Izquierda Republicana, y Josep M^a Andreu, representante de Esquerra Republicana de Catalunya". (pág. 8 "Tiempo de Historia, nº 32).

encargados de abrir las cajas y hacer el inventario de lo que allí había, lo firmábamos uno de nosotros como comprobante.

Me llamaron asustados porque habían encontrado unas cosas extrañas, unos tubos..., entonces, alguien sospechó que todo aquello podía ser radium y, efectivamente, llamamos a Fraile y a una serie de médicos, casi todos socialistas; nos dijeron que se trataba del radium de Valdecilla. En aquellos tiempos había muy poco radium en España, comprobamos que había salido la mayor parte en el "Vita".

Nos reunimos y, a pesar de que los recursos eran muy limitados, (lo que trajo el "Vita" no era, ni mucho menos, suficiente para la gran tragedia de los refugiados) Prieto pensó que no se podía dejar a España sin el radium y que éste debía volver a su origen. Efectivamente, a través del Presidente de Cuba, Batista, se hizo. Batista habló con el embajador español en Cuba y, entonces, se mandó a Cuba; se firmó un recibo con la Embajada española y el radium volvió a España. Jamás Franco dijo nada ni hizo nada y se siguió hablando del "expolio" de todos los hospitales de España.

Esto se llevó en secreto porque había muchos refugiados que se morían de hambre y ese radium valía millones y millones de pesetas; pero nosotros no lo vendimos porque estimamos que no podíamos dejar a los españoles en esta situación, obramos en conciencia y de acuerdo con nuestro deber.

También se devolvieron algunas joyas que no estaban desmontadas, porque lo demás era imposible reconocer al propietario. Sin embargo, había dos o tres pacotes donde estaba identifi-

cado y se devolvieron íntegramente. A pesar de que no sólo ayudábamos a los refugiados en Méjico, sino que también mandábamos todos los meses siete millones de francos para que ayudaran a la gente en los campos de concentración. Además, ayudábamos a todos los refugiados que llegaban a América, lo que costaba muchísimo dinero, como también hacíamos fletar todos los barcos que había en el mercado, en tiempo de guerra, y que pudieran llevar refugiados a América.

Esta faena era meter las manos en lo más desagradable de las guerras civiles. Puedo decirle que yo, con la reflexión de los años pasados, tengo la conciencia muy tranquila con respecto a lo que hicimos como consecuencia de esta trágica situación que España y los españoles tuvimos que vivir.

Por otra parte, puedo decirle, con respecto a los bienes particulares, que yo también perdí los míos, pues tenía una colección de cuadros que hoy me valdrían una fortuna, entre ellos originales de la buena época de Picasso; me los quitaron todos y, en una ocasión, supe quien tenía uno de mis cuadros, me enteré porque unos policías me lo dijeron pero no he querido nunca reclamar nada ni intentar recuperarlo por el dramatismo que esto lleva.

Volviendo con el tema del JARE, como Vd. sabe, Méjico cambió de presidente, se hizo cargo de todos los fondos el Gobierno mejicano, por decreto, sin pedir asentimiento por parte nuestra; se adueñó de todo. Entonces, éramos Prieto, Giral y Yo, el decreto del Gobierno mejicano nombró un consejo creando una financiera para que aprovechara estos recursos que quedaban a fin de montar industrias que dieran trabajo a los meji-

canos y a los refugiados; al único del JARE que dejaron como consejero fue a mí. Yo no me enteré hasta que salió el decreto y cuando recibí la comunicación en mi casa.

Nos reunimos los tres y dije que no aceptaba. Prieto insistió en que lo hiciera, aunque sabía que yo no podía hacer nada, pero dijo que, al menos, así tendríamos conocimiento de lo que se hacía y que sí, en cambio, yo no aceptaba, no tendríamos más referencias de los recursos que quedaban. Acepté.

He de decir que tengo un gran agradecimiento por Méjico. Los españoles deben saber que un obrero que llegaba a Méjico, al primer día, tenía permiso para poder trabajar en el empleo que quisiera, el que tenía una profesión en el mismo día o con un trámite de 48 horas, tenía confirmado su título profesional, por lo tanto, el médico podía ejercer como tal, igual que el arquitecto o el profesor. El que podía poner un negocio, lo podía hacer y el que quería hacerse ciudadano mejicano, a los ocho días era ciudadano mejicano. Yo, por ejemplo, tengo el título de abogado convalidado en Méjico; no me hice ciudadano mejicano como tampoco se hizo Prieto, simplemente, porque creíamos que estando metidos en cosas españolas no debíamos ser ciudadanos mejicanos.

Lo que hizo JARE para salvar a la gente creo que fue muy importante, pudo sostener varias entidades de las cuales hay testigos; los catalanes montaron instituciones culturales; sobre todo se salvó mucha gente que hubiese acabado secuestrada por Franco o, al menos, lo hubiera pasado muy mal. ¿Qué no se pudo resolver todo?. Eso es evidente, pero nunca en un caso así hay soluciones óptimas; siempre son soluciones de emergencia en los

casos de tragedia; los fondos no eran suficientes para resolver de una manera importante todas las necesidades que había.

Para nosotros el primer año fue terrible, teníamos que ayudar a bien morir y asistir a todos los entierros. El primer año se murieron, yo creo, un 15 ó 16 por ciento de los refugiados que llegaron. El exilio fue mortal para la gente que tenía más de 60 años. El encontrarse faltos de actividad y a esa edad tener que emprender una nueva vida... , no podían, es decir, muchos murieron porque no deseaban vivir". ¡No veían la manera de darle sentido a su vida!. Preferían que llegara el final cuanto antes. Ya le digo, el primer año murieron - muchos españoles y la mayoría de ellos, ¡por tristeza!.

Hubo casos de todo tipo; recuerdo ahora que el Capitán General de Cataluña, que no se sublevó en la Guerra Civil, estaba en Méjico y el único empleo que encontró fue de cajero en un banco, con tan mala suerte que, a los ocho días, fueron atacados; entraron con las pistolas, se acercaron a él y le dijeron "¡Arriba las manos!". Contestó: "Un general español nunca levanta las manos", insistieron y el general respondió: "¡yo no levanto las manos!". Le dieron un tiro que le entró por la boca y le salió por la nuca. No lo mató, afortunadamente, pero... ya ve Vd., era el Capitán General de Cataluña que no pudo encontrar otro trabajo que el de cajero en un banco.

Sin embargo, puedo decir que campesinos, que yo conocía de Montblanch, sin preparación alguna, campesinos de azada, los he visto ahora con una casa en propiedad en Méjico, con su segunda casa, para fines de semana, en Cuernavaca y, cada vez que yo voy por allí, se disputan quien me acompañará en su coche; es de-

cir, los refugiados que han cogido los años de prosperidad de Méjico, se han convertitdo en gente con una posición - muy desahogada. Han hecho mucho por Méjico.

En el ámbito de la cultura y de la ciencia, Méjico, tuvo una gran visión de la importancia que tenía en ese país recoger a un grupo de intelectuales; si los hubiera tenido que contratar hubiesen costado muchísimo dinero; se fueron a vivir allí, a trabajar y a investigar; así fueron tantos y tantos centenares de profesores, artistas, investigadores, etc, etc, ... (23).

---¿Regresó Vd. a Europa con Prieto?.

Sí, cuando se terminó la Guerra Mundial. Con la ilusión de que Hitler y Mussolini habían perdido la guerra y, habiendo concluido lo del JARE, Prieto y yo nos vinimos a Francia; - pensemos que los españoles podrían reconciliarse. Era por el año 47. Prieto estaba con los socialistas y yo con los catalanes. Estuve varios meses en San Juan de Luz, entonces hablaba muy a menudo con Prieto. Estaba allí cuando pasaron algunos desde España, gente muy conocida, por ejemplo, el aviador que transportó a Sanjurjo; ya entonces empezaban a llegar refugiados de la España de Franco; nos llegaban a todos, empezamos a tener contacto con la gente que iniciaba su organización para la resistencia en este país. En aquel momento es

(23).-En "Tiempo de Historia", números 12, 32 y 37, existe una información detallada donde se dan cifras de - expatriados españoles.

cuando se intentó jugar la carta de D. Juan; se contactó con los monárquicos. Entre ellos, Gil Robles, y toda la gente que estaba deseando cambiar el régimen de España.

Prieto estuvo muy enfermo, fui a verle a su casa en San Juan de Luz y, por otra parte, a pesar del control de la frontera, nosotros dominábamos bastante la situación.

Una prueba la tengo en que mi propia mujer quiso ver a su madre antes de que muriese y vino a España. Teníamos, también, nuestro correo clandestino para entrar y sacar personas.

Me acuerdo de la noche en que llegaron los últimos guerrilleros que quedaban en España, en Asturias; el más significado y conocido era el hijo de Llaneza, el que fue líder sindicalista asturiano. Llegaron por la noche al puerto de Bayona, allí estábamos el secretario de Prieto y yo, más alguna otra persona que ahora ya no recuerdo bien; a la una o las dos de la madrugada desembarcaron. Llegaron con las armas, el dinero y cuanto tenían en Asturias.

Prieto se desesperaba al ver a España desde la frontera y no poder resolver nada, creo que le llevaba muchas veces a ponerle enfermo.

Era un hombre que al final de su vida sufrió mucho, con la muerte de su hijo, por los fusilamientos de Zugazagoitia, Cruz Salido, a quien quería tanto, y tantos otros.

La sensibilidad de Prieto era extraordinaria porque, por ejemplo, cuando recibí la noticia, por cauces que teníamos de la eminente muerte de Companys; Prieto se deshizo en conferencias con todos los países iberoamericanos y logró movilizar a todo el mundo y desde Méjico, incluso, logramos movilizar al Vaticano; no sirvió de nada. En cada caso de estos luchó, luchamos, para defender a la gente.

---¿Cómo ve Vd. la relación Azaña-Prieto?

Azaña y Prieto eran hombre de mentalidad y de pensamiento completamente opuestos; Azaña era un intelectual, era un hombre pusilánime, no es ofenderle decir que no era un - hombre apropiado para enfrentarse a la guerra, precisamente por su carácter. En cambio, Prieto, era un autodidácta, era un hombre que le mandaba más el corazón que no la cultura que sobre él pesara. Es decir, Azaña era un gran orador pero la verdad es que, a través del espacio y del - tiempo, sus escritos han perdido calidad. Era una persona que se recreaba en su oratoria, pero cuando buscabas la eficacia y el fondo de lo que quería decir, veías que había más orgullo por los aplausos que recibía, como consecuencia de su pieza oratoria, que por lo que realmente podía obtener con aquello. Le preocupaba más eso, más que la efectividad de conseguir lo que se proponía.

---¿Hubiera aceptado Prieto la jefatura de Gobierno si Azaña se la hubiera propuesto de una forma más clara?.-

No, Prieto no hubiera aceptado contra la voluntad de su Partido. Creo que Azaña hubiera querido que Prieto fuera jefe de Gobierno, pero lo que peor resultó fue la reacción de los largocaballeristas; también de una parte de los intelectuales del Partido Socialista. Entre ellos mi amigo Araquistain, con quien yo conviví muchísimo. Araquistain tenía un profundo desprecio por Prieto; ese desprecio que tiene el intelectual contra el político o, contra el hombre de Estado que no tiene la categoría intelectual que tienen ellos. Aunque, en realidad, no era una riña terrible; a veces, Araquistain se recreaba con las "rabieta" que hacía pasar a Prieto en los

Congresos .

---¿Cómo consiguió Prieto no pisar la cárcel nunca?.

Prieto, y esto es una cosa de contraste, tuvo grandes amigos entre los intelectuales, es decir, probablemente Sánchez Román tenía simpatía por el Partido Socialista a través de - Prieto. El escultor Miranda, que ha sido un franquista tremendo, era un hombre apasionadamente amigo de Prieto. Yo he leído cartas de Sebastián Miranda que le enviaba desde España y así lo confirma. Prieto, tenía amigos en todas partes, - eso le facilitaba, muchas veces, poder marcharse.

Me parece un absurdo el hecho de que uno tenga que dejarse detener y hacerse el héroe en la cárcel.

Por ejemplo, cuando en el año 31 él se marchó a París, hizo más propaganda así que no siendo uno más en la Modelo de Madrid. El 6 de octubre, lo mismo.

No se puede pensar que fuera un cobarde, de eso no tengo ninguna duda, no lo era. Además aquí, en aquellos momentos de discusión, recordará Vd. el discurso de Cuenca; allí corrió su vida un riesgo. Otro ejemplo es que la misma Guerra Civil tuvo en él a un gran batallador; dió la cara y se arriesgó, posiblemente más que ninguno y, sobre todo, cuando Prieto podía haber cogido la posición de otros; irse diciendo que él ya había predicho lo que iba a ocurrir; en cambio se quedó. Ahí tiene Vd. como asumió su responsabilidad y aceptó los cargos más difíciles. Prieto era un hombre valiente, porque muchas veces, sabiendo que estaba haciendo una cosa que él mismo no creía que pudiera dar resultado positivo, él lo hacía. La misma lucha y el enfrentamiento con los comunistas, era muy arriesgado en aquel tiempo. Eso se lo digo yo porque a mí me intentaron matar varias veces. Prieto corrió muchos

peligros, por tanto, no se puede decir que fuera un cobarde. Yo le he visto actos de mucho valor.

---¿Cuál es el origen personal del enfrentamiento de Prieto con la Monarquía?

Evidentemente Prieto tenía una animadversión tremenda contra Alfonso XIII, se ve a través de sus artículos.

Un día, estando yo con Prieto, me explicó por que no podía ver al rey Alfonso XIII. El, como Vd. sabe, aprendió sus primeras letras con un protestante al que vendía el periódico en la calle; le preguntó que si iba a la Escuela y él le dijo que no porque tenía que ganarse la vida con aquello. Después, el primer taquígrafo que hubo en Bilbao fue Prieto y lo fue a los 16 años.

Con ocasión de haber declarado la mayoría de edad al rey, creo que fue a los 16 años, el rey fue a Bilbao, al Club Náutico, en donde le ofrecieron una comida; le habían escrito un discurso y el rey dijo que no, que el no quería decir eso, que el diría "su" discurso. Entonces, preocupados por el taquígrafo, al único que encontraron fue a Prieto. Antes, a la prensa no se la trataba como ahora, los periodistas no se sentaban nunca en la mesa en los banquetes; estaban fuera esperando. Y Prieto, que tenía un traje muy raído, un poco impresentable -como él me dijo- se arregló lo mejor posible, porque el director del periódico le dijo que fuera a tomar este discurso. Se escondió en un sillón que había en un rincón sombrío, en los salones del Club; esperó a que acabaran de comer y -llegara el momento para tomar taquígráficamente el discurso del rey. De momento, vió entrar a la Reina Madre y a Alfonso XIII; la madre lo llevaba del brazo, se pararon muy cerca de él y ni se dieron cuenta de que estaba allí. Entonces, la

madre, dijo a Alfonso XIII, "has bebido demasiado, has dicho que no querías leer y que ibas a hacerte tú el discurso; haz el favor de no beber más, porque puedes decir alguna cosa que no sea conveniente y eso tienes que pensarlo; eres el rey y no puedes hacerlo". El chico le dijo a su madre, bruscamente: "Yo soy el rey, se lo que tengo que hacer". Dejó a su madre con la palabra en la boca y se marchó.

Prieto, que por razones familiares adoraba a su madre y a todas las madres del mundo, desde aquel día, nunca pudo ver al rey; le molestó el intempestivo acto que el rey dió a su madre que, por otra parte, no hacía otra cosa que indicar a un chaval que tuviera cuidado y que no bebiera. Prieto me dijo: "Desde aquel día no le pude ver".

---Ahora, desde su perspectiva, ¿cómo ve Vd. a Prieto y qué destacaría de él?

El era un trabajador incansable. A veces terminábamos un largísimo trabajo o una reunión y, estando yo ya en casa, recibía a su secretario que me hacía entrega de nuevas informaciones que él, posteriormente, había elaborado. Era un hombre de una capacidad de trabajo tremenda. A pesar de sus enfermedades y de sus deficiencias físicas, tenía una inquietud!; parecía contar 20 años. A pesar de que se sentía ya muy enfermo. Para mí, fue una gran pérdida porque incluso, ahora, cuando ha cambiado esto, siempre estoy pensando en que si Prieto estuviera aquí, las cosas irían de otro modo. Me refiero en el Parlamento y en la política general del país. Era un hombre que de haberle hecho caso el partido, no hubiera habido Guerra Civil.

Creo que hay que destacar, por encima de todo, el carácter

de bondad de Prieto. Tenía un corazón latino extraordinario y una capacidad de trabajo increíble.

Sufría mucho, cada mala noticia que llegaba allí para él era una desesperación; era un hombre al que yo tengo que proclamar de una honestidad extraordinaria, de un carácter muy fuerte, porque en aquellos momentos había que ser duro, ya que siempre había quien planteaba sus problemas de manera exagerada. Se intentaba repartir equitativamente los pocos fondos que había; lo hizo siempre con gran honestidad y no merece más que alabanzas y elogios. Yo creo que merece el agradecimiento de gran número de españoles.

UNA ANECDOTA DE ANDREU VIVIDA CON PRIETO.-

Recuerdo que cuando Manolete llegó a Méjico, éste quiso visitar a Prieto, le mandó dos barreras para todas las corridas de la temporada. Desde el principio Manolete hizo esto. A alguna yo fui con Prieto a ver a Manolete y, el día que se marchó, después de la primera temporada, ahí Manolete se portó muy bien, porque había un diputado andaluz que se llamaba Jaén y que conocía a Manolete. Jaén estaba casi ciego y sólo podía solucionarlo Castroviejo. Manolete le pagó el viaje para que fuera a curarse. En otra ocasión, la hija de Machaquito - que era hija natural y que fue ahijada de Pérez Galdos, se había separado de su marido, que era un militar bebedor, estaba en una situación precaria; pasando muchas dificultades, allí, en Méjico. Manolete, resolvió su papelita; le puso una tienda. Fue muy generoso con mucha gente. Esto pasa con los toreros,

muchos de ellos son analfabetos y, a veces, tienen cosas extraordinarias, como ve, acciones bastante admirables. Pues bien, le envié a Prieto una fotografía muy grande con un gran marco de plata y una dedicatoria que decía: "A un gran español de otro gran español, firmado: Manolete".

Puedo decirle que todo español que iba a Méjico, iba a ver a Prieto.

Era fenomenal viajar con él, cuando le daba por cantar zarzuela, daba gusto escucharle; yo, que no he sido nunca "zarzuelero", casi me llegué a arrender todas las zarzuelas. Allí vino una compañía y alguna tarde me "arrastraba" para ir a verla. Por otra parte, creo que es el hombre que más ha usado el diccionario desde que éste existe. El lo tenía al lado de su mesa de trabajo y todo el día estaba consultando el diccionario. No podía escribir un artículo sin el diccionario a su lado.

---Por último, hay algún socialista actual que considera que Prieto no fue socialista, ¿qué opina Vd. de esto?.

Creo que eso es mentira. Quien lo piense así está equivocado. Era un gran socialista; lo que pasa es que Vd. centra esto en el propio drama que está viviendo el partido ahora, estos días. Y yo creo que se puede ser socialista por ética. Sin más razón. Es decir, por creer que la sociedad capitalista es injusta y por ética te hace ser socialista; luchando por el progreso y para acabar con la división del mundo en clases y donde todos vivan dignamente. Para eso no hace falta apoyarse ni en las teorías de Marx ni en las teorías de nadie. Para eso, sólo hace falta ser disciplinado en un partido, estar convencido de que con la unidad de todos los socialistas se puede ir cambiando las

cosas. Pero, además, siendo realista, haciendo en cada momento lo que es posible hacer. Hay otros socialistas que son - marxistas y creen que para ser socialista pues hay que ser, ante todo, marxista. Y, hay otros socialistas que dicen que hay que aceptar el marxismo como método de análisis para llegar al cambio de la sociedad capitalista que, a mi entender, es una sociedad que tiene ya decretada su defunción; tardará 15 ó 20 ó, como mucho, 30 años, pero, si nos damos cuenta, va cambiando tan radicalmente la sociedad que dentro de muy poco tiempo el socialismo habrá influido tremendamente en el cambio de todo el mundo, de toda la Sociedad en este mundo.

Por lo tanto, yo creo que se puede ser socialista de todas las maneras. Para mí, el punto justo es no descartar el - marxismo como un producto de análisis, de reflexión, para hacer este cambio; porque si se quiere hacer un cambio con libertad y democráticamente, como aspira hoy el socialismo, aplicar y querer poner de golpe el marxismo por fundamento, se contradice totalmente; eso sólo se puede hacer con una dictadura y con el terror; por eso, yo creo que hay muchos socialistas que creen que no es este el momento del marxismo. Ahora bien, el marxismo es una fuente de reflexión y de estudio como es el Evangelio para los cristianos; eso lo he dicho en muchos mítines: "si los católicos hubiesen cumplido con el Evangelio y hubiesen seguido el camino señalado cuando se decía que era más difícil que entrara un rico en el cielo que pasara un camello por el orificio de una aguja, la sociedad sin clases ya existiría; ante esto, la Iglesia, sigue desde hace dos mil años habiendo dicho eso y no se ha cambiado". Hoy, declararse marxista íntegramente, es decir, ponerse a la

izquierda del partido comunista, a mi entender, es hundir al partido socialista.

=====

Aquí terminó la entrevista con don José Andreu, el único superviviente de la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles. Locuaz, con un extraordinario acento catalán y permanentemente dispuesto a informarnos de sus experiencias. "Ahora, estoy muy ocupado con el tema de la autonomía, pero, si Vd. quiere, después, le enseñaré escritos de Prieto, en casa los tengo, y también fotografías de Méjico con él.". Gracias, le contesté. Quedamos en vernos cuando su tiempo no estuviera tan ocupado con el tema que, para él, es "su propia historia y su vida". Evidentemente, el Sr. Andreu es un testigo directo de nuestra Historia.

=====

414

ENTREVISTA CON :

D. JESUS PRADOS ARRARTE

Entrevista con D. Jesús PRADOS ARRARTE.- 21/9/79

El 21 de Septiembre, por indicación de D. Justo Martínez Amutio, contacté con D. Jesús Prados, quien me recibió el mismo día en que solicité la entrevista.

D. Jesús Prados Arrarte, Catedrático de Economía Política de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense, desde - hace 43 años, fue también Director de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas (O.N.U.) y, anteriormente, funcionario de esta entidad.

Aunque breve, fue también esta entrevista rica en contenido y útil para observar, una vez más, la imagen que Indalecio Prieto dió y queda en personas que, de algún modo, tuvieron contacto con él.

Es de destacar, asimismo, los detalles que en esta entrevista nos reveló el Sr. Prados Arrarte, junto con sus anécdotas y - vicisitudes, posteriores a nuestra Guerra Civil y que nos - mostró, como en tanto y tantos casos, los sinsabores, sufrimientos y dificultades que tuvo que arrostrar como consecuencia de los hechos de expatriación obligada. Hemos dejado a un lado estas circunstancias pues salen del propósito de - nuestro estudio, aunque no por ello olvidamos lo que psicológica, social y, en definitiva, humanamente producen esas - consecuencias de enfrentamiento fratricida. El brusco cambio ambiental -además de la propia guerra- y el volver a tratar de rehacer una vida fuera del contexto conocido puede, y la Psicología Social así lo muestra, ocasionar con suma facilidad un cambio actitudinal y de la propia personalidad cuando no provocar unas tendencias irreversibles de desesperación o un fatal desenlace; recordando sin número de expatriados que

no tuvieron la fortaleza y resistencia para sentirse lo suficientemente interesados en seguir viviendo, tal como lo prueba la - exposición del Senador Andreu Abelló, hecha en la entrevista que, igualmente, figura en este apartado, con respecto a los que "obligatoriamente" tuvieron que emigrar a Méjico.(24)

El Sr. Prados Arrarte, con un alto nivel de motivación de logro mantuvo, por el contrario, una fuerte y persistente actitud que pude observar a lo largo de esta entrevista y que desde estas líneas quiero dejar patente, así como nuestro agradecimiento por su colaboración.

(24).-Si interesa este aspecto, véase entrevista con Andreu Abelló.

Entrevista con O.JESUS PRADOS ARRARTE.- 21/Septiembre/79

---O. Jesús, ¿qué entiende Vd. por líder?.

Es un poco difícil de explicar; se trata de una palabra inglesa, "leader": el que dirige.

Recuerdo que estudiaba yo en Berlín cuando Hitler tomó el poder, allí empleaban la palabra "Führer".

¿Qué es un líder? Entiendo que es una persona con ciertos valores carismáticos que dirige una entidad política. No creo que se pueda definir de otro modo; es un concepto muy ambiguo.

---¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?.

Tengo una opinión magnífica sobre Prieto; creo que fue algo muy grave para todos el que Largo Caballero y otros grupos del Partido Socialista se opusieran a que Indalecio Prieto presidiera un Gobierno antes de la Guerra Civil, porque, - estoy seguro, Indalecio Prieto habría evitado la guerra. Recuerdo que él publicó en aquella ocasión, antes del 18 de Julio del 36, dos o tres artículos en los que exponía su pensamiento sobre la situación y yo estoy seguro que él - habría llegado a un acuerdo con los militares y, por tanto, la Guerra Civil no habría ocurrido. De modo que a mi me parece que Indalecio Prieto ha sido uno de los políticos españoles de este siglo de mayor importancia; un hombre de - una enorme inteligencia, de gran capacidad de trabajo; eso que llaman los americanos el "self-made-man", un hombre que se ha hecho a sí mismo porque él, realmente, se inició siendo taquígrafo en "El Liberal" de Bilbao y llegó a ser uno de

los personajes políticos de mayor importancia. Le he conocido personalmente y saludado en dos o tres ocasiones; encuentro que tenía una personalidad tan grande y tan fuerte, a pesar del aspecto físico, puesto que no era muy atractivo, que dominaba siempre las reuniones en que participaba.

Dicen que era un socialista de "derechas", pero, ¿qué quiere decir ser de "derechas", ser de "izquierdas"? Indalecio Prieto en el año 34 fue, sin duda, uno de los artífices de la sublevación. El, con toda seguridad, dirigió las operaciones que culminaron con aquella lucha heroica en Asturias.

Encuentro que a medida de que pasó el tiempo, se fue convirtiendo en menos revolucionario, Indalecio Prieto se fue convirtiendo más en el hombre de Gobierno y ¡lástima que no le dejaran - dirigir el Gobierno español! porque creo que habría sido la - persona más indicada para hacerlo y nos habría evitado ese - millón de muertos y esa terrible destrucción que hemos tenido en España.

---D. Jesús, me ha dicho Vd. antes que conoció a Prieto directamente, ¿cuáles fueron esos contactos?.

Era muy amigo de mi padre, a pesar de que mi padre era, en aquel tiempo, presidente de la Central Siderúrgica, de modo que fue uno de los personajes del capitalismo español, lo cual no quiere decir que fuera rico, sino, insisto, uno de los personajes del capitalismo español, puesto que era el representante de Altos Hornos de Vizcaya, pero, sin embargo, él, de joven, había tenido una relación muy grande con Prieto y la seguía manteniendo. Recuerdo haber acompañado a mi padre a algún acto, no se cuál sería en este momento, nos encontramos con Prieto y mi padre

se tuteaba con él, hablaron un largo rato.

Luego yo participé, muchos años más tarde, en la Revolución de Jaca, de Fermín Galán y mi padre me contó un día (yo viví escondido en Madrid, cuatro meses, hasta que se proclamó la República) que se había encontrado con Indalecio Prieto y éste le había dicho:

"Dónde está tu hijo que le vamos a enviar dinero" Y mi padre respondió:

"No, está en un pueblecito francés, pero prefiero que no se sepa".

Indalecio Prieto insistió muchísimo y alegó:

"No tienes que hacerte tu cargo de los gastos que, al fin y al cabo, lo que ha hecho tu hijo ha sido participar en la Revolución".

Naturalmente mi padre se negó terminantemente porque, entre otras cosas, yo estaba escondido en mi propia casa en Madrid; claro, era ridículo que me enviaran dinero a Francia.

En otra ocasión, le he saludado con motivo de la Batalla de Brunete, en el puesto de mando del General Miaja que estaba instalado en esa fabulosa casa que era propiedad de la familia de los Maura y luego transfirieron a la familia Franco, el "Canto del Pico" donde, si no recuerdo mal, falleció D. Antonio Maura. Había una gran terraza en esta casa, desde donde se veía toda la meseta castellana hasta los montes de Toledo. Allí estaba el Ministro de Defensa Nacional, D. Indalecio Prieto, con Miaja. Yo era en aquel momento, jefe del Estado Mayor del General Kléber (25), Comandante de la 45 División que era una

(25).-D. Jesús Prados se refiere a Lazar Stern, general húngaro de las Brigadas Internacionales, conocido por Emilio Kléber.

una de las dos divisiones internacionales que había en España; Miaja, que era muy expeditivo y decía, a veces, cosas muy desagradables, estaba sentado con Prieto; Kléber y yo nos acercamos a saludar y a pedir instrucciones.

Miaja nos dió los papeles de la orden de operaciones y dijo: "Mira Kléber, lo que tu tienes que hacer es sacarte la espina y donde te dieron esa paliza hace unas semanas, pues tratar de ganar ahora".

Claro, aquello no le gustó mucho a Kléber, pero D. Indalecio Prieto se rió muchísimo de aquella salida de Miaja.

---D. Jesús, como Vd. muy bien sabe, Indalecio Prieto fue siete veces ministro y tuvo cuatro carteras diferentes, de los cuatro ministerios que dirigió, Hacienda, Obras Públicas, Marina y Aire y Defensa Nacional, en su opinión, ¿dónde desarrolló un mejor papel?

He sido muchos años discípulo de D. Antonio Flores de Lemos que fue un personaje poco conocido pero de una influencia increíble en este país; fue el ministro de Hacienda, de hecho, de 1.906 a 1.936, es decir, durante treinta años; todas las leyes tributarias las hizo él. D. Antonio era Catedrático de Economía Política de la Facultad de Derecho de Madrid, que es la Cátedra que yo tengo ahora, claro que somos tres los actuales catedráticos, pero, en fin, yo soy un poco el heredero de D. Antonio en esa Cátedra, con quien trabajé como discípulo durante muchos años. Todos los días asistía a la clase de Flores en la Universidad, luego, D. Antonio iba andando desde San Bernardo, donde estaba la Universidad entonces, hasta el Ministerio de Hacienda, yo le acompañaba y tenía mucho interés en ir con él porque le hacía preguntas sobre lo que había dicho él en clase y, naturalmente, hacíamos muchísimos comentarios generales. De modo que recuerdo muy bien lo que me contó D. Antonio

sobre Indalecio Prieto; me dijo:

"Este Prieto es fantástico, no sabe una palabra de Hacienda, pero nunca he encontrado un Ministro tan inteligente y que se dé cuenta de las situaciones con la rapidez con que él lo hace".

De manera que en el Ministerio de Hacienda D. Indalecio fue un personaje reconocido por los principales expertos del - Ministerio.

Pero, luego, en Obras Públicas...., recuerdo las bromas de los periódicos de ultraderecha de aquel tiempo sobre lo que llamaban "el tubo de la risa" (lo enlaces ferroviarios subterráneos por la Castellana y la Avda. del Generalísimo). Bueno, pues la concepción de Prieto fue magnífica, realmente. En la cuestión de Obras Públicas yo creo que él fue también un ministro de una importancia enorme; sobre todo en la faceta de presas y realizaciones hidráulicas, esa obra ya lo define como ministro de primera categoría.

Por otra parte, no creo que en Marina pudiese hacer mucho porque el Estado español no tenía mucho dinero como para crear una gran armada.

Considero que en Hacienda y Obras Públicas, Prieto demostró que era un administrador y un político extraordinariamente destacado.

--Según su opinión, ¿se puede considerar a Indalecio Prieto líder?

Quizá le faltara el aspecto carismático frente a las multitudes, mucho más por cuanto que en los últimos años de la República, no le dejaban hablar!. Salían los "jabalíes" radicales de las Juventudes Socialistas y le tiraban piedras o tiros o lo que fuera, no le dejaban hablar en ningún sitio. Creo que eso fue un aspecto también muy grave que indujo al hecho de no permitirle a Prieto dirigir y, por supuesto, claro, participar en un Gobierno, tuvo muchísima importancia en ese momento.

Ahora, ¿hasta qué punto era un líder que arrastrara multitudes?; yo creo que esa era una concepción secundaria en él. Es decir, lo importante era su enorme inteligencia como hombre de Gobierno.

=====

REPUESTA A LA PREGUNTA:

¿Cuál es su opinión sobre I.Prieto? de

D.CELSO MONTERO RODRIGUEZ.-Diputado
D.ANTONIO MARTINEZ OVEJERO.-Senador
D.CARLOS NAVARRETE MERINO.-Diputado
D.JAVIER PAULINO PEREZ.-Senador
D.JOSE PEREZ FERNANDEZ.-Senador
D.FCO.JAVIER YUSTE GRIJALBO.-Diputado

=====

Senadores y diputados del P.S.O.E.

=====

pregunta: ¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?

Responde: Don Celso Montero Rodríguez, Diputado del P.S.O.E.
por Orense.

"No conozco en detalle la figura de Indalecio Prieto.
Pero tengo la impresión de que fue un socialista prag-
mático y realista. Defendió un camino hacia el socialis-
mo propio de países desarrollados, como correspondía ya
entonces a su provincia de Vizcaya"

Respuesta emitida en Junio de 1.979-

Pregunta: ¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?

Responde: D. Antonio Martínez Ovejero, Senador del P.S.O.E.
por MURCIA.

"Para mi Indalecio Prieto es, de los políticos socialistas, especialmente en la II República, con mayor capacidad de - previsión, con una idea más acertada del análisis de la situación.

Una de las tareas del líder es saber analizar la realidad y Prieto tuvo las propuestas más racionales del momento político en el que le tocó vivir.

Su fallo es que no fue capaz de imponer su pensamiento político en el Partido. Y, aunque hacer futurología política no es otra cosa que hacer ejercicio mental, probablemente la historia se hubiera desenvuelto de otra manera si el - P.S.O.E. hubiera optado por la postura de Prieto".

=====

-Respuesta emitida en Julio de 1.979-

Pregunta: ¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?

Responde: Don Carlos Navarrete Merino, Diputado del Partido Socialista Obrero Español, P.S.O.E. por Huelva.

"Hago mío el juicio de Edward Malefakis en su introducción a los "Discursos Fundamentales de Indalecio Prieto": "La tragedia de España (se refiere a la Guerra Civil y a la posterior Dictadura) se debe a que Indalecio Prieto no pudo convencer a la gran masa de su país y de su partido de su enorme importancia." Si hubiese sido Presidente de Gobierno, hay que recordar que nuestro Partido se lo impidió, según Malefakis la Guerra no se hubiera producido.

En resumen de los tres líderes del P.S.O.E. durante la II REPÚBLICA, Largo Caballero fue el líder carismático y agitador, Besteiro el más riguroso teórico marxista, pero el más capaz y penetrante en sus análisis de la realidad aunque adoleciese de falta de formación, fue sin duda Indalecio Prieto".

-Respuesta emitida en Junio de 1.979-

Pregunta: ¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?

Responde: Don Javier PAULINO PEREZ, Senador del Partido Socialista Obrero Español por CIUDAD REAL.-

"Creo que la figura de Indalecio Prieto, dentro del ambiente político y cultural en que se desarrolló, fue un gran socialista, que supo comprender que el liberalismo era una etapa necesaria para el socialismo, sus cualidades humanas, derivadas de una formación psicológica y cultural que denominaríamos "autogestionarias", le dió una capacidad de ideación y síntesis, realmente excepcionales.

A Prieto podemos estudiarlo a través de su etapa política dentro del país y, más tarde, a través de sus escritos en el exilio.

Se dice que pudo representar una opción socialdemócrata dentro del Partido Socialista Obrero Español, pero lo que sí es evidente es que fue un hombre de una gran visión política y de muy clara concepción ideativa.

Consecuencia de esas dos cualidades, se derivó una visión del socialismo dentro de claras líneas democráticas, sin que por ello rechazase la acción revolucionaria si así lo demandaba el momento histórico en que estaba situado.

Si bien era un escéptico en cuanto a la fiabilidad de ciertos dogmas sociales, no por eso dejó de acatar siempre las decisiones mayoritarias dentro del Partido, su sentido de la disciplina le hizo acatar la decisión de regentar las carteras de Hacienda y Obras Públicas en la IIª República.

Sus proyectos en Obras Públicas, su visión de construcción de la carretera de San Juan de Alicante, fuertemente combatida por la derecha en el Parlamento de aquella época y que,

..//...

(continuación a la respuesta de D.Javier PAULINO PEREZ)

sin embargo, significó, entonces, la primera infraestructura para una comarca que más tarde sería la pionera en el desarrollo turístico de nuestro país, dan una idea de su capacidad de decisión.

Su visión de la Guerra Civil fue realista, adivinó perfectamente la traición de las llamadas democracias occidentales, y esto creó en su concepción durante la contienda, un pesimismo sobre el resultado de nuestra lucha, yo creo que Prieto era un realista que sabía aplicar una praxis derivada de una utopía ideológica.

Era un polemista y un realista (parto de conceptos dialecticamente materialistas), era un analista que partiendo de su experiencia, podía llegar a conocer y comprender, y sin duda alguna comprendió, que era el hombre quien hacía la historia. El supo quien era cada quien, su artículo sobre el Periodista Aznar, después embajador de Franco, que tituló el GRAN PERILLAN, es realmente un análisis psicológico perfecto de una casta de hombres, que siempre juegan a ganador.

Hay una carta, escrita al final de su vida, en que el mismo se reprocha el quizá no haber sido justo con NEGRIN, yo personalmente creo en esta carta, como creo en las circunstancias que motivaron el enfrentamiento dialéctico de nuestros hombres más significativos."

Pregunta: ¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?

Responde: D. José Pérez Fernández, Senador del P.S.O.E. por
la región de MURCIA.-

"Creo que a mi me ocurre como a una gran mayoría de los militantes del P.S.O.E.; las generaciones nuevas no tenemos unos conocimientos profundos, por lo menos a nivel teórico, de todos los que fueron en algún momento los líderes de nuestro Partido. Para mi Prieto es lo que debiera haber sido en su época la síntesis del P.S.O.E., creo que quizá le faltara algunas notas de líder, sobre todo el líder visto como capaz de arrastrar en un momento determinado masas importantes.

Por otra parte tenía una enorme honradez; actuó siempre con tanta ética que hoy yo creo que lo estamos juzgando de forma mucho más amplia, con mucha más profundidad que en aquellos momentos lo juzgaron, concretamente los hombres que había dentro del P.S.O.E.

A mi me parece que Indalecio Prieto, sería un líder en el P.S.O.E. de hoy."

=====

Pregunta: ¿Cuál es su opinión sobre Indalecio Prieto?

Responde: Don Francisco Javier Yuste Grijalbo, Dtor. en Medicina
y Diputado del P.S.O.E. por PALENCIA.

"La figura de Prieto es tan compleja que no puede despacharse con un juicio único sin matices. Sin embargo si hubiera que hacerlo mi juicio sería muy positivo, no tanto por una identificación con su pensamiento - cuanto por un reconocimiento de lo acertado de su - praxis. Probablemente fue el "mejor" socialista de - los años 30."

=====

-Respuesta emitida en Junio de 1.979-

271

EPISTOLARIO DE INDALECIO PRIETO.-

EPISTOLARIO DE INDALECIO PRIETO.-

Nuestro personaje, en su expatriación, tuvo una prolífica correspondencia. Por Prat y Saborit supe que Prieto tenía habitual costumbre de contestar con prontitud a sus interlocutores; después, normalmente, destruía la carta recibida. Era difícil que dejara de responder a un solo escrito. Hoy, probablemente, son los señores Andreu y Saborit quienes poseen el mayor número de escritos de Prieto. Aproximadamente doscientas cartas.(1).

Al principio, en el exilio, eran manuscritas pero su dificultad de visión le fue haciendo muy penosa esta actividad, - hasta impedirsele. A partir de 1.959 dejan de estar escritas a mano y comienzan, entonces, las cartas mecanografiadas; muy posiblemente fuera su hija Constancia, que en el plano amistoso y familiar es llamada Concha -Prieto así lo indica en alguno de sus artículos- quien, al dictado, recogiera las ideas de su padre.

En este capítulo, por deferencia de D. Antonio Jiménez, presento veintiuna cartas del personaje; y una, la número - veintidos, en que las hijas de éste remiten a Angel Giménez el testimonio de su gratitud con motivo del escrito que aquel envió al fallecer Indalecio Prieto.

Creo que son de especial interés, como aportación a nuestro trabajo; inéditas en su totalidad, muestran el plano íntimo del personaje, en lucha constante ante las adversidades que

(1).-Cálculo que deduzco después de haber realizado las entrevistas a las dos personas citadas.

le tocó vivir; igualmente revelan aspectos de su enfermedad y circunstancias, hasta ahora, poco conocidas.

Don Antonio Jiménez me indicó que estas cartas fueron dirigidas a su hermano Angel, quien utilizaba la "G" como inicial de su apellido.

Angel Giménez fue miembro activo de la Unión General de Trabajadores (U.G.T.), sección Euskadi; vivió en Burdeos durante su expatriación. Falleció en Francia en el año 71 y sus pertenencias fueron recogidas por su hermano Antonio. Entre ellas aparecieron estas cartas que el interesado me cedió, al saber estaba realizando este trabajo.

De los originales hicimos entrega a la Fundación "Pablo Iglesias". Me quedé con una copia de todas ellas y, con la debida autorización de su propietario, desarrollo este capítulo.

Con el fin de que su lectura resulte factible a primera vista, he mecanografiado, textualmente, todas ellas, incluyéndose aquí. De las veintiuna cartas, catorce fueron escritas a mano por Indalecio Prieto; a partir de 1.959, las restantes están mecanografiadas en papel impreso del autor. Es decir, desde 1.959, creemos difícil encontrar la letra manuscrita del personaje en textos epistolares.

En el año 46 la letra era clara y fácilmente comprensible, pero de esta fecha únicamente poseemos un texto; a partir del 52 sus escritos son más difíciles de leer; su letra se va haciendo, con los años, paulatinamente más pequeña y los rasgos resultan, con frecuencia, difícilmente descifrables, al menos, a primera vista. Pero como nuestra intención no es hacer un análisis grafológico, sino aportar los motivos de por qué estos escritos han resultado de interés para

para conocer más profundamente al personaje, acompaño a cada carta un comentario personal.

El conjunto de las que aquí se incluyen corresponden al período del exilio. Las fechas que comprenden son: desde 1.946 hasta Noviembre de 1.961. El orden de las cartas es el siguientes:

Carta Nº	Origen	Fecha	Destino
1.-	Buenos Aires	22/12/46	Burdeos
2.-	Méjico	22/5 /52	Burdeos
3.-	Méjico	26/ 5/54	Burdeos
4.-	Méjico	22/ 5/55	Burdeos
5.-	Méjico	16/ 7/55	Burdeos
6.-	Méjico	3/ 8/55	Burdeos
7.-	Méjico	14/10/55.-	Al Comité Central de U.G.I.
8.-	Méjico	14/10/55	Burdeos
9.-	Méjico	15/10/55	Burdeos
10.-	Méjico	8/11/55	Burdeos
11.-	Méjico	2/ 1/56	Burdeos
12.-	Méjico	3/ 1/56	Burdeos
13.-	Méjico	24/ 1/56	Burdeos
14.-	Méjico	22/ 2/56	Burdeos
15.-	Méjico	2/ 7/57	Burdeos
16.-	Méjico	1.959	Burdeos
17.-	Méjico	21/ 9/60	Burdeos
18.-	Méjico	11/ 1/61	Burdeos
19.-	Toulouse	15/ 4/61	Burdeos
20.-	Méjico	22/ 5/61	Burdeos
21.-	Méjico	24/11/61	Burdeos
22.-	Méjico	Febrero/62.	Testimonio fallecimiento de Prieto con fecha 12/2/62. Firmado por Blanca y Constan- cia Prieto.-

He hecho un comentario personal de cada carta, señalando los detalles que puedan considerarse de mayor importancia. Más adelante, se presentan las transcripciones de estos escritos, acompañando, inmediatamente después de cada una, la fotocopia del original.

COMENTARIO A LAS CARTASCarta nº 1, fechada en Buenos Aires el 22 de Diciembre de 1.946

De ella, lo esencial es:

1º.-Que hasta esas fechas no se reunió, definitivamente, con sus hijas ya que dice: "Por mi parte espero -reunirme- para Carnavales con mis hijas quienes anuncian su embarque el 28 de Enero en "El Cabo de Buena Esperanza" después de cerca de siete años de separación". Es decir, desde finales de la Guerra Civil, Indalecio Prieto, estuvo separado de su familia. (2).

2º.-La residencia en Buenos Aires no fue pasajera; hay datos en esta carta que evidencian una permanencia más larga.

3º.-Sus relaciones con los grupos procedentes del Partido Nacionalista Vasco no son más que superficiales, a nivel político. Demostrándose, así, los datos que Saborit dió en la entrevista.

Carta nº 2, fechada en Méjico el 22 de Mayo de 1.952.

De esta carta destacamos los detalles siguientes:

1º.-Desde bastante antes de esta fecha, salvo los viajes esporádicos con motivo de congresos o reuniones del partido socialista, Prieto residirá permanentemente en Méjico.

2º.-La primera parte de la carta muestra su enfermedad en referencia a sus trastornos circulatorios; no olvidemos que del 48 al 50 había estado postrado en la cama, en San Juan de Luz.

..//...

(2).-El subrayado es mío.

3º.-Se mantiene su actitud de "relaciones obligadas", pero no deseadas, con el grupo nacionalista vasco.

4º.-Existen, en esta fecha, luchas internas en el partido. Prieto es criticado. En el segundo párrafo de esta carta muestra su defensa.

5º.-Su letra ha cambiado, disminuye su tamaño en una proporción grande. Su afección a la vista se ha agravado.

Carta nº 3, fechada en Méjico el 26 de Mayo de 1.954.

Entendemos que deben citarse de este escrito, los siguientes puntos:

1º.-Se desprende que existen dificultades de entendimiento entre los sectores del partido socialista en Francia y Méjico.

2º.-El enfrentamiento hacia su persona ha aumentado. Tiene problemas para publicar sus artículos en "El Socialista" que se edita en Francia. Se siente dolido antes esta actitud.

3º.-Su estado de salud, tal como señaló Andreu Abelló en su entrevista, sigue siendo muy deficiente.

4º.-Reseña Prieto el artículo "Una verdad de elefante sagrado" que he comprobado se publicó en "El Socialista" figurando con fecha 13 de Mayo de este año; lleva el subtítulo de "Flojera sindical".

5º.-El discurso que señala Prieto de fecha 30 de abril, lo realizó con motivo de la celebración del primero de mayo. He comprobado que fue publicado en "El Socialista" de fecha 13 de mayo de 1.954.

6º.-Las dificultades para publicar sus artículos en América se han producido en esta fecha, al igual que antes le ocurrió con "El Socialista" en Francia.

7º.-Prieto muestra su malestar y enfado porque los recursos destinados a España son ahora utilizados por la nueva ejecutiva del partido para otros fines.

8º.-Percibe que están iniciándose fuertes enfrentamientos entre los dirigentes del partido socialista con sede en Francia. Señala nuestro personaje que desconoce las causas que han dado origen a esta situación y solicita ser informado de ello.

Carta nº 4, fechada en Méjico el 22 de Mayo de 1.955.

Breve reseña haremos de esta carta. Es la primera vez en la que se queja del comportamiento de Pascual Tomás.

Pascual Tomás estuvo de secretario general de la Unión General de Trabajadores durante el exilio, desde el 10/XI/44 hasta el 5/8/71. Fue sustituido por Manuel Muiño. (3).

Una de las personas a la que pedimos opinión sobre Pascual Tomás, fue a Martínez Amutio. Al final de su entrevista figura su respuesta. Nada más diremos de este escrito, nos remitimos a aquella entrevista.

(3).-Dado obtenido del Boletín de la U.G.T. nº 399 de fecha junio de 1.978. Pág. 37.

Comentario a la carta nº5 de fecha 16.7.55.

Vuelve a criticar la actitud de Pascual Tomás de forma más extensa.

Señala la eficacia de Trifón Gómez. Indicamos que ocupó la presidencia de la U.G.T. desde el Congreso XVIII (primero del exilio) con fecha 10-XI-44 hasta el 27-XI-53, Congreso XXII y V del exilio. Fue sustituido por Rodolfo Llopis. (4).

Comentarios a la carta nº 6 de fecha 3/8/55.

En ella se observa que:

- 1º.- Irá al Congreso que se celebrará en Toulouse, cosa que en un principio no pensaba hacer.
- 2º.- Se sospecha, con la lectura de esta carta, que Trifón Gómez, residente en Méjico y presidente de la U.G.T., se encuentra enfermo. Sin embargo, Prieto sólo se expresa así: "Trifón Gómez no va. Manda un mensaje al Congreso".
- 3º.- Nuestro personaje está falto de información con respecto a los problemas que están ocurriendo en el interior de España. Culpa de esta falta de información a Llopis, pero dice... "sin formular queja alguna".

(4).- Dato obtenido del Boletín de la Unión General de Trabajadores, U.G.T., de fecha Junio de 1.978, nº 399. Pág. 37.

Comentario a las cartas nº 7 y 8 de fecha, ambas, 14.X.55.-

Se refiere al fallecimiento de su hermano Luís, ocurrido en septiembre de 1.955, poco después de volver Prieto del Congreso celebrado en Francia. De él reseñará Prieto un artículo en "De mi vida", tomo I, pág. 307., cinco años más tarde, concretamente el 27 de julio de 1.960.

Envió nuestro personaje dos cartas, una al Comité Central de la Central de la U.G.T. y la otra a su amigo Angel Giménez. Lo hizo así porque su hermano perteneció, también, tanto al partido socialista como al sindicato.

Comentario a la carta nº 9 de fecha 15.x.55.-

Al día siguiente vuelve a responder Prieto a su amigo. En este caso, se refiere al fallecimiento de Trifón Gómez. Según dijimos en la carta nº 6 de tres meses antes, Trifón Gómez, ya no pudo asistir al Congreso.

También, de esta carta, se desprende que su amigo, Angel Giménez, perteneció al Comité Central de la U.G.T.

Comentario a la carta nº 10 de fecha 8.11.55.-

Es un breve escrito en el que se refiere a unas informaciones correspondiente a actividades privadas de un miembro de Esquerza de Cataluña.

Comentario a las cartas nº 10 y 11 de fecha 2 y 3 de Enero de 1.956.-

Relata acciones relacionadas con motivo del ingreso de España

en la O.N.U. y de los escritos que se cruzaron miembros del Comité de su partido. Igualmente indica que los comunistas no firmaron escrito de protesta por no censurar a Rusia.

Comentario a la carta nº 13 de fecha 24 de Enero de 1.956.-

Vuelve a lamentar la actitud de Pascual Tomás con motivo de su comportamiento momentos antes del Congreso celebrado en Francia en 1.955.

Comentario a la carta nº 14 de fecha 22 de Febrero de 1.956.-

Una vez más muestra su actitud con respecto al partido nacionalista vasco y a un error, en opinión de Prieto, de José Antonio Aguirre, líder de aquel partido. Sin embargo, en sus artículos dedicados a éste, a nivel personal, recordará a Aguirre con especial cariño. Aguirre murió de la misma enfermedad que su hijo Luís.

Comentario a la carta nº 15 de fecha 2 de Julio de 1.957.-

Después de plantear nuestro personaje una cuestión de organización interna del partido, señala su postura con respecto a la situación de España y remite a su amigo a tres artículos que había escrito con motivo de este asunto. Habla del primero bajo el título "Un equilibrio conveniente" que, comprobado, fue publicado el 20 de Junio de este mismo año en "El Socialista" nº 5.880 bajo el título "Ilusiones y realidad" y subtítulo que él cita. El segundo lo cita con el nombre de "Un truco del Gral. Franco", que fue publicado con el título "El comunismo español" y el subtítulo que Prieto indica en esta carta; se hizo en "El Socialista" nº 5.882 de fecha 4 de

julio de este mismo año. El tercero, "La ilicitud de lo ilícito", fue publicado el 11/7/57, con el título "Juego de palabras" y este subtítulo, en "El Socialista" nº 5.883.

Es, también, interesante el texto de Prieto referido a Arquistain, en el último párrafo de la carta. Dice: "...en el caso de tener que votar para decidir por un régimen determinado, él, aunque republicano, votaría por la monarquía".

Comentario a la carta nº 16 de fecha 1.959.

Vuelve a encontrarse enfermo; un nuevo infarto le ha sobrevenido y con él su fortaleza física entra, a partir de aquí, en constante quebranto; sin embargo, sus deseos de seguir escribiendo siguen manteniéndose; como puede observarse por los artículos publicados después de esta fecha; Prieto no descansará en su labor, siendo tan prolífico como en sus mejores tiempos.

Ya, a partir de este año, sus cartas serán mecanografiadas.

Comentario a la carta nº 17 de 21 de Septiembre de 1.960.

De toda la correspondencia aquí reseñada, puede ser ésta el documento más importante.

Prieto se defiende de los ataques que hizo sobre él Julio Alvarez del Vayo, ministro que fue en el período de la República, durante la Guerra Civil. Motivo: un apoyo económico para los presos políticos que, según Alvarez del Vayo, Prieto se negó a recibir. No solamente demuestra la evidencia de la falsedad del hecho, sino que, también, expone la postura de Alvarez del Vayo y la defensa que de él tuvo que hacer en una etapa anterior para que éste pudiera seguir residiendo

en Norteamérica.

La carta muestra, además, una inteligente defensa y un claro comportamiento altruista de nuestro personaje.

Comentario a la carta nº 18 de fecha 11 de Enero de 1.961.-

Prieto intuye, y así lo escribe, la imposibilidad de realizar acción alguna en España, en esos momentos. Textualmente dice al final de su escrito: "...en España nadie se atreve a hacer nada, realidad con la cual tenemos que contar".

Comentario a la carta nº 19 de fecha 15 de Abril de 1.961.-

Es la única carta que Prieto dirige desde Toulouse. Asiste al Congreso de su partido político en París pero antes, desde Toulouse, escribe a su amigo.

En este viaje, por el texto se deduce, fue acompañado de su hija Constancia, Concha como él la llamaba.

La asistencia a las sesiones del Comité del P.S.O.E. trairán consecuencias funestas para su salud. Reconoce que se encuentra bastante fatigado.

Comentario a la carta nº 20 de fecha 22 de Mayo de 1.961.-

Respuesta de agradecimiento por la felicitación recibida con motivo de su 78 cumpleaños. Angel Giménez había escrito a Toulouse y Gorrochategui, que era quien llevaba "El Socialista" en esa época, reexpide esta carta a Méjico.

Comentario a la carta nº21 de fecha 24 de Noviembre de 1.961.-

Es ésta la última carta de Prieto. Un nuevo infarto le ha sobrevenido el día 8 de noviembre. Las consecuencias de su presencia en el Congreso de París van a resultar penosas para él; dice: "Regresé bastante quebrantado".

En la segunda parte de la carta hace ver a su amigo que, suspendidas las actividades de "El Socialista" en Francia, no es posible conseguir que sus artículos puedan ser leídos en Europa. Giménez le propone un sistema, el envío multicopiado de sus artículos, Prieto se niega a ello, pues ese envío a Francia, por el importe del correo, "resulta un dispendio que difícilmente puede costearlo la agrupación socialista en México", más adelante señala, "podría interpretarse, una idea de ese género, como deseo de exhibicionismo".

Pero el problema de edición de "El Socialista", se resuelve en Francia; hasta el final de la vida de Prieto, sus artículos seguirán apareciendo. Es probable que, como consecuencia de esta pausa en la edición del periódico, se acumularan varios artículos de él y así, se prolongase hasta fechas posteriores a su muerte la publicación de los mismos. Prieto fallece el 12 de febrero y sus artículos continúan insertándose hasta el 15 de marzo del mismo año.

Comentario a la nota nº 22.-

Es el testimonio de la muerte de I. Prieto con fecha que anteriormente he indicado. Viene firmada por sus dos hijas: Blanca y Constanca.

"Buenos Aires, 22 de Diciembre de 1.946

445

Compañero Angel Giménez

Bordeaux

Querido amigo y compañero:

En mi poder la tuya del 18 del pasado, recibida el 25 del mismo a la que paso a corresponder.

Nada sabía del paso del hermano de Eduardo Igastiburu así como el de la esposa e hijo del amigo Campos. Con Eduardo tuve alguna correspondencia la primavera pasada a la que correspondí, desde entonces no he tenido más noticias.

Me hago cargo de que la correspondencia es costosa en estos momentos, desde ahí, por mi parte tampoco puedo comunicaros noticias de interés, que no esteis informados, ya que las de mayor importancia para nosotros se desarrollan ahí, por estas circunstancias mi correspondencia ha mermado mucho ya que ni siquiera los compañeros de México dan señales de vida desde hace más de un año. Mi enhorabuena al amigo Campos por volverse a reunir con su familia. Por mi parte espero hacerlo para Carnavales con mis hijas quienes anuncian su embarque el 28 de Enero en el "Cabo de Buena Esperanza" después de cerca de siete años de separación. Me informais que ha pasado también clandestinamente a Bayona la esposa y nuera de Ricardo Urendo (o Uzondo) con el propósito de embarcar para ésta. Ya que estamos con embarques te diré que el lunes pasado, día 16, partió en el vapor "Jamaica" Ramón María Aldasoro, quien ha tenido hasta esa fecha la representación del Gobierno Vasco en la Argentina. Para cubrir la vacante ha sido nombrado Don Francisco Basterrechea, dirigente nacionalista y representante de dicho partido en el Tribunal de Garantías Constitucionales. A la transmisión de mando y vino de honor que tuvo lugar el mismo día 16 a las once y media, fui invitado, consecuentemente con mi punto de vista no asistí a este acto como a ninguno de los abundantes banquetes que aquí ha celebrado por ser contrario a los mismos así como de la política seguida por ellos, pero, ...le envié una carta excusando mi ausencia por motivos de trabajo ya que nuestra colaboración me obliga a ello. Con la llegada de Aldasoro coincidirá

(continuación de la carta de 22 de Diciembre de 1.946, desde
Buenos Aires, dirigida al ugetista Angel Giménez a Bordeaux.)

la expedición de sesenta y tantas cajas embarcadas en el "Jamai-
ca" con destino a Bayona conteniendo ropas, medicinas, etc., para
ayuda de los vascofranceses y españoles, recaudado por esta De-
legación y cuyo mayor aporte ha sido hecho por los franceses.
Lamento que mi determinación de no aceptar el cargo haya causado
decepción entre nuestros compañeros, ya que es la primera noticia
que recibo desde el envío de mi carta declinatoria. El problema
de buscar quien venga a esa vacante no lo veo tan difícil. Cuando
tanta prisa tuvieron algunos compañeros (de Francia) para acep-
tar la colaboración, sin que previamente fuesen fijadas las con-
diciones de la misma, ni solicitar opinión de los compañeros en
América. Debe ser ocupada por un compañero de ahí; y mientras la
vacante continúe la asignación que ese cargo tenga deberían entre-
garla a los socialistas guipuzcoanos del interior a quien legal-
mente corresponde.

No debe extrañarte que los compañeros del interior sigan la orien-
tación que les señalen los amigos en Francia quienes con más li-
bertad tienen el deber de estar mejor informados al poderse rela-
cionar con todos los exiliados.

Es la primera noticia que tengo de la discrepancia de criterios
existente entre los compañeros del Comité con los del interior, pe-
ro ello no me sorprende ya que las cosas siguen igual que antes
de nuestra colaboración, aunque comprendo que no me corresponde
a mi el censurarles aunque sí anotarlas: Ni se han suprimido las
delegaciones vascas, refugio y sostén de figuras nacionalistas al
servicio de su partido; quienes economizan gastos de propaganda
en favor de José Antonio Aguirre a quien se persigue como figura
destacadísima en la política española para quienes no lo conocen
más que a través de la misma.

Lo que me cuentas de Santiago Aznar me ha indignado. La culpa no
está en José-Antonio Aguirre que sigue su política de agarrar por
el estómago y premiar a los que dócilmente se doblegan a su mandato

(continuación de la carta de 22 de Diciembre de 1.946, desde
Buenos Aires, dirigida al ugetista Angel Giménez a Bordeaux)

con tal de llevar buena vida en el exilio, sigue su plan de dividir a los partidos de izquierda, manejando los fondos salvados del país en corromper ideales, tentativa que puso en práctica por aquí estos cinco años con rotundo fracaso. Al parecer, en Francia no encontrando mejores aliados. La conducta de Lasa y Hormacheverría ha debido merecer una inmediata sanción por parte del Comité, pero... no olvidemos que dentro de nuestro partido tenemos algunos cómplices de Aznar y demasiados admiradores de Aguirre y su gobierno. Esto pues viene a corroborar mi punto de vista al no exigir, antes de nuestra colaboración, rectificaciones debidas y las condiciones mínimas que establecimos en 1.940 para cada futura colaboración que, según observo no fueron del conocimiento del Congreso anterior de aceptar esta nueva colaboración. Según mi memoria venía a decir lo siguiente: "Intervención en todas las Delegaciones que el Gobierno tiene establecidas y las que en el futuro se establezcan, tanto aquí como en (palabras difíciles de descifrar)". La Argentina única delegación oficial que tenía la emigración, ahora, por lo visto, las (palabra difícil de descifrar) teniendo en todos los países más numerosas que la República, para premio a los traidores.

Con esta noticia que me das más la conducta de Paulino que sigue sin enterarse de su incompatibilidad -tan intransigente para verla en el caso (apellido difícil de descifrar)- voy a reunir al grupo para tomar acuerdos que las circunstancias demandan, comunicarlos a México para, si son coincidentes con el nuestro, exigir un poco más de consecuencia política a quien está nada menos que en la dirección de nuestro partido.

Comprendo que no podemos ser muy exigentes en el cumplimiento de nuestro Reglamento ya que los acontecimientos nos obligan a adaptarnos al presente, pero en el caso de Paulino, el precedente establecido por él en el caso (apellido difícil de descifrar) nos obliga a hacerle cumplir con la ética socialista, que nunca admi-

(continuación de la carta de 22 de Diciembre de 1.946, desde
Buenos Aires, dirigida al ugetista Angel Giménez a Bordeaux)

tió cacicatos.

Para asistir a la reunión que me señalas en representación de la
Minoría Parlamentaria, salieron hace días con dirección a Francia
los compañeros Amador Fernández y (otro, cuyo apellido resulta di-
fícil de descifrar) para el mismo destino, después de cumplir sus
compromisos en Chile y Guatemala se despidieron de nosotros Luis
Jiménez Asúa, después de dimitir de su cátedra por la situación -
aquí creada.

Veo que Dueñas sigue las huellas de Aznar, cada vez que era requere-
rido por el Comité estaba enfermo o tenía "mucho trabajo".

Recibí oportunísimamente los sellos y los entregué a nuestra pai-
sana quien en (palabra difícil de descifrar) después para San Se-
bastián. Los sellos son los que te encargué, pero te decía: "que me
los envíases en el franqueo esos sellos". Sin aumentar tu gasto co-
mo ha sucedido. Ya veré si tengo oportunidad de enviarte su impor-
te con las molestias de tu (palabra sin descifrar).

Cumplí tus saludos con Ortega y Arbelaiz a quienes informé de tu
carta.

Con nuestros afectos a los amigos en esa, en particular a Campos
y tu familia, recibe... Fdo.: Indalecio Prieto."

James Caird 22 de Diciembre de 1948

Querido amigo y compañero: he recibido la tuya del 18 del pasado, recibida el 25 del mismo a la que presto a corresponder.

elemento que mi determinación de no aceptar el cargo haya
causado desgracia entre nuestros compañeros ya que en la primera instancia se lo
casi el envío de mi carta de declinatoria. El problema de buscar quién tome ese
cargante no lo veo tan difícil. Cuando tanta gente tuviera algunos compañeros
nueva para aceptar la colaboración, sin que necesariamente pudiesen ser los mismos
es de la misma, mi solicitud a los compañeros en Valencia, decir su
resposta por un compañero de ahí; y mientras la vacante continúe la asignación
a ese cargo tenga deberían entregársela a los socialistas que posean el título
a quien de alguna manera se le pueda

Ala deli extremante que los compañeros del Futuro, según

Ala deli extrinseca que los compañeros del Yutier, según la
intención que les señala los amigos de Francia quienes son más de veinte
debe de estar mejor informados al poder relacionar con todos los caudales y

Es la primera noticia que tengo de la discrepancia de criterio entre los compañeros del Comité con los del Justicial, pero esto me sorprende ya que la cosa sigue igual que antes de nuestra colaboración, aunque comprendo que no me merezca a mi el censurarlos aunque si amonestarlos. Ni se han suprimido las listas de varas, refugio y sostén de figuras nacionalistas al servicio de su partido, ni se renuncian a las cosas de propaganda en favor de José Antonio Aguirre a quien se pone como figura destacada, sino en la política española para quienes fue lo común más y trabajo de la misma.

Lo que me enojaba de Santiago Arana me ha indignado. La culpa no es en José Antonio Aguirre que sigue su política de agarrar por el estómago y premiar porque dóctilmente se doblan a su mandato con tal de llevar buena parte al bolsillo, sigue su plan de dividir a los partidos de izquierda, manejando los fondos salvados de los en complot idealista, tentativa que puso en práctica por aquí estos cinco años con un rotundo fracaso. Al parecer, en Francia se le encontraron mejores aliados. La conducta de Arana y Fortunato Arana ha debido merecer una inmediata sanción por parte del Comité pero... no dividamos que dentro de nuestro partido tenemos otros muchos de Arana y demandado admitidos de Aguirre. En el gobierno. Esto es un hecho a corroborar en cuanto de vista al no exigir, dentro de nuestra colaboración, rectificación de la conducta y las condiciones mínimas que establecieron en 1940 para una futura colaboración que, según observo, no fueron del conocimiento del Congreso antes de aceptar esta nueva colaboración. Según mi memoria venía a decir lo siguiente: "La intervención en todas las delegaciones que el gobierno tiene establecidas en las que el último se establecieron, tanto en forma de tiempo como de espacio". En la Argentina, nunca se establecieron, que tenía la comisión, ahora, por lo visto, tan limitada en todos los países, más numerosas que la República, para poner a los traidores. Con esta noticia que me das más la conducta de Paulino que sigue sin enterarse de su incompatibilidad tan intrínseca para ir a la casa de Aguirre y a reunirse y confabular para tomar acuerdos que las circunstancias demandan, es una vergüenza a mí mismo. No coincidentes con el nuestro exigir un poco más de consecuencia política a quienes nada menos que en la discusión de nuestro partido Comarado que no podemos ser más exigentes en el cumplimiento de nuestro programa ya que los acontecimientos nos obligan a adaptarnos al presente, pero en el caso de Paulino el problema está resuelto, es el caso de no obligar a nadie cumplir con la ética socialista que nunca admitió traidores.

Para asistir a la reunión que me invitó la representación de la Memoria Socialista, salí con el día 5 con dirección a Francia los compañeros Amador Fernández y Gila para el mismo destino, después de cumplir sus compromisos en Chile y Guatemala, y después de nosotros que vamos a ir después de cumplir en calidad de la situación mundial.

No quisiera decir que los Amigos de Arana, cada vez que va a reunirse por el Comité está la persona a tal o cual trabajo. Recibí oportunamente los sellos y los entregué a nuestra pasarea quien en dos días después por San Sebastián. Los sellos son los que te encargué que te devolviera en un correo en el paquete con sellos. Sin aumentar tu parte como ha sucedido ya que si tengo oportunidad de escribirte en un momento en las molestias de tu obra de esta. Con nuestros afectos a los amigos de esta, en particular a Camillo y a...

"México, 22 de Mayo de 1.952

Sr. D. Angel Giménez.

Burdeos.

Querido amigo y compañero:

Correspondo a sus cartas del 16 y 17 de Mayo actual. Ante todo le agradezco su interés por mi salud. Estos días mis fastidiosos dolores en la pierna derecha que no me permiten andar ni mantenerme en pie. Son producto de un trastorno circulatorio. Los médicos muy optimistas, repiten que se trata de algo pasajero. Veremos. También le doy las gracias por haber respondido al gran amigo Pantaleón Qcón la carta y copia a él destinadas.

No concibo que nadie pueda amonestarle a usted por sostener correspondencia conmigo. Nuestro partido no es una comunidad religiosa con poderes amonestadores y legos sometidos a ciega obediencia. De ese (apellido difícil de descifrar) de quien usted me habla tengo yo la impresión de que pertenece a la masonería y tiene gran amistad con F. Rivas, residente en Francia desde hace años.

Lo de los (palabra difícil de descifrar) en viajes de información es cosa vieja. No es cierto que yo haya reprochado a (parece poner López haberse dejado sorprender por los nacionalistas vascos y catalanes, eso que he hecho es prevenir lealmente (palabra difícil de descifrar de ciertos elementos con quienes soleis simpatizar, llegué a decirle que los nacionalistas vascos quisieron mis señas o al menos hizo (palabra difícil de descifrar) que alguno republicanos que parecen merecerle (palabra difícil de descifrar) Paulino nada me ha dicho ni nada le he preguntado yo acerca del Congreso (parece que pone Unidad) Vasca antes de celebrarse este, le hice las prevenciones que creí debía hacerle, después no hemos cruzado palabra sobre el asunto.

En cuanto al Convenio de París, ha debido de haber respuesta de España a juzgar por estas líneas que entresaco de un artículo titulado "Una actitud abonada" y que en "Tierra Vasca" de Buenos Aires, inserta en su último número. Sabemos que la contestación que dieron los representantes de los partidos políticos y organizaciones sindicales en el exilio a la consulta hecha en España con vistas a lograr una solución al actual régimen de dictadura no ha satisfecho a

(continuación de la carta de 22 de Mayo de 1.952 desde México,
dirigida al ugetista Angel Giménez a Burdeos).

los monarquicos que han quedado decepcionados y disgustados. Otro
aspecto de la cuestión parece que los monárquicos españoles han
minimizado mucho en su cálculos el valor de la voluntad expresa
de las necesidades autónomas. Al parecer les fue notificado (fal-
tan dos renglones para finalizar esta carta, difícilmente descifra-
bles).... Indalecio Prieto".

82 - May 2, 1962

1. Angle Similarity

[illegible]

México, 26 de Mayo de 1.954

Sr. D. Angel Giménez

Burdeos

Querido amigo y compañero:

Recibí su afectuosa carta del 18 de Mayo último. La parte principal de ella, es decir, lo concerniente a un pasaje de mi discurso del 30 de Abril, la contesto en un artículo que he enviado a "El Socialista", a cuyo director ruego su más pronta inserción.

No es cosa de repetir aquí lo que leerá en "El Socialista", y a ello me atengo. Agradézcole mucho las alabanzas que ese discurso le merece. Lo pronuncié en malas condiciones de salud y el esfuerzo que pasé me significó hubo de costarme un arrechucho cardíaco que fue un recto aldabonazo. A poco, concluye de cantar el cisne. Pero después de unos días de absoluto reposo y de una medicación adecuada logré reponerme.

Me alegro de que le pareciera bien mi artículo titulado "Una verdad del e'efante sagrado". Al saber que la Ejecutiva del Partido se oponía a su inserción me apresuré a comunicar que no enviaría más artículos para "El Socialista". Al fin se rectificó el acuerdo y el trabajo se publicó con casi un mes de retraso. Yo no podía pasar por semejante veto que me impresionó más por coincidir con la pérdida de las colaboraciones periodísticas en América, pérdida causada por presiones yanquis.

Me arreaban por un lado y por otro. Lamento de veras que se eche mano de los recursos destinados a España para cubrir las necesidades corrientes de la Ejecutiva. Cuando yo presidí esta, se acordó, bajo propuesta mía, que ese fondo se respetase íntegramente para su destino, sin más excepción que cargar a él gastos de viajes realizados en favor de la causa española, y ese criterio hubiese sostenido ahora fueran cuales fueran las circunstancias. Me ha desconcertado el acuerdo de que a instancias del interior (de algunas Secciones del interior), según me dicen, la Ejecutiva de Toulouse se haga cargo de la dirección del Partido en pleno. Temo que es-

(continuación de la carta enviada desde México, el 26 de Mayo de 1.954, al ugetista Angel Giménez, a Burdeos.)

ta resolución igual que otras de los Congresos celebrados en Toulouse, no cuente con la unanimidad en el interior, en cuyo caso el remedio será peor que la enfermedad, y conste que desconozco la enfermedad. Si usted pudiera informarme confidencialmente se lo agradecería.

Cierro esta misiva, reiterando las gracias por sus elogios a mi discurso y consignando otras a cuenta de algunas alabanzas más.

Con recuerdos para los compañeros de ahí y abrazos para usted, se despide su viejo amigo.

Indalecio Prieto".

INDALECIO PRIETO
NUEVO LEÓN 100
MEXICO D.F.

26 de Mayo de 1954

Dr. D. Angel Gimenez.

Querido amigo y compañero: Recibo su afectuosa carta del 18 de Mayo con gusto. El punto principal de ella, en lo que me concierne, a un paraje de mi discurso de don de Abail, la contesto en un artículo que he enviado a el socialista, a cuyo diario luego su madre puede insertar. No es cosa de repetir aquí lo que leí en el socialista y a ello me atengo. Agradezco mucho las atenciones que me dispensa de merecer. Se pronunció en malas condiciones de salud y el esfuerzo que para mí significó hubo de costarme un arrebato cardíaco que fue un serio alboroto. A poco, conlago de contraindicaciones. Pero después de unos días de absoluto reposo y de una medicación adecuada logré recuperarme. Me alegro de que le parezca bien mi artículo titulado "Me voy del delirante sagrado". Al saber que la Ejecutiva del Partido se opone a su inserción, me apresuro a comunicarle por no sentirme más satisfecho que el socialista. Al fin, se verificó el acuerdo y el trabajo se publicó con una línea de retiro. No me pido nada por ~~esta~~ tampoco esto que me impresionó más por coincidir con la pérdida de las colaboraciones periodísticas en América por donde caminé por primera vez. Me atraían por un lado y por otro. Como en la vida que se vive a lo largo de las reuniones destinadas a discutir, pese a las necesidades constantes de la Ejecutiva cuando ya, por la falta, se acude, bajo protesta, a que este fondo se respete íntegramente para su destino sin más excepción que cargar a el gasto de viajes realizados en favor de la causa española. A este destino había destinado algunas personas que fueran las circunstancias. Me he descomentado el acuerdo de ~~por~~ ~~esta~~ a instancias de algunas secciones del interior, según me dicen, la Ejecutiva de Toulouse se haga cargo de la dirección del Partido en globo. Tanto por esta resolución, aparte a otras de las Comisiones celebradas en Toulouse, no cuenta con la unanimidad en el interior, en cuyo caso el remedio sea por la enfermedad. Y como se detenga la enfermedad. Si Ud. puede informarme confidencialmente se lo agradeceré. Como colmado necesito de sus noticias por una razón a mi discreción y consiguiendo otras a cuenta de algunas atenciones más. Con recuerdos para los compañeros de ahí y abracos para Ud. de donde su viejo amigo *Luis Prieto*

"México, 22 de Mayo de 1.955

Sr.O. Angel Giménez

Burdeos.

Querido amigo:

Correspondo a su carta del 18, que recibí oportunamente. Ruego a usted que tenga por estrictamente confidencial esta misma, pues no quiero que sirva de pasto a la chismografía. A mi entender, Pascual Tomás no anda bien de la cabeza desde hace bastante tiempo y, por esa causa, no seré yo quien le otorgase mi voto para ocupar la Presidencia del Partido. Padece cierta megalomanía que en política no deja de ser peligrosa. Además me impresionó muchísimo que hubiese tratado despóticamente a Eusebio Gorrochategui, como no hubiese tratado un antiguo patrono a un pinche, porque se retrasó en *Le Socialiste*, la inserción de no sé que discurso suyo. Y Gorrochategui tiene -aunque su modestia lo oculte- bastante más talento que él. Y es tan socialista como el lo sea.

Tampoco deja de impresionarme cuanto usted me refirió de haber dicho ahí que se encontraba dispuesto a ir a los Estados Unidos para hacer gestiones por si acaso hubiesen desdibujado la precisa actitud respecto al problema español. (A continuación vienen dos renglones difíciles de descifrar, incluimos las palabras no entendidas entre paréntesis) (¿por entonces ve los vientos?)(pese) que la Federación Americana del Trabajo le pagara el viaje, aspiración que él mismo se encargó de desbastar, cuando en el Congreso que la (E.I.O.) celebró en Milán elogió el Congreso de Organizaciones Industriales olvidándose de mencionar a aquella Federación. Veo que ahora con sus artículos en *El Socialista* -algunos precisamente lamentables- está haciendo oposiciones a la presidencia. Le considero una excelente persona, pero (palabra sin descifrar) relativamente incapaz. Eso es todo y que me perdone. Que él y (palabra difícil de descifrar) de la Ejecutiva será (palabra difícil de descifrar). Acaso no lo es ya. Lo seguirá siendo, tanto si la presidencia es permanente como si es rotatoria. Desde luego, Trifón no seguirá siendo

(continuación de la carta de 22 de Mayo de 1.955, dirigida al
uguetista Angel Giménez, Burdeos).

Presidente. ¿Cómo va a serlo desde aquí?. El no aspira a semejante cosa. La Ejecutiva entiende que los miembros del Comité Nacional pueden ser Delegados al Congreso. Creyendo lo contrario, la Agrupación de aquí buscaba su Delegado entre elementos ajenos al Comité y en ese sentido se habían hecho algunas gestiones, desistiendo de confiar la Delegación a Miguel Armentía (padre) como primeramente se pensó y como volverá a pensarse si prevalece la doctrina de la Ejecutiva -que al parecer dimana del Congreso- y que yo, respeto pese a todo.

Abrazos de Indalecio Prieto".

A. D. Angel Simon;

3. 2. 102

[illegible]

INOALECIO PRIETO

NUEVO LEÓN 103

MEXICO, D. F. - II

cuando en la Presidencia - algunos funcionarios - han estado
oposición a la Presidencia, se considera una excelente persona, pero la
Acta es relativamente inexacta. Eso es todo, y por sus puntos. Pero el
movimiento general de la Presidencia es la Presidencia. Ahora no lo es y lo
comparto todo, pero si la Presidencia es el primer punto como si es el primer
punto. Luego, también me refiero a la Presidencia. Como se ve a todo desde
aquí. El no aspira a ser un jefe de Presidencia en la Presidencia por lo
mismo del Comité Nacional pueden ser delegados al Presidencia. Después
lo contrario, la Presidencia al aquí también se delega a la Presidencia
de la Presidencia al Comité y en el sentido se delega a la Presidencia al
Comité. Después de todo, la delegación a Miguel Amador y a
como primeramente se pasó y como último a primeramente se pasó a
delegar a la Presidencia - que el primer punto del Presidencia - y por
lo, con respecto a la Presidencia abunda.

A. V. 4

Amador

"México 16 de Julio de 1.955

Sr.^{D.} Angel Giménez

Burdeos

Querido amigo y compañero:

Correspondo a su carta del 11, llegada ayer. Me dice usted al referirse a la proposición de México, suprimiendo el cargo de Presidente del Partido, que Pascual Tomás "debe de andar bastante enfurecido". Tal enfurecimiento revela uno de sus defectos: la vanidad, porque a santo de qué ha de creerse candidato indiscutible a la Presidencia. Se que no se recata en decir que nuestra proposición va contra él, lo cual revela una lamentable falta de discreción. Parece que en Toulouse han ideado -según carta de Paulino Gómez, uno de los patrocinadores de la idea- que sea reelegido Presidente Trifón y Vicepresidente Tomás, pero yo he contestado a Paulino que eso equivale a dejar la Presidencia en manos de Tomás, puesto que no se puede desempeñar desde México residiendo la Ejecutiva en Toulouse, y que lo procedente sería, si se aprobase nuestra propuesta, que se eligiese a Trifón sin excluir (palabra difícil de descifrar) y a Pascual Tomás. Vocal de la Ejecutiva, con lo cual aquél no se apartaría de la dirección del Partido y concurriría a la reunión dos veces al año; las dos que ha de ir a Europa para asistir a reuniones del Comité de la Federación Internacional del Obrero y del Transporte y sin embargo le digo a Paulino -aunque con el ruego de que mi juicio quede entre nosotros- que Pascual Tomás no está en sus cabales, procediendo de ahí mi temor de que asuma permanentemente, de una manera o de otra, la Presidencia del Partido. Personalmente, yo nada tengo contra él, pero el Partido está por encima de todos nosotros. Ningún asunto se pretende plantear desde aquí al Comité Nacional. La reunión de éste, en vísperas del Congreso me parece normal, sobre todo teniendo en cuenta que la mayoría de sus miembros habrán de concurrir como Delegados a aquel, duplicidad absurda, pero que, por lo visto, responde a acuerdo adoptado en 1.952.

La Agrupación de aquí se reunirá el día 24 para examinar la memoria y nombrar Delegados. Uno de estos será, seguramente Luís Jiménez de Asúa, aprovechando su estancia temporal en Europa, donde ya se encuen-

(continuación de la carta de 16 de julio de 1955, dirigida al
guetista Angel Giménez a Burdeos).

tra. Y otro, acaso lo sea Miguel Armentía (padre) Delegado nuestro
en el Comité Nacional.

Me alegro de que la reunión le facilite a usted la asistencia al
Congreso.

Liberata Herrero, que fue muchacha nuestra durante veintisiete años,
se separó de nosotros a fines de Febrero último, encontrándose -
actualmente al servicio de nuestra amiga Pepita Claverie de Ara-
cena a quien ya sirvió a raíz de llegar a México. Su dirección es
.....

Afectuosamente le saluda su amigo .Indalecio Prieto.

INDALECIO PRIETO
NUEVO LEÓN 188
MEXICO D.F.

16 de julio 1955

Mr. B. Angel Giménez

Querido amigo y compañero: Te escribo en este del 16, después de haber
Me voy al extranjero a la presidencia de México suprimiendo el
cuerpo de presidente del Partido, que Pascual Tomás de la Peña ha
inducido. Tal suplantación, según uno de sus defensores, le confiere a quien
de que ha de ser candidato indiscutible a la presidencia. No se me
acorda en qué que antes propusiste, contra él, lo cual sería una lamentable
falta de discreción, pero que en Toulon han ideado según dicen, es
Pascual Tomás, pero a la paternidad de la idea que se está promoviendo.
Trifun y el presidente Tomás, pero yo he contestado a Pascual que
es equivocado a dejar la presidencia en manos de Tomás, pero que
se puede hacer pronto, para evitar recitando la experiencia en Toulon,
que lo presidente recite, si se aprueba un nuevo proyecto, que se
eligen a Trifun, sin contar a Pascual Tomás, valedor de la experiencia,
con lo cual aquí me es oportuno de la dirección del Partido.
conveniente a la reunión del socio al año, los dos que he de ir
Europe para asistir a reunión del Comité de la Federación Internacional
de la Unión del Trabajo. Me ha embargado el tipo a Pascual - aunque
con el riesgo de que mi juicio puede estar afectado - que Pascual Tomás
no está en el camino, procediendo de ahí mi temor de que sus intenciones
manifiestamente, de una manera o de otra, la presidencia del Partido.
Personalmente, yo nada tengo contra él, pero el Partido está por encima
de todo eso. Ninguna duda se podría plantear desde aquí al
Comité Nacional de reunión de él, en virtud del Congreso, que
puede ser el, sobre todo teniendo en cuenta que la mayoría
de sus miembros, hebreo de consenso como delegados a aquel
duplicidad abunda, pero por lo visto, responde a una acción a depurar.
En 1952, la Asunción de aquí se reunió el día 24. Me he examinado
le he conocido, muchos delegados. Uno de ellos, por supuesto,
Boris Giménez de Asís, aproximando su estancia temporal en
Europa, donde ya se encuentra. El otro, acaso lo sea Miguel
Armstrong (puedo), delegado de nuestro en el Comité Nacional.
Me alegro de la reunión de estos facetas de asistencia en el
al Congreso, a los señores Herrera, que fue mi compañero de viaje
último año, se separó de nosotros a fines de febrero último
hallándose activamente al servicio de nuestro amigo Pepito Gervasio
de Asís, con quien ya estubo a raíz de llegar a México. La
dirección es la siguiente: Península Asís - Calle Hidalgo, 239
Guernavaca (Morelos) Guernavaca es ciudad por dentro
a este capital 70 kilómetros. Afortunadamente lo sé - lo sé - lo sé

Indalecio

"México, 3 de Agosto de 1.955

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Acabo de recibir su carta del 31 de Julio. Me alegro de que pueda usted ir al Congreso. Yo también voy, voy si me restablezco de la lesión que sufro en un pié a causa de haberme caído en las escaleras de mi casa el domingo último. Aquí pensamos que nos representase Luís Jiménez de Asúa, pero como la Ejecutiva insistiese en la conveniencia de que los Delegados sean afiliados a las Secciones que representan, esta Agrupación, además de a Asúa y a Armetia (padre), formó una terna de afiliados propios, compuesta por Ruiz Olazuría, Vila-Cuenca y yo. Hasta el sábado último se confiaba en que Olazuría pudiera ir, lo de Vila-Cuenca era muy dudoso, pues compromisos industriales le impiden abandonar México.

En vista de eso, el sábado se decidió que fuese yo, y el domingo sufrí la caída que todavía me tiene inmovilizado, pero creo que iré. Trifón Gómez no va. Manda un mensaje al Congreso.

Comparto la opinión de Vd. de que el Comité Nacional haya sido convocado para conocer información del interior.

Lo curioso es que el informante -íntimo amigo mío- viene mandando tales informes bajo condición de que se saque copia de ellos y se me menden a mí, cosa que jamás se ha hecho.

Hoy mismo, reproduciendo palabras de una carta que el informante me envió con fecha 12 de Julio último, me dice que la orden de que se me mande copia. Escribo a Llopis consignando el hecho y participándole que me dirijo a mi amigo, diciendo que nunca se cumplieron sus indicaciones.

Me atengo a la verdad, sin formular queja alguna.

Abrazos de Indalecio Prieto".

INDALECIO PRIETO
NUEVO LEON 103
MEXICO D. F.

México D. F., 3 de Agosto 1955

Al Sr. Angel Simón.

Buenos

Mi querido amigo; Acabo de recibir su carta del 31 de Julio. Me alegro de que continúe Ud. al Congreso. Yo también voy, y me entusiasma la lección que sufra en un país de tanta cultura. Aquí pienso que los representantes de la Unión de Asia, pero como la Operativa involucra en la convención de los delegados sean afiliados a la Asociación de Representantes entre Asia y América (padre), formo una forma de delegados afiliados propios, compuesta por un Quip Olegaria, Vilh Gurnee y yo. Hasta el rebato último se condujo. Olegaria pudo ir. Lo a Vilh Gurnee era muy dudoso, más cuando mis industrias le siempre abandonar México. En vista de eso, el rebato se decidió por frase y, y el domingo sufi le caído que Adela me tiene informado. Pero creo que sí. Trifón Simón no va. Mande un mensaje al Congreso. Comparto la opinión de Ud de que el Comité Nacional Mexicano solo convenga por convencer a la industria del interior. Lo curioso es que el internacionalismo amigo mis viene mandando tales informes bajo condición de que se repue copie de diez y se me manden a mí, con que ya me se he hecho. Hoy mismo, reproduciendo palabras de una carta me el indumento me envió con fecha 12 de Julio último diciéndome que le orden de que se me mande copia, etc. etc. y lo que consignando el hecho y participándole que me dirijo a mi amigo, diciéndole que nunca se cumplieron sus indicaciones. Me atrevo a la verdad, sin formular porje alguna

Atte
Indalecio Prieto

"México, 14 de Octubre de 1.955

Al Comité Central de la U.G.T.

Burdeos

Estimados compañeros:

En nombre de mi cuñada y de mis hijas y en el mío propio les doy las gracias por el afectuoso mensaje de pésame que nos han dirigido con motivo de la muerte de mi hermano, militante en la U.G.T., desde hace más de medio siglo.

Les saluda atentamente,

Indalecio Prieto ".

INDALECIO PRIETO
NUEVO LEON 100
MEXICO, D. F. - II

14 de Octubre de 1955

Al Comité General de la U. G. T. de España

Estimados compañeros:

Buenos días

En nombre de mi ciudad y de mi familia en el más profundo
de los sentimientos por el oportuno mensaje de pláceme que me han
dirigido con motivo de la muerte de mi hermano, militante
en la U. G. T. desde hace más de medio siglo

Les saluda atentamente

Indalecio Prieto

Indalecio Prieto
Indalecio Prieto

" México, 14 de Octubre de 1.955

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Muchas gracias por su cariñoso pésame con motivo del fallecimiento de mi hermano. Podrá usted suponer cuanto me abruma esta desgracia.

Cuando fuí al Congreso, percibía de que tan triste desenlace ocurriera hallándome ausente. Ocurrió a los veinte días de llegar aquí.

Abrazos de

Indalecio Prieto".

INOALECIO PRIETO
NUEVO LEON 103
MEXICO, D. F. - II

14 de Octubre 1954

A. D. Angel Guimaraes
Buenos Aires

Mi querido amigo: Muchas gracias por su cariñoso perame con
motivo del fallecimiento de mi hermano. Pido el apoyo en esta
me abraza este momento. Cuando fui al Consulado para ver a la
presencia de la que tan pronto desahucio se me dio hallandome a gusto,
sentí la gran falta de mi hermano.

Atte: A. D.

Amor P.

fallecimiento
Inocencio Prieto

" México, 15 de Octubre de 1.955

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Con su atenta esquila he recibido la carta que el Comité Central de la Unión General de Trabajadores de Euskadi dirige a la Agrupación Socialista Española en México, con motivo del fallecimiento de Trifón Gómez.

Mañana, Domingo, que La Agrupación se reúne en Asamblea entregaré dicha carta.

Abrazos de su amigo y compañero.

.Indalecio Prieto "

=====

INDALECIO PRIETO
NUEVO LEON 102
MEXICO, D.F. - II

15 de Octubre 1955

Dr. D. Ángel Gómez

Querido

Mi querido amigo: Con su atenta ~~carta~~ ^{carta} que me escribió la noche que
el Comité Central de la Unión General de Trabajadores de España me
a la Asociación de Científicos Españoles en México con motivo del
fallecimiento de Tasio Gómez. Mañana, domingo, por la Asociación
se reunirán en asamblea en la ciudad de México.

Atte. de un amigo y compañero

Indalecio Prieto

fallecimiento de
Tasio Gómez

"México, 8 de Noviembre de 1.955

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Con su atenta carta del día 2 he recibido las páginas de una información cuyo envío le agradezco. De Hoteles Unidos, S.A. de que en esa información se habla, el gerente es el diputado de Esquerra Catalana Eduardo Regerol (parece ese el apellido) refugiado en México, donde está al frente de los Grandes cines. Era, y creo que todavía es, accionista de dicha sociedad que cuando se constituyó contaba entre otros con el hotel María Cristina de San Sebastián y el (nombre difícil de descifrar) de Bilbao. En cuanto a los Paradores de Turismo en España, aludidos en esa información, estuvo al frente de ellos Alfredo Bañes, que ha muerto aquí hace dos meses. Voy a mandar a Regerol (o Ragerol) las páginas remitidas por usted. Abrazos de Indalecio Prieto."

Nota.: La entidad a que se refiere en Bilbao, parece tratarse del Hotel Carlton.

INDALECIO PRIETO

NUEVO LEON 1923

MEXICO, D.F. - II

8 de Noviembre 1923

Dr. D. Angel J. J. J.

Buenos Aires

Mi querido amigo:

Como usted sabe, me he escrito las páginas de una carta que me ha
llegado de la ciudad de México. He estado pensando en usted, y en la
última vez que le vi, le dije que le iba a escribir una carta, pero no
lo hice, porque estaba muy ocupado. Ahora, cuando ya estoy más tranquilo,
quiero escribirle un poco. He estado pensando en usted, y en la
última vez que le vi, le dije que le iba a escribir una carta, pero no
lo hice, porque estaba muy ocupado. Ahora, cuando ya estoy más tranquilo,
quiero escribirle un poco. He estado pensando en usted, y en la
última vez que le vi, le dije que le iba a escribir una carta, pero no
lo hice, porque estaba muy ocupado. Ahora, cuando ya estoy más tranquilo,
quiero escribirle un poco.

Atte. Indalecio Prieto

Indalecio Prieto

"México, 2 de Enero 1.956

Sr. D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Esperé la información que pueda darle sobre el asunto que habla en su carta del 28 de Diciembre.

Yo conocí el hecho después de consumado. Sé que entre la Ejecutiva del Partido que ha reconvenido a dicho Comité, y éste que ha explicado su conducta, se han cruzado correspondencia que desconozco por completo. Aquello si nuestros compañeros pusieron sus firmas en el documento del Ateneo Español, sabiendo que también lo recibirán los comunistas o ignorándolos.

A mi juicio no debieron firmar. El mismo Ateneo redactó otro documento de protesta posteriormente al ingreso en la O.N.U. y nuestros representantes, al ser convocados, decidieron abstenerse de firmar, pero en este caso no hubiera habido conflicto porque los comunistas, no queriendo censurar a Rusia, no firmaron.

Abrazos de Indalecio Prieto."

2 de Maio 1852

Dr. C. Engel-Simion.

[illegible]

Ms. A. 9. 2

Law 25

"México 3 de Enero de 1.956

Sr.D.Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Ayer, al escribirle contestando su última carta, pensé meter dentro del sobre las adjuntas pruebas de "Adelante", en caso de que usted y los demás correligionarios vascos residentes ahí, conocieran mi carta a Sergio Echevarría y Constantino Salinas.

Suplo hoy el olvido que padecí ayer.

Abrazos de Indalecio Prieto".

INDALECIO PRIETO

NUOVO LEON 100
MEXICO, D. F. - 11

3 de Enero 1966

A. D. Angel Jimenez, ^{Buena Vista}

Mi querido amigo: Ayer, al escribirte contestando tu última carta, puse
mucho de lo que me habías escrito, pero no pude ponerle a Adelante, desear de
que Vd. y la familia continúen viajando y que se encuentren bien, con salud
y con la familia. Espero que Vd. y la familia estén bien y que se encuentren bien.
Quedo con mucho gusto. Atte. A. Prieto

[Signature]

"México, 24 de Enero de 1.956

Sr. D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Cuanto Vd. me cuenta de lo que, en público y en privado ha dicho ahí Pascual Tomás me confirma en el juicio que tengo formado de este compañero, ganado por una excesiva vanidad, juicio que dí a conocer a Vd. al responderle a algunas cartas suyas antes de la celebración del Congreso de nuestro Partido. Por cierto que en Toulouse tuve ocasión de saber que Pascual Tomás conoce lo que yo había manifestado a Vd. y, aunque yo sostengo siempre lo que digo, si es necesario sostenerlo, no me gusta molestar, a nadie, innecesariamente. En Toulouse, por indudable iniciativa de Pascual Tomás, comí con este y con Llopis.

Planteada la cuestión de la Presidencia del Partido, comenté que si la proposición de México era rechazada, daríamos nuestros votos a Trifón Gómez. Entonces, Pascual me contestó que el Congreso estaba con él (con Pascual). Me quedé estupefacto ante tal engreimiento. La rectificación o aclaración que en el acto de Burdeos le dijo a Vd. constituye otra estupidez, pues parece como si él se bastase para cubrir los huecos de todos los desaparecidos citados por usted.

Desde luego, coincido con usted en que los lazos entre el Partido y la Unión General de Trabajadores deben ser los mismos que siempre fueron.

Abrazos de

Indalecio Prieto".

411

INDALECIO PRIETO
NUEVO LEON 100
MEXICO, D. F. - II

24 de Enero 1886

Dr. J. Angel Jimenez

Barcelon

Mi querido amigo:
Gracias a lo que me cuentas de lo que, en público y en privado, he dicho a los señores
Tomás me confieso que el juicio que tengo formado de los tiempos que viví en
una interesante y variada vida, que di a conocer a los que respondieron a algunas
estas cosas antes de la salida del Congreso de México, quedando por
cierto que en Toulouse tuve ocasión de saber que por el momento no
lo he gozado mucho (aunque yo también siempre lo he gozado y lo
nuestro entonces no me gusta volver a aquella ciudad estancada en
Toulouse, por haberle conocido al señor Tomás como con esto y con
de los señores. Plancha la cuestión de la presidencia del partido, aunque yo
ni la posibilidad de México en verifique, haciendo un poco de
Trafalgar. En fin, por ende me parece que el Congreso que se va a
Peruán!) Me parece mucho más que el impedimento de la constitución, a
nuestro que con esto, de Barón, la ley y el constituyente, etc. etc. etc.
para pasar como si el se barón que cubre con la ley, a todos los
aparecidos, cubren por el. Desde luego, cada uno con su ley, en su
ley, sobre el Parlamento y la Nación, sobre los intereses que se van a

Atte. a

México, 22 de Febrero de 1.956

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Amigo Giménez:

Correspondo a su carta del 18. Agradeciéndole sus explicaciones sobre el uso discreto de una carta mia anterior al último Congreso del Partido, pero el hecho cierto que en Toulouse comprobé que había trascendido cierto extremo de ella, puesto que yo no recordaba -ni recuerdo- haber tratado el asunto con nadie más que con usted. Todos tenemos un íntimo a quien confiar las intimidades, ese íntimo tiene otro, y ya está montada la cadena. En último término (falta una frase corta difícilmente descifrable) Aparte que ninguno de esos compañeros es tan torpe como para incurrir en errores como el que Aguirre les imputa y tengo a la vista carta de Castor P. Carranza, abogado bilbaíno, director de "España Republicana", de Buenos Aires, carta en la que dicho exiliado me dice "¡ Como está en juego la seriedad de "España Republicana"!" Pues parece que recogió algo que Aguirre pretende no haber dicho, debo aclarar a usted que las notas del discurso las tomó el redactor don Antonio Salgado, periodista avezado y de rectitud y buena fe intachables. Sobre esas notas y lo que yo ví con gran atención, comprobé el texto del discurso, e es el que estoy seguro de que no puso nada que, en el concepto, no hubiese dicho el señor Aguirre. Acaso fueran otros los vocablos empleados por el; pero cuantos le escuchamos con sumo interés que se trataba del reconocimiento del gobierno (palabra difícil de descifrar) por el Gobierno inglés. Cabe también que expresásemos el alcance de las palabras del señor Aguirre, aunque no nos parecieron así. La resaca de "Eugko Teye" la tomaron de "España Republicana". Me lo consultaron y les dije que no había inconveniente en ello. Su argumento de que eso es una prueba de la exactitud de nuestra referencia es bastante fuerte. Total que Aguirre dijo lo que se le atribuyó y que, claro está, no ha podido sostener. Abrazos de Indalecio Prieto".

INDALECIO PRIETO

NUOVO LEON, 10

MEXICO, O. F. - 11

22 Feb. 1956

[illegible]

de que se tiene el reconocimiento del fisco por el Gobierno Inglés
Cabe también que se pudiese el alance de los pagos del señor Aguirre,
aunque no son pocos, así, de vez en cuando de que se pudiese de un
República. Me lo transmitió, le dije que no había inconveniente en ello.
expuestos de que en un punto de la igualdad de nuestra república en
Cartera (hoy) Total que Aguirre dijo lo que se le otorga. Y por
de este modo se pudo gobernar.

Abogado
[Firma]

"México, 2 de Julio de 1.957

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo y compañero:

Recibí sus cartas del 18 y 25 de Junio último. Ante todo le agradezco su interés por mi salud, que es ahora buena. No hay duda alguna respecto a la subsistencia del plazo estatuario de dos años para la celebración de Congresos y no habiéndoles era improcedente que la Ejecutiva le (parece poner llamase) en el período de ratificación de los acuerdos de 1.955 por parte de las Secciones, pues a estos no les corresponde variar dichos acuerdos, sino ratificarlos o desaprobados y en el caso presente tanto la ratificación como la desaprobación tenía el mismo resultado, es decir, el mantenimiento de los dos años. Recibo la revista "(parece que pone) Fla che Européenn" pero como me la envían por correo ordinario, llega a mis manos con enorme retraso. En consecuencia, los recortes remitidos por Usted resultaronme útiles. Muchas gracias. Mis impresiones sobre España están compendiadas en tres artículos titulados: "Un equilibrio conveniente" "Un truco del General Franco" y "La ilicitud de lo ilícito" del primero lo publicó ya Le Socialiste, el segundo aparecerá esta semana y el tercero próximamente. Lo constituyen unas declaraciones de Araquistain aparecidas hace cuatro días en la revista habanera "Bohemia". Poniendo reparos al Convenio de París, muestranse partidarios de aceptar la monarquía si fuera proclamada por las generaciones y, agregar que en caso de tener que votar para decidir por un régimen determinado, él, aunque republicano, votaría por la monarquía.

Abrazos. Indalecio Prieto".-

=====

2 de Julio de 1957

MEXICO, D. F. 11

1. 2. A-1 (Giménez)

[illegible]

At 10:45

"México, 1.959 (sin poder leer día y mes)

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Concha me ha entregado la carta que usted le ha dirigido con fecha 4 del corriente mes. Le agradezco mucho su interés por mi salud, interés equivalente al que yo tengo por la suya. Ignoraba por completo que usted estuviese enfermo. Por lo visto, la cola del Congreso de Toulouse ha significado para ambos un verdadero calvario.

En cuanto a las depresiones nerviosas que usted sufre, permítame que le dé un consejo: haga esfuerzos de voluntad para dominarlas y las dominará. Es el mejor medicamento.

Yo sigo recuperándome, pero la cicatriz que este nuevo infarto me ha dejado en el corazón, amengua bastante mi vigor físico. Reputo difícilísimo que si otra crisis análoga sobreviniera, la pueda resistir.

Abrazos de Indalecio Prieto".

=====

186

1959

Burdeos.

Mi querido amigo: Concha me ha entregado la carta que usted le ha dirigido con fecha 4 del corriente mes. Le agradezco mucho su interés por mi salud, e interés equivalente al que yo tengo por la suya. Ignoraba por completo que usted estuviese enfermo. Por lo visto, la cola del Congreso de Toulouse ha significado para usted un verdadero calvario. En cuanto a las depresiones nerviosas que usted sufre, permítame que le dé un consejo: haga esfuerzos de voluntad para dominarlas y las dominará con el mejor medicamento. Yo sí me recuperé, pero la cicatriz que este nuevo infarto me ha dejado en el corazón, amenaza bastante mi vigor físico. Espero difícilmente que si otra crisis análoga sobreviniera, la pueda resistir. Abrazos de su amigo

Racine

"México, 21 de Septiembre de 1.960

Sr. O. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

He recibido su carta del 15 de Septiembre actual con la copia de su informe sobre la estancia en Burdeos de Julio Alvarez del Vayo y las manifestaciones que éste hizo ante varios refugiados de diversas afiliaciones.

Durante estos veinte años de exilio, Alvarez del Vayo me ha distinguido con varias infamias de las cuales no es la primera la que ha cometido en esa ciudad, si bien la que usted me relata está revestida de una estupidez ilimitada. Porque si yo hubiera sabido de alguna organización sindical norteamericana dispuesta a entregar diez mil dólares para socorrer a los presos políticos en España, no hubiera opuesto ningún inconveniente a tan necesario donativo, a cuenta de la significación política de la persona a través de la cual quisiera hacerse. Pero a mí nadie me ha consultado sobre ese caso, que supongo únicamente fruto de la imaginación del tono presuntuoso que se dedica a divulgarlo. A lo sumo si a mí se me hubiese dicho semejante consulta, habría indicado que el conducto más regular era el de nuestras organizaciones. Más, repito, - nadie me ha dicho nada jamás sobre semejante asunto. Y que se trata de una estupidez es fácil demostrarlo. Como usted sabe, en los Estados Unidos casi todos los sindicatos están federados en el conglomerado de la Federación Americana del Trabajo y Confederación de Organizaciones Industriales, conglomerado que figura en la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, a que pertenece nuestra UGT. Los representantes de ésta han coincidido en varios congresos con representantes de la FAT-COI, entablando estrechas relaciones de amistad. Y desde hace años con-

(Continuación de la carta dirigida desde México el 21 de Septiembre de 1.960 al ugetista Angel Giménez a Burdeos.)

curre a los Congresos de la UGT el compañero Brown, delegado especial en París, con residencia permanente de los sindicatos norteamericanos. Quiero decir con esto, que si alguno de dichos sindicatos -y no pueden ser otros- quisiera hacer donativos a los presos políticos españoles, sabe de sobra que el camino normal es el de nuestra UGT; y, por tanto, no tiene que valerse de Alvarez del Vayo ni tampoco tiene que consultarme nada a mí. Todo esto cae por su peso y demuestra la imbecilidad del inventor de la patraña. Yo no obstaculizaría el envío de dinero a los presos políticos ni aunque el donante fuese el propio Papa. Ahora añadiré que la única consulta que yo he recibido de Norteamérica, hace ya varios años, respecto a Alvarez del Vayo, fue la que personalmente me hizo un ex troskysta español de parte de la revista "The New Leader". Este periódico arremetió contra Alvarez del Vayo a raíz de que nuestro ex correligionario, al volver de Europa, había sido retenido en Nueva York con ánimo de no dejarle que continuara residiendo en Norteamérica, lo cual estuvo a punto de ocurrir, pues eran los tiempos del macartismo. Al parecer, se produjo una polémica entre "The New Leader" y "The Nations", periódico donde escribía, y debe de seguir escribiendo, si la publicación no ha muerto, Alvarez del Vayo, pues se trata, o se trataba de una revista que, según rumores, se había fundado y se costeaba con dinero que Juan Negrín proporcionó. El emisario aludido vino a pedirme, en nombre de los editores de "The New Leader", que yo hiciera constar los antecedentes de comunista o comunistoide de Alvarez del Vayo, pero me negué rotundamente, diciendo que no admitía en ninguna forma que bajo semejante testimonio mío, se originara a Vayo ningún perjuicio, que pudiera consistir en que se le negara el permiso para continuar residiendo en Nueva York. Y el emisario hubo de transmitir tan categórica respuesta mía. En consecuencia, ¿cómo iba yo a motejar de comunista -séalo o no- a

(Continuación de la carta dirigida desde México el 21 de Septiembre de 1.960 al ugetista Angel Giménez a Burdeos).

Alvarez del Vayo ante una organización sindical norteamericana?. Tengo entendido de que Vayo se enteró de mi actitud, en cuyo caso, la versión que ha dado en Burdeos, aunque haya sido en "petit comité", es mucho más repugnante. Mando a usted esta respuesta mía en doble copia, por si quiere utilizarla dando cuenta de estos antecedentes a la Comisión Ejecutiva del PSOE, a la cual, por lo visto, envió usted su informe. Al leer éste, tuve idea de hacer una breve rectificación, del tono de la que aquí expongo, aunque más condensada, en "El Socialista", pero inmediatamente desistí por entender que era otorgar demasiada importancia al autor de la patraña.

Se queja usted de continuas depresiones nerviosas. Yo también las sufro, no sólo nerviosas, sino también físicas, pero hay que sacar fuerzas de flaqueza para resistirlas.

Abrazos.-Indalecio Prieto."

INDALCIO PRIETO

MAVCO 1104, 403
MAYCO N. 2

Septiembre 21, 1967,

Sr. don Angel Gimenez
Burdos.

Mi querido amigo: He recibido su carta del 15 de Septiembre actual con la copia de su informe sobre la estancia en Burdeos de Julio Alvarez del Vayo y las manifestaciones que éste hizo ante varios refugiados de diversas afiliaciones. Durante estos veinte años de exilio, Alvarez del Vayo me ha distinguido con varias infancias, de las cuales no es la primera la que ha cometido en esa ciudad, si bien la que usted me relata está revestida de una estupidez ilimitada. Porque si yo hubiera sabido de alguna organización sindical norteamericana dispuesta a entregar diez mil dólares para socorrer a los presos políticos en España, no hubiera opuesto ningún inconveniente a tan necesario fincivo, a cuenta de que la afiliación política de la persona a través de la cual quisiera hacerme, pero al fin me ha consultado sobre ese caso, que surgen únicamente fruto de la ferocidad del tanto prematuro que se dedica a limitarlo. A lo que, si yo no me hubiera hecho presente en consulta, habría indicado que el conducto más regular era el de nuestras organizaciones. Mas, repito, nadie me ha dicho más jamás sobre semejante asunto. Y que se trata de una estupidez es fácil demostrarlo. Como usted sabe, en los Estados Unidos casi todos los sindicatos están federados en el conglomerado de la Federación Americana del Trabajo y Confederación de Organizaciones Industriales, conglomerado que figura en la Conferencia Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, ~~que figura en la Conferencia Internacional de Organizaciones Sindicales Libres~~, a que pertenecen nuestra UGT. Los representantes de ésta han coincidido en varios congresos con representantes de la PAT-COI, estableciendo estrechas relaciones de amistad. Y desde hace años concurre a los Congresos de la UGT el compañero Brown delegado especial en París, con representación permanente, de los sindicatos norteamericanos. Quiero decir con esto, que al mismo de dichos sindicatos y no pueden ser otros: quisiera hacer donativos a los presos políticos españoles, sabe de sobra que el camino normal es el de nuestra UGT y, por tanto, no tiene que valerse de Alvarez del Vayo ni tampoco tiene que consultarme a mí a él. Todo esto que por su peso y demuestra la inbecilidad del inventor de la patraña. Yo no obstaculizaría el envío de dinero a los presos políticos ni aunque el donante fuese el propio Papá. Ahora añadiré que la única consulta que yo he recibido de Norteamérica, hace ya varios años, respecto a Alvarez del Vayo, fue la que personalmente me hizo un ex trabajador español de parte de la revista "The New York Leader". Este periódico arrebató contra Alvarez del Vayo a raíz de que nuestro ex corresponsal, al volver de Europa, había sido retenido en Nueva York con ánimo de no dejarle que continuara residiendo en Norteamérica, lo cual estuvo a punto de ocurrir, pues eran los tiempos del macartismo. Al parecer, se produjo una polémica entre "The New Leader" y "The Nations", periódico donde escribía, y lehe de venir escribiendo si la publicación no ha muerto, Alvarez del Vayo, pues se trata, o se trataba, de una revista que, según rumores, se había fundido y se costaba con dinero que Juan Negrín proporcionó. El emisario aludido vino a pedirme, en nombre de los editores de "The New Leader", que yo hiciera constar los antecedentes de comunista o comunistas de Alvarez del Vayo, pero yo me negué rotundamente, diciéndole que no sabía. En ninguna forma que bajo semejante testimonio mío, se originara a Vayo ningún perjuicio, que pudiera constituir en que se le negara el permiso para continuar residiendo en Nueva York. Y el emisario hubo de transmitir tan categórica respuesta mía. En consecuencia, pedo iba yo a enterar de comunista sólo o no a Alvarez del Vayo ante una organización sindical norteamericana? Tengo entendido de que Vayo se enteró de su actitud, en cuyo caso, la versión que ha dado en Burdeos, aunque haya sido en "petit comité", es mucho más repugnante. Tanto a usted esta respuesta mía en doble copia, por si quiere utilizarla dando cuenta de estos antecedentes a la Comisión Ejecutiva del PSOE, a la cual, por lo visto, envió usted su informe. Al leer éste, tuve idea de hacer una breve rectificación, del tono de la que aquí expongo, aunque más condensada, en "El Socialista", pero inmediatamente desistí por entender que era otorgar demasiada importancia al autor de la patraña.

Se queja usted de continuas depresiones nerviosas. Yo también las sufro, no sólo nerviosas, sino también físicas, pero hay que sacar fuerzas de flaqueza para resistirlas. Abrazos de. *Indalcio Prieto*

"México, 11 de Enero de 1.961

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Mi querido amigo:

Muchas gracias por su felicitación, a la que correspondo con la mía igualmente cordial.

Ignoraba que Daniel Díaz Antuña se hubiese trasladado desde Tours a Burdeos. Precisamente días atrás me habló acerca de él Miguel Armentía padre y no me decía media palabra de ese traslado. Escribo hoy mismo a Antuña saludándole y haciendo votos por el restablecimiento de su salud.

El procedimiento que usted señala en su carta, respecto al uso de radicos de bolsillo, para reproducir ciertas emisiones, es ciertamente ingenioso, pero no válido, porque en España nadie se atreve a hacer nada, realidad con la cual tenemos que contar.

Abrazos de Indalecio Prieto".

INDALECIO PRIETO

NUEVO LEON 103
MEXICO 11, D. F.

Enero 11, 1961.

?

Sr. don Angel Gimenes
Burdeos.

Mi querido amigo: Muchas gracias por su felicitación, a la que correspondo con la mía igualmente cordial. Ignoraba por completo que Daniel Díaz Antuña se hubiese trasladado desde Tours a Burdeos. Precisamente días atrás me habló acerca de él Miguel Armentia padre y no me decía nada sobre de ese traslado. Escribo hoy mismo a Antuña saludándole y haciendo votos por el restablecimiento de su salud. El procedimiento que usted señala en su carta, respecto al uso de radios de bolsillo, para reproducir ciertas emisiones, es ciertamente ingenioso, pero no válido, porque en España nadie se atreve a hacer nada, realidad con la cual tenemos que contar. Abrázos de

"Toulouse, 15 de Abril de 1.961

Sr.D. Angel Giménez

Burdeos

Querido amigo y compañero:

Cuando recibí su afectuosa carta del 11 de abril, Díaz Antuña no había cumplido su encargo de saludarme en su nombre, por lo cual al leer dicha misiva le armé la bronca correspondiente.

Le agradezco su interés por mi salud. No puedo quejarme de ella, pues aquí un cardiólogo, al que me sometí apenas llegado, me encontró bien.

Es cierto que las sesiones del Comité Director del PSOE y del Consejo de la UGT me han fatigado bastante, pero he resistido la fatiga mucho mejor de lo que yo esperaba.

Concha agradece sus saludos y me ordena corresponder a ellos.

Abrazos de Indalecio Prieto".

Sr. N. Angel Gerdner

Toulouse, 15 abril 1967.

Querido amigo y compañero: Cuando recibí su afectuosa carta del 11 de abril, Días Antuña me había cumplido su encargo de saludarme en su nombre, por lo cual al leer dicha misiva le anexé la breva correspondiente. Le agradezco su interés por mi salud. No puedo quejarme de ella, pues aquí un cardiólogo, al que me sometí apenas llegado, me encontró bien. Es cierto que las sesiones del Comité Director del PSOE y del Consejo de la UGT me han fatigado bastante, pero he resistido la fatiga mucho mejor de lo que yo esperaba. Concha agradece sus saludos y me ordena corresponder a ellos. Abrázos de

"México, 22 de Mayo de 1.961

Sr. Don Angel Jiménez

Burdeos

Mi viejo amigo:

Reexpedida desde Toulouse por Eusebio Gorrochategui, recibí días atrás su carta felicitándome con motivo de mi cumpleaños, que no son 79, como usted dice, sino 78. Le agradezco de veras ese nuevo testimonio de nuestra antigua amistad. Por su parte Concha agradece sus recuerdos y me manda corresponder a ellos. En cuanto a la posdata, el tema lo abordé en el discurso de París y además he hecho de él mención en algunos de mis artículos. Pero ya esa actualidad ha pasado y no es cosa de volver sobre ella.

Abrazos de

Fdo.: Indalecio Prieto.

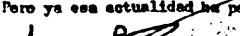
INDALECIO PRIETO

Mayo 22, 1961.

NUEVO LEON 123
MEXICO 11, D. F.Sr. don Angel Jimenez
Bardene,

Mi viejo amigo: Reexpedida desde Toulouse por Eusebio Corrochategui, recibí días atrás su carta felicitándome con motivo de mi cumpleaños, que no son 79, como usted dice, sino 78. Le agradezco de veras ese nuevo testimonio de nuestra antigua amistad. Por su parte Concha agradece sus recuerdos y se manda corresponder a ellos. En cuanto a la poesía, el tema lo abordé en el discurso de París y además he hecho de él mención en algunos mis artículos. Pero ya esa actualidad ha pasado y no es cosa de volver sobre ella.

Abrazos de



"México, 24 de Noviembre de 1.961

Sr. D. Angel Giménez

Burdeos

Querido amigo y compañero:

Sus cartas del 17 y 20 de Noviembre corriente las he recibido en la cama. Puesto que se interesa usted tanto por mi salud, le daré algunos pormenores acerca de ella. De mi último viaje a Francia, realizado con motivo del Congreso del Partido, regresé bastante quebrantado, pues en París y días antes de emprender el regreso a México, se me produjo una hematuria, a la cual me asistió el doctor Lasa. A partir de entonces, puedo decir que no he tenido día bueno, pues eran constantes mis decaimientos. El día 8 se me produjo una crisis cardíaca dolorosísima, la más dolorosa que he sufrido en mi vida, y a consecuencia de ella ha sobrevenido un infarto cardíaco, que me obliga al mayor reposo.

Claro que me enteré de la suspensión de "El Socialista", y por tanto llevo ya tres semanas sin enviar artículo ninguno a Toulouse, aparte de que maldito si estaba en condiciones de escribirlos. La solución que usted me propone para que mis artículos sean conocidos en Francia no la juzgo realizable. Es cierto que, unas veces por iniciativa del Comité de esta Agrupación, y otras por iniciativa de algún compañero que costeara, o contribuía a costear la respectiva edición, se han emitido aquí hojas reproduciendo artículos míos, pero el sistema resulta carísimo, no sólo por la impresión, sino principalmente por los gastos de franqueo, pues mínimamente ha de gastarse para Francia y otros países de Europa 1,20 pesos mexicanos, y esto resulta un dispendio que difícilmente puede costearlo la Agrupación. Por otra parte, yo no me siento con autoridad suficiente para sugerir esas ediciones, porque podría interpretarse una idea de ese género como deseo de exhibicionismo. Por eso, incluso desisto de remitir su carta al Comité de aquí por si

(Continuación de la carta fechada en México el 24 de
 Noviembre de 1.961, dirigida al ugetista Angel Giménez
 a Burdeos.)

éste, quisiera secundar su propósito.

Le agradezco mucho el dibujo que venía con su segunda carta y
 que ciertamente ofrece mucho interés, pues se apega a la actual
 situación internacional verdaderamente confusa y peligrosa.

Abrazos de su amigo.

Fdo.: Indalecio Prieto."

INDALECIO PRIETO

AV. NUEVO LEON 103
MEXICO 16, D. F.

Noviembre 24, 1961.

Sr. don Angel Quinones
Burdeos.

Querido amigo y compañero: Sus cartas del 17 y 20 de Noviembre corriente las he recibido en la cama. Puesto que se interesa usted tanto por mi salud, le daré algunas noticias acerca de ella. De mi último viaje a Francia, realizado con motivo del Congreso del Partido, regresé bastante debilitado, más en París y días antes de emprender el regreso a México, se me produjo una luxación, a la cual me sometió el doctor Laga, lo que me hizo pensar, puedo decir que no he tenido día bueno, pues eran constantes las lesiones. El día 18 se me produjo una crisis cardíaca dolorosísima, la más dolorosa que he sufrido en mi vida, y a consecuencia de ella he sobrevivido un infarto cardíaco, que me dejó en mayor reposo. Claro que me enteré de la suspensión de "El Socialista", y por tanto levo ya tres semanas sin enviar artículo ninguno a Toulouse, aparte de un artículo escrito en condiciones de escribirlos. La solución que usted me propone para que mis artículos sean conocidos en Francia no la puedo realizar. Es cierto que, unas veces por iniciativa del Comité de esta Agrupación, y otras por iniciativa de Alda como libro que contesta, o contribuya a costear la respectiva edición, se han editado aquí hojas reproduciendo artículos, pero el sistema resulta costoso, no sólo por la impresión, sino principalmente por los gastos de franquicia, pues mínimamente ha de costar una franja y otros valores de unos 1.20 pesos mexicanos, y esto resulta un desperdicio que difícilmente puede costearlo la Agrupación. Por otra parte, yo no me siento con autoridad suficiente para sugerir esas ediciones, porque podría interpretarse una idea de que quiero ganar dinero de mi idioma. Por eso, incluso desisto de remitir su carta al Comité de aquí por el este, cualquiera que sea su propósito. Le agradezco mucho el dibujo que me va a hacer su tarjeta, que me es realmente de mucho interés, pues se acerca a la actual situación internacional verdaderamente confusa y peligrosa. Abrazos de su amigo

Tarjeta de agradecimiento que dice:

"Blanca y Constanca Prieto agradecen muy sinceramente a usted la expresión de sentimiento y afecto que les ha manifestado con motivo de la muerte de su querido padre Indalecio Prieto. Ocurrida el día 12 del presente mes. México, D.F. febrero de 1.962."

Al margen izquierdo de la tarjeta se lee: "Un saludo cariñoso de Concha."

=====

Nota.-Testimonio del fallecimiento de Prieto, ocurrido en Méjico el 12 de Febrero de 1.962.

Blanca y Constanza Prieto
agradecen muy sinceramente a usted la ex-
presión de sentimiento y afecto que le ha ma-
nifestado con motivo de la muerte de su querido
padre.

Indalecio Prieto,

ocurrida el día 12 del presente mes.

México, D. F., febrero de 1947

502

C O N C L U S I O N E S

"Decir que el hombre es una mezcla
de fuerza y debilidad, de luz y
ceguera, de pequeñez y grandeza
no es hacer un proceso; es -
definirlo." Diderot.

Las conclusiones a las que ahora hemos de llegar nos obligan, más que nunca, a ejercer esa influencia "adivinatoria" que señalábamos en la Aproximación Metodológica.

Por otra parte, estas cogniciones que podríamos calificar como "relativas realidades" vienen igualmente influenciadas por el intento de "familiarización" con el personaje. Al adentrarnos en ese proyecto de conocer mejor su vida nos hemos visto envueltos, sin poder evitarlo, con sus valores, sus actitudes y sus acciones repetidas pero, también, -he ahí el problema que el profesor Laín señalaba- con nuestra peculiar forma de verlo, de percibirlo y de sentirlo. Este conflicto es tan viejo y, a la vez, tan nuevo como la propia Psicología. El profesor Pinillos ha dicho: "...En el orden teórico Rosenthal ha probado, por ejemplo, que las actitudes y expectativas del experimentador influyen a menudo de una manera subrepticia en los resultados de los experimentos." (1).

Lo que demuestra la real y constante contemporaneidad del problema, independientemente del método empleado.

He intentado, desde "mi realidad", ser objetivo en la incursión y desvelamiento del personaje. Ahora veo que esa "objetividad" resulta ser de segundo orden, es decir, sólo se ha mantenido, y no siempre conseguido, un "espíritu objetivo" pues la primera dificultad ha estado, y ahora

(1).-Pinillos, J.L. "Tecnología de la conducta y formación del hombre". Discurso pronunciado en la apertura del curso 72-73 en el Colegio Universitario "San Pablo". C.E.U..-Pág.24.

lo observo mucho más claramente, en mis propios condicionamientos perceptivos.

Este hecho, a su vez, me lleva a determinar que Prieto también estaba limitado por el ambiente en que vivió, bajo esas coordenadas de espacio y tiempo. "Podemos mantener que el hombre es libre, pero no ignorar que su libertad está condicionada por la naturaleza del medio en que se ejerce..." (2).

Prieto señalaba al apreciar la realidad en que vivía durante la expatriación: "...!Pobres diablos los que, arrancados de playas tranquilas por fuertes resacas, creen ser ellos quienes dominan la marea!. No advierten que, aunque floten y se hagan muy visibles sobre el ras del agua, son simple juguete de fuerzas superiores. Las olas que les encumbran sobre el vulgo no las mueven ellos. Y a veces, esas mismas olas que los izan se encargan de hundirlos o estrellarlos..."(3). Pero también "...la psicología de hoy podría repetir las terribles palabras de Metistófeles a Fausto:

Crees que empujas, y te empujan..."(4).

Nuestro personaje buscó una salida a esta situación; dando un golpe de fuerza y reavivando su estilo, quizá buscando en sus propias energías un soplo de optimismo, continuó el escrito que anteriormente he citado de él, en esta forma:

"...La experiencia -!amarga experiencia!- lejos de produ-

(2).-Pinillos, J.L. Ob. c. pág. 11.

(3).-Prieto, I. En "Le Socialiste" de fecha 22.2.62.

(4).-Pinillos, J.L. Ob. c. pág. 8.

cirme escepticismo, robustece mi fe. Tengo fe en el pueblo español, al que amo entrañablemente, porque sin ignorar sus defectos -inferiorísimos a las clases selectas- he visto en él abnegaciones calladas, heroismos silenciosos, sacrificios ocultos, virtudes, en fin, desprovistas de alharacas..." (5).

Efectivamente, en el último instante esa experiencia recogía, sobre todo, su propia fe, su esperanza. Y es que: "Salvar la libertad supone que no se pierde el medio. Cuando Ortega formuló su lapidaria sentencia "yo soy yo y mi circunstancia", se apresuró a completarla, agregando "y si no la salvo a ella, no me salvo a mí". (6).

Prieto trató de salvar sus circunstancias. Con la autoformación y el deseo de alcanzar objetivos y consecución de éxitos; su liderazgo está en consonancia con su curva biográfica; en ella permanece, como punto representativo, su deseo de superación.

Con las limitaciones que al principio indicaba, pero teniendo en cuenta el intento de observarlo como un todo. recalco, como más importantes y a modo de conclusión, los siguientes puntos:

(5).-Prieto, I. Artículo escrito en San Juan de Luz, en 1.949; publicado en "Le Socialiste" 22.2.62., con motivo de su fallecimiento.

(6).-Pinillos, J.L. Ob. c. pág. 11.

-De entre las características psicosociológicas que he observado, destacaría:

Persona de lucha con una violencia y agresividad, innegables, que daban en él la imagen de "enemigo terrible" en las contiendas políticas.

De carácter poco afable que le hacía reaccionar impetuosamente y de forma decidida cuando las circunstancias lo hacían necesario. Actos de impetuosidad, comportamiento hosco y agresividad polémica con violencias de lenguaje. Con gran apasionamiento en la defensa de sus puntos de vista, suscitando, por ello, las lógicas críticas en quienes no estaban de acuerdo con él. A veces de carácter poco menos que intratable.

Pero si estos rasgos son claros, no lo son menos los opuestos, pues estoy hablando de una personalidad ciclotímica; también hay pruebas numerosísimas de cordialidad, afabilidad y generosidad, incluso, de delicadeza exquisita con conocidos, amigos y compañeros. Aunque ese ambiente dramático en el que vivió sus primeros años, su infancia, acompañaría siempre a Prieto; ese trato cordial venía envuelto, en ocasiones, con términos rudos o irónicos que así disfrazaban su timidez. Timidez que él mismo ha reconocido. Esto le hizo ser, entre sus amigos, entre sus compañeros de profesión, "el socialista insociable", como fue calificado en su juventud, cuando trabajaba en "El Liberal" de Bilbao.

Es decir, frente a un carácter poco menos que intratable, pasaría a la cordialidad y generosidad, oponiéndose así sus ciclos de comportamiento; claras manifestaciones cicloides basadas en respuestas a saltos. Hombre impulsivo motivado por reacciones instintivas que se fueron adaptando a un ambiente paupérrimo en su infancia y que dejarían clara huella en el desarrollo de su persona.

De ahí que su adaptación social posterior fuera difícil, por estas condiciones personales y por un cambio ambiental que se produjo en él entre los 16 y 17 años de edad.

Para integrarse en ese nuevo ambiente no contaría, precisamente, con su carácter, sino con una poderosa capacidad intelectual que le permitió desentrañar, rápidamente, problemas que para otras personas de preparación indiscutible, presentaban dificultad evidente. Su inteligencia, lógicamente, no era producto de la cultura, sino aptitud precoz que le hacía captar, con relativa facilidad, cuestiones complejas.

-Creo que debe destacarse, en la actividad de Prieto, la doble función de informador y coordinador de opiniones, desde la perspectiva de periodista, y de incentivador de ideas, a veces discrepantes, desde la visión de político. Aunando ambas actividades y, con ello, provocando un avance de pensamiento, necesario para la evolución política y social.

-Su personalidad está marcada por el entusiasmo y la combatividad, así como por una alta necesidad de logro. Con una aptitud muy acentuada en memorización global y específica, mediata y a largo plazo, y una fluidez verbal y escrita muy por encima de la media normal, acompañando a esto una intuición sorprendente y una impulsividad difícilmente controlable con una manifestación de pensamiento extraordinariamente analítico, tanto en la observación como en la exposición. Sin duda, estos atributos le hacían poseer cualidades ideales para ser parlamentario. El calificativo de "tribuno socialista" y "líder" de la minoría socialista en el Parlamento son citados con frecuencia por historiadores y políticos al referirse a este personaje; creo, ahora, que por razones sobradas.

-Al igual que el célebre autor de teatro, el alicantino Carlos Arniches, tuvo la facilidad de plasmar en sus - sainetes, la vida madrileña de su época; de la misma - forma, Prieto, amigo personal de aquel, sin ser vasco, supo captar las necesidades de Vizcaya y, por medio de sus artículos, conferencias y discursos, hacerlas palpables y conscientes ante el pueblo bilbaino.

Arniches no era madrileño, Prieto no era vizcaino, pero ambos alcanzaron el éxito en campos diferentes; uno, a partir de Madrid; el otro, a partir de Bilbao; sin ser su origen requisito imprescindible para detectar, con una intuición y una observación realista, el problema social de cada ciudad.

Carlos Arniches para llevarlo al mundo del escenario, con el humor propio del sainete; Indalecio Prieto para - acercarlo al mundo de la política, por medio de los votos electorales.

Ambos en ese "gran teatro del mundo" que unos llaman Cultura y otros llaman Sociedad.-

-La obra "Yo y Moscú" de la Editorial Nos.Madrid 1.955.

No debe ser atribuida a Indalecio Prieto, sino a -
Mauricio Carlavilla.

En diccionarios, enciclopedias y fondos bibliográficos
figura este libro a nombre de Prieto.

Es un error que merece ser tenido en cuenta. Este trabajo,
como tantos otros, debió ser editado con intenciones poco
serias. Se trata de un ataque personal a Prieto y a su -
ideología, en un momento histórico en que los libros de
propaganda política estaban dedicados, tan sólo, a la exal-
tación de la personalidad y del poder que regía en esos
momentos en España.

Parece lamentable que, incluso, en trabajos de investiga-
ción, como la tesis sobre Fernando de los Ríos, figure este
libro como obra de Prieto.

Por otra parte, "Yo y Moscú" es una colección de artículos
obtenidos del periódico "El Socialista" publicado en Fran-
cia; repleto de comentarios y notas intempestivas, cubier-
to de malsindad que en palabras de María Ruipérez es:

"Fuente en ningún caso recomendable, que se reduce a ensar-
tar, uno detrás de otro, los insultos de peor gusto del
léxico castellano".(1).

Esta autora ha trabajado con esta obra indicando que sólo
cita la misma para recordar la virulencia con que, hace no
muchos años, se escribía en este país sobre historia del mo

(1).-María Ruipérez: "Indalecio Prieto: Entre la Repúbli-
ca y el Socialismo", pág. 5. "Tiempo de Historia, nº 13
Diciembre de 1.975.

Vimiento obrero.

Sin embargo ampliamos el dato con la observación de que a Prieto también le llegó la citada obra; como consecuencia de ello escribió un artículo en la revista "Siempre" de México el 21 de Septiembre de 1.955. Queda reseñado en la bibliografía, con el título inverso, "Moscú y yo".

Con respecto a este libro, dijo Prieto:

"...se me llama golfo, vago, cobarde, ladrón, asesino; se me llama cuanto para denigrarle, puede llamarse a un hombre. Sin embargo, no he tomado la pluma para rechazar esos epítetos, ni para defenderme de las acusaciones absurdas que en este libro se me dirigen, ni para tomar a chacota un psicoanálisis, rebotante de pedantería, encaminado a descubrir las causas determinantes del rumbo de mi vida, ni para burlarme del amontonamiento de citas, con las cuales, comenzando en Platón y concluyendo en Einstein el amontonador patentiza su cursilería sociológica. Para nada de eso tome la pluma; la he tomado para repeler groseras calumnias contra personas merecedoras de máximo respeto".

Me parece suficiente motivo para incluir, como una conclusión más de este trabajo que "Yo y Moscú" figura - erróneamente entre las obras de Prieto, en la mayoría de diccionarios, enciclopedias y fondos bibliográficos españoles.

-Conviene, igualmente, destacar la siguiente consideración:

Indalecio Prieto fue huérfano de padre a una muy temprana edad. Al igual que todos los fundadores y antiguos dirigentes del Partido Socialista Obrero Español.

Detalle que no debe pasar inadvertido pues este hecho provocó, en mi opinión, un sentimiento de búsqueda de unidad social frente a una infancia y juventud psicológicamente entristecida, empobrecida o, si se quiere, virtualmente inexistente.

El hecho de que Pablo Iglesias, Julián Besteiro, Francisco Largo-Caballero, Fernando de los Ríos e Indalecio Prieto fueran, todos, huérfanos de padre a edades muy tempranas, muy bien pudiera haber provocado en ellos; como causa de esa falta de andamiaje básico en su grupo primario, la consecuencia de una búsqueda de valores y normas éticas y sociales a través del ideológico planteamiento socialista.

A unos, como Julián Besteiro y Fernando de los Ríos, después de pasar por otros partidos políticos en esa búsqueda, a otros, caso de Prieto y Largo-Caballero, afiliándose desde un principio al partido socialista.

-Las circunstancias, en parte psicológicas, por las que Azaña, como Presidente de la República, no permitió a Prieto que llegara a ser jefe del Gobierno; fue una de las causas que motivaron la Guerra Civil. -Parece ser que Prieto hubiera podido evitarla, desde la jefatura del Gobierno, según versión de numerosos entrevistados.

-Evidentemente, existía otro problema que también jugaba un papel preponderante:

El P.S.O.E., en esos momentos, no hubiera admitido a Prieto como jefe del Gobierno de la República. En 1.936 las posiciones estaban extraordinariamente radicalizadas y se hubiera llegado al riesgo de ruptura interna en el partido socialista. Por otra parte, Prieto nunca hubiera admitido ese cargo sin la aprobación de su partido.

Ahora bien, desearía incluir en esta conclusión una aseveración y un interrogante:

El partido coalicionó, en 1.931, con elementos republicanos, la mayoría no socialista y, en algunos casos, antisocialistas.

Indalecio Prieto, Fernando de los Ríos y Francisco Largo-Caballero participaron en ese primer Gobierno republicano originario del 14 de Abril.

Julián Besteiro, quizá, el más predictivo de todos ellos y, sin duda, el ideólogo de aquel momento, no fue partidario de esa acción.

Si los tres socialistas no se hubieran integrado en aquel Gobierno provisional de la República, manteniéndose en la oposición parlamentaria y colaborando en una política más realista pero sin participar en los Ministerios; puesto que era imposible gobernar en socialismo. ¿Se hubiera producido la Guerra Civil de 1.936?

Existió un hecho real; a nivel de votación colectiva, fueron las mayorías socialistas las que decidieron la intervención en el poder. En el Congreso del P.S.O.E., celebrado el 11/X/32; se aprobó allí la enmienda sobre colaboración ministerial por 23.718 votos contra 6.536 (2)

Es este uno de los casos en que creo que las mayorías también se equivocan y habría que haberse enfrentado con los hechos cuando hubo ocasión. (3).

(2).- "El Socialista" de fecha 12.10.32.

(3).- Deducción de la frase: "Nos dejamos llevar un poco por la gente de la calle, porque a veces en las revoluciones y luchas de este tipo, a veces, el pueblo se equivoca y hay que enfrentarse con los hechos cuando es preciso y esta teoría se la he oído yo al mismo Largo-Caballero". Apartado "Una experiencia en la elección de Azaña como Presidente de la República". En el capítulo de "Entrevistas", la realizada a D. Justo Martínez Amutio.-

-En el área político-social desearía subrayar su amor, sin límites, a España y su profundo sentido liberal.

Así lo prueba el discurso dado en Bilbao en 1.921.:

"Yo he de decir (...) que soy socialista a fuer de liberal. Es decir, que yo soy socialista más por entender que el socialismo es la eficacia misma del liberalismo en su grado máximo y el sostén más eficaz que la libertad puede tener... que soy socialista por ser ampliamente liberal...(4).

Y entiendo que para el socialismo moderno tal oposición no debe ni tiene que existir.

Es, quizá, este aspecto, presentado a modo de conclusión, el que pudiera plantear cierta duda, acercándonos al campo ideológico de la social-democracia. En modo alguno puedo llegar a esa conclusión. Prieto no fue nunca socialdemócrata. Llegó al socialismo primero por ética, después por convicción y fue asimilando, por impregnación, las ideas marxistas, partiendo y manteniendo a lo largo de ese aprendizaje el postulado de libertad. Y, aún sin estar conforme con todas las teorías de Marx por él conocidas, sostuvo tesis marxistas sin posturas dogmáticas ni radicales, pero sí - ideológicas, manteniendo un claro enfrentamiento con los postulados capitalistas.

Una buena prueba de ello es el discurso celebrado en Febrero de 1.934 en el Cine Pardiñas. Refiriéndose al tiempo de las Constituyentes, en que hubo participación socialista en el Gobierno provisional, dijo nuestro personaje:

(4).-Págs. 45 y 46 en "Discursos fundamentales". Ob. c.

Palabras de Prieto:

"No; nosotros cumplimos entonces un deber que no nos lo dictaba un oportunismo exagerado ni pasajeras conveniencias del momento, sino algo más fundamental. Quienes quieran refugiarse para mantener ese supuesto en lo más típicamente socialista, en lo más clásicamente socialista, hallarán en seguida una tesis de Carlos Marx, expuesta en el "Manifiesto Comunista" que con él suscribió Engels, tesis a virtud de la cual Carlos Marx estableció la obligación de participar en todos los movimientos revolucionarios que significaran lucha contra el régimen político y social existente.(...) No sólo aconsejó Marx en el "Manifiesto Comunista" proceder así; en ese mismo documento histórico, cuya importancia aumenta a medida que transcurren los años, por todo el valor profético que encierra su texto, por su maravillosa síntesis de los defectos del régimen capitalista y por los atisbos anticipados de la desaparición de ese sistema -lo exhumo frente a los que sostienen la conveniencia de un patrón universal-, Marx dijo que todas las disposiciones que regularan nuestra lucha, nuestra actuación y nuestros métodos, no podían ser los mismos para todos los países. Y a quienes, en su ambición generosa, colmada por el entusiasmo, aspiran a lograrlo todo de un solo golpe, yo les remito también al mismo documento monumental del socialismo universal para que lean en él los renglones en que Marx aconseja que la

supremacía política del proletariado sirvan para arrancar poco a poco a la burguesía toda especie de capital. Quiero demostrar con el recuerdo de estos textos que en nuestra actuación anterior, al luchar porque la República se instaurara y al pugnar por consolidarla, nosotros no hemos contradicho la doctrina marxista, sino que la hemos seguido fielmente. Y que al querer acoplar, cual yo pretendo en esta oración de hoy, nuestros medios, nuestras disponibilidades de acción, a las realidades políticas y económicas de España, no nos apartamos, o, mejor dicho, singularizando, no me aparto de la línea de conducta flexible que Marx dicto a estos efectos en su "Manifiesto Comunista". Si yo he de propugnar, como propugnaré en el discurso de hoy, por soluciones a virtud de las cuales no lleguemos, tras el triunfo, a la inmediata totalización de nuestras aspiraciones ideales, tampoco se contradice con la pura doctrina marxista". (5).

A continuación Prieto se refirió al modo de llevar a cabo la socialización de la tierra. No, indudablemente no puedo calificarle de socialdemócrata. Pero la libertad, base esencial del socialismo la mantuvo a lo largo de toda su vida. Como definitivo eslabón de esta prueba desearía citar, de uno de sus últimos textos ideológicos, posiblemente el último, el que se titula "Esbozo de un programa de socialización en España". Comentando el pensamiento de Jaurès dice Prieto:

"No concibo el socialismo sin la libertad. Si el socialismo equivaliese a destruir definitivamente la libertad, se nos presentaría a muchos socialistas un caso de conciencia para seguir sirviendo ideas cuya práctica riñera con lo más puro de nuestra alma: el amor a la libertad".-Y más adelante señala- "Rechazo el Estado-cuartel y el Estado-policía. Aspiro a un Estado socialista que, en vez de destruir la libertad, la fortalezca y la amplie.".(6).

Es decir, en definitiva, justicia social hasta sus más radicales consecuencias; socialismo ~~hasta~~ sus conquistas más lejanas, pero manteniendo la libertad y aplicándola con práctica en la sociedad.

Amor a su país sin límites y sin parcelaciones, con una visión internacionalista en que la convivencia de los pueblos aproxime a los hombres en un objetivo: la desaparición de las clases sociales y el permanente sentido de la paz.

No; no fue un socialdemócrata, fue simple y llanamente socialista, que definitiva y concluyentemente califico como uno de los líderes del socialismo español:

Indalecio Prieto Tuero (1.883-1.962).

OBRAS DE INDALECIO PRIETO TUERO

1.- PUBLICACIONES DE INDALECIO PRIETO.-

1.1.-Obras.

1.2.-Artículos, conferencias...

=====

BIBLIOGRAFIA DE INDALECIO PRIETO.-

Observaciones personales con respecto a este apartado.-

- 1º.-Se relacionan aquí todos los libros y escritos que aparecen a nombre del autor en las fuentes a que he tenido acceso.
- 2º.-El hecho de nuestra Guerra Civil, el tiempo transcurrido desde su edición, cuando no otras causas, pueden haber provocado la ausencia de algunos de los artículos por él realizados, sobre todo los del período anterior a la Dictadura de Primo de Rivera. Tal es el caso de "La Huelga de Agosto" en "El Liberal" de Bilbao de fecha 20 de Febrero de 1.917 y que Juan Pablo Fusi reseña en su obra "Política Obrera en el País Vasco. 1.880-1.923", página 509. Ed. Turner. Madrid. 1.975. Sin que este artículo figure en fuente directa en los Centros consultados.
- 3º.-He desechado todos los escritos que, aun siendo de Prieto, figuran bajo seudónimo; como las crónicas taurinas de su primera época y que están alejadas del propósito que lleva esta recopilación
- 4º.-Fuente principal de sus escritos son "El Liberal" de Bilbao y "El Socialista" en los períodos anteriores a la Guerra Civil. En la expatriación "El Socialista" y "Le Socialiste" editados en Francia. "Excelsior", "Ade-lante" y "Siempre" editados en México. Sin embargo, pueden encontrarse los mismos artículos en otros periódicos y ediciones. Prieto, al confeccionar sus escritos, realizaba cuatro o cinco copias que a su vez remitía, por ejemplo, a Colombia o Cuba. Por ello,

pueden existir otras fuentes de edición que no sean las aquí citadas. Sin embargo el artículo es el mismo.

5º.-En numerosas ocasiones doy más de una fuente de publicación con el fin de facilitar su búsqueda.

6º.-En todo momento he procurado una exhaustiva labor y creo que este documento representa una de las más actualizadas y completas recopilaciones de los escritos de Indalecio Prieto Tuero.

1.1.-OBRAS.-

- PRIETO, I.- "¿Ablandamiento? La inútil deshonra". Sin año. Sin pié de imprenta. Archivo de la "Fundación Pablo Iglesias".
- PRIETO, I.- "América ante el problema político español". México. Ed. Federación Juventudes Socialistas de España. 1.944
- PRIETO, I.- "El auxilio de América y América para la reconstrucción de España". -Barcelona. Revista de las Españas. 1.938.
- PRIETO, I.- "La Carta del Atlántico y el régimen falangista español". México. Eds. Federación Juventudes Socialistas de España, 1.944.
- PRIETO, I.- "Cartas a un escultor. Pequeños detalles de grandes sucesos". Buenos Aires. Losada. 1.961.
- PRIETO, I.- "¿Cómo y por qué salí del Ministerio de Defensa Nacional. Intrigas de los rusos en España". Texto taquigráfico del informe pronunciado el 9 de Agosto de 1.938 ante el Comité Nacional del P.S.O.E. París Imp. Nouvell, 1.939
- PRIETO, I.- "Con el Rey o contra el Rey". México. Ed. Oasis, 1.972
- PRIETO, I.- "Conferencia pronunciada en la Escuela Socialista de Torreldones el día 6 de Agosto de 1.933". Imp. P.S.O.E. Sin año.
- PRIETO, I.- "Confesiones y rectificaciones" México. Sin pié de imprenta. 1.942.
- PRIETO, I.- "La conquista interior de España". Madrid. Secretaría de Formación del P.S.O.E. 1.976.
- PRIETO, I.- "Conveniencia de una actitud clara ante el problema español". Informe de I. Prieto al Grupo Parlamentario socialista. Rabat (Marruecos). P.S.O.E. Agrupación Socialista de Rabat. 1.944.
- PRIETO, I.- "Convulsiones de España. Pequeños detalles de grandes sucesos". México. Ed. Oasis. 1.967. 1.968. 1.969. 3 volúmenes.
- PRIETO, I.- "De mi vida, recuerdos, estampas, siluetas, sombras". México. Ed. Oasis. 1.965 y 1.970. 2 volúmenes.
- PRIETO, I.- "Defensa de un afiliado contra un acuerdo de la comisión Ejecutiva". Madrid. Sucesores Rivadeneira. 1932.

- PRIETO, I. - "Del momento. Posiciones socialistas". Prólogo de Luis Jiménez de Asúa. Madrid. Índice. 1.935.
- PRIETO, I. - "Dentro y fuera del Gobierno. Discursos Parlamentarios". Madrid. Índice. 1.935.
- PRIETO, I. - "El desastre de Melilla. Dictamen de la minoría socialista. Documentos parlamentarios". Madrid. Rivadeneyra. 1.922.
- PRIETO, I. - "Diálogos frustrados. Tres cartas sin respuesta". México. Sin editor. 1.961
- PRIETO, I. - "Un discurso de Indalecio Prieto. Recuerdos y perspectivas". Barcelona. Ed. Españolas. 1.938.
- PRIETO, I. - "Discurso pronunciado en la sesión del Congreso el 29 de Mayo de 1.918 por el Diputado a Cortes elegido por Bilbao sobre los sucesos de agosto de 1.917". Madrid. Imp. M. Albero. 1.918.
- PRIETO, I. - "Discursos en América con el pensamiento puesto en España". México. Federación de Juventudes Socialistas de España. 1.944.
- PRIETO, I. - "Discursos fundamentales". Prólogo de Edward Malefakis. Madrid. Ed. Turner. 1.975.
- PRIETO, I. - "Dos discursos del camarada I. Prieto pronunciados con motivo del debate político-económico en el Congreso de los Diputados". La Coruña. Imp. Moret. 1.934.
- PRIETO, I. - "Entresijos de la guerra de España". Colección de artículos periodísticos sobre intrigas de alemanes, italianos y rusos. México. P.S.O.E.-U.G.T. 1.953.
- PRIETO, I. - "Esbozo de un programa de socialización en España". Toulouse. Imp. Sud-Ouest. 1.946.
- PRIETO, I. - "España después de la guerra" (Introducción de Rufino Laíseca). México. Imp. Sicoris. 1.943.
- PRIETO, I. - "Los españoles en México". México. Imp. Vizcaya. 1940.
- PRIETO, I. - "Glosa de mi anterior discurso en La Habana". Sin pie de imprenta. 1.942. Archivo de la Fundación Pablo Iglesias. Madrid.
- PRIETO, I. - "Inauguración del Círculo Pablo Iglesias de México". Discurso de Indalecio Prieto. México. s.i. 1.940.
- PRIETO, I. - "Indalecio Prieto. Su amor a los vascos, a la decencia democrática y a la libertad". México. S.i. 1.959.

- PRIETO, I. - "Mensaje a hombres sin nombre". México. Eds. Juventudes Socialistas de España. 1.946.
- PRIETO, I. - "Los muertos mandan". México. Eds. Federación Juventudes Socialistas de España. 1.943.
- PRIETO, I. - "Palabras al viento". México. Ed. Oasis. 1.969.
- PRIETO, I. - "Palabras de ayer y de hoy". Santiago de Chile. Ercilla 1.938.
- PRIETO, I. - "Palabras de confraternidad pronunciadas por Indalecio Prieto y otros". Prólogo de Roberto Castrovido. México. Sin imprenta. 1.940.
- PRIETO, I. - "Palabras de un patriota español". México. Tall. Obras El Imparcial. 1.954.
- PRIETO, I. - "El Partido Socialista en el Pacto de Unidad para la liberación de España". México. Círculo Cultural Pablo Iglesias. 1.943.
- PRIETO, I. - "Pasado y futuro de Bilbao". Charlas en México. Imp. Nacional. 1.946.
- PRIETO, I. - "El problema político español. Un plebiscito libre como fórmula de solución". México. Ed. Democracia. Sin año.
- PRIETO, I. - "El socialismo y la paz". México. Ed. Juventud Socialista Española. Sección México. 1.949.
- PRIETO, I. - "La tragedia de España". Discursos pronunciados en América del Sur. Buenos Aires. Claridad. 1.939.
- PRIETO, I. - "Trayectoria de una actitud". Prólogo de Manuel Albar. México. Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio. 1.947.
- PRIETO, I. - "Voces socialistas". Indalecio Prieto y otros. México. Publicaciones de "Adelante". 1.946.

- PRIETO y NEGRIN Epistolario PRIETO y NEGRIN. -Puntos de vista sobre el desarrollo y consecuencias de la Guerra Civil española. París. Rie Nouvelle. Agosto. 1.939.

1.2.-ARTICULOS Y CONFERENCIAS.-

1.901.

"Nuevo Teatro".En "El Liberal" de Bilbao.20.12.

"Nuevo Teatro". " " " " 22.12.

1.903.

"Ultimas noticias".En "El Liberal" de Bilbao.30.6.

"Campos Elíseos". " " " 4.12.

1.907.

"En defensa propia"(Sobre un incidente).En "El Liberal" de Bilbao.15.I.

"Punto final".En "El Liberal" de Bilbao 18.I.

"El pájaro bobo"(En Arriaga).16.11. En "El Liberal"de Bilbao.

1.908

"Trenzas de Oro"(Campos Elíseos)"El Liberal"de Bilbao.12.2.

1.909

"La nueva plaza"(De la vida).En"El Liberal"de Bilbao.1.4.

"Actos de Haro"(Bilbaino y Riojanos)"El Liberal" de Bilbao.30.11.

1.910

"Lo que une"(En los campos).En "El Liberal" de Bilbao.25.1.

 Todos los artículos que se reseñan a partir de 1.911 proceden,
 en caso de que no se diga lo contrario, de "El Liberal" de Bil-
 bao.

1.911

"La excursión a Castro-Urdiales"(discurso de propaganda munici-
 pal).31.Julio.

"En El Euskalduna"(Mítin).Intervienen en el Mítin Mariano Tejero,
 Menendes Pallarés e Indalecio Prieto.Celebrado 10/XI/1.911.Publi-
 cado 11 de Noviembre.

1.912

"Vizcaya por la conjunción".(Mítin).Intervienen Pablo Iglesias
 M.Álvarez e Indalecio Prieto.Celebrado el 5 de Mayo de 1.911.Pu-

publicado el 6 de Mayo de 1.912.

"La protesta de la opinión"(5.000 electores excluidos)(Mítin).
Intervienen F.Perezagua,E. Ocio e I.Prieto.Celebrado el 19/5/12.
publicado 20 de Mayo de 1.912.

"Propaganda conjuncionista"(Discurso).Intervienen Melquiades Alvarez e Indalecio Prieto.Celebrado en Eibar el 2/6/12.Publicado el 3/6/12.

"El Mítin de Sestao".Intervinieron Tejero y Prieto.7/11/.1.912.

1.913

"El mítin democrático de ayer".Título con que aparece el dado por I.Prieto en domingo 23 de Febrero en Valmaseda.Publicado el 24 de Febrero de 1.913.

"Batida al caciquismo en el feudo de Valmaseda".(Mítin).Celebrado el domingo 2 de Marzo en Valmaseda.Publicado 3.3.1.913.

"Los candidatos conjuncionistas en Baracaldo"(Mítin).Celebrado el jueves 6 de Marzo.En Baracaldo. Publicado al día siguiente.

"El feudo del Caciquismo".(Mítin).Celebrado en Sestao el viernes 7 de Marzo.Publicado al 8 de Marzo de 1.913.

"Yo,el Cid".16/3/1.913.

"¿Por qué los del Romancero?". 18/3/1.913.

"Mítin pro-Queralto". 9/4/13.

"El de ayer en el Kursal"(Mítin contra la guerra).14/7/13.

"Réplica de los socialistas a los republicanos".15/10/13.

"Mítin contra el Maurismo". 3/11/13.

"En la casa del Pueblo". 8/11/13.

1.914

"Consejo administrativo de Vizcaya". "I".20/2/14.

"Consejo administrativo de Vizcaya"."II".21/2/14.

"Las izquierdas contra la guerra y las derechas contra todo".30/3.

"Propaganda socialista".8/3/14.

"Orden y entusiasmo".2/5/14.

"Conferencia sobre Bilbao".8/5.14.

"El mítin de Erandio".16.5.14.

"La Agrupación rectificadora"(El pleito de los socialistas).28.12.14.

1.915.

"La candidatura socialista". 1/3.15.
 "Los comicios de anoche". 14.3.15.
 "Dos conjuncionistas y dos nacionalistas". 19.3.15.
 "Congreso de la Federación Socialista Vascongada". 12.4.15.
 "Mítin contra el Gobierno". 24.7.15.
 "El mítin de anoche". 25.7.15.
 "El mítin de Portugalete". 6.9.15.
 "Despedida de Besteiro". 13.9.15.
 "Conjuncionistas y anticonjuncionistas". 29.10.15.
 "El mítin de anoche en la Casa del Pueblo". 11.11.15.

1.916.

"El mítin de Baracaldo". 31.1.16.
 "Vísperas del conflicto" (Agitación obrera). 7.2.16.
 "La ofrenda a los mártires". 3.5.16.
 "La Asamblea de los Metalúrgicos". 19.6.16.
 "El mítin de Sestao". 10.7.16.
 "Campaña de solidaridad". 31.7.16.
 "Los derechos contractuales". 23.9.16.
 "El mítin de la arboleda". 9.10.16.
 "Los socialistas inauguran la Casa del Pueblo en Eibar". 30.10.16.

1.917

"Por qué está alegre" (De París a Bilbao). 15.12.17.
 "El espionaje a Bilbao" (De París a Bilbao). 16.12.17.
 "Heroínas" (De París a Bilbao). 17.12.17.
 "Las operaciones del "Corro" ". (De París a Bilbao). 24.12.17.
 "Parlamento de demolición" (De París a Bilbao). 29.12.17.

1.918

"Un voluntario durangués" (De París a Bilbao). 4.1.18.
 "Hablando con Breal". (De París a Bilbao). 5.1.18.
 "Hablando con Breal, II". (De París a Bilbao). 6.1.18.
 "Las palabras de Wilson". (De París a Bilbao). 17.1.18.

"Táctica errónea de los Aliados"(De París a Bilbao)20.1.18.
 "La noche de Zeppelines"(De París a Bilbao).21.1.18
 "Los emigrados políticos"(De París a Bilbao).21.1.18.
 "El miedo al "Soviet".Actuación de la diplomacia española".(De París a Bilbao). 27.1.18.
 "Molme Menard-Dorian.La sociedad de amigos de España".(De París a Bilbao). 31.1.18.
 "La visita de los "Gothas" ".(De París a Bilbao).4.12.18
 "Los cazadores de emboscados"(De París a Bilbao).5.2.18.
 "Los ataques aéreos"(De París a Bilbao).9.2.18.
 "Gorki y la Revolución Rusa"(De París a Bilbao).10.2.18.
 "Bolo Pachá, accionista bilbaino"(De París a Bilbao).12.2.18.
 "Las mujeres del Bolo"(De París a Bilbao). 16.2.18.
 "La nueva libertad"(De París a Bilbao). 18.2.18.
 "La Huelga de Agosto.El Movimiento tuvo carácter Revolucionario".(De París a Bilbao). 20.2.18.
 "La paz socialista".(De París a Bilbao).21.2.18.
 "Habla el candidato de la izquierda"22.2.18.Recogido como Discurso fundamental con el nº 1 en la obra "Discursos Fundamentales" citada en apartado 1.1."Obras".
 "La arenga del candidato"24.2.18.
 "Ante las urnas".24.2.18
 "Después del triunfo"(Cuartillas del Diputado).1.3.18.
 "Un discurso de oposición".27.4.18.
 Un Discurso de Prieto en las fiestas del 2 de Mayo.3.5.18.
 Un Discurso de Prieto sobre los sucesos de Agosto.25.5.18.
 Una intervención de Prieto en el Mítin de izquierdas.29.7.18
 "El problema político" (En España).7.11.18.
 "¡Horas supremas!". 17.11.18
 Discurso de Prieto en el homenaje a los Aliados.24.11.18

1.919.

"Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias).2.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias).3.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias).3.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias).5.7.19.

"Desde el escaño"(Impresiones parlamentarias).9.7.19.
 "Desde el escaño"(Impresiones parlamentarias)10.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)11.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)12.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)16.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)23.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)24.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)25.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)26.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)30.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)31.7.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias)(La abstracción
 de La Cierva queda reducida a un empalagoso hojaldre).6.8.19.
 "Desde el Escaño(Impresiones Parlamentarias)7.8.19.
 "Desde el Escaño(Impresiones Parlamentarias)9.8.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)10.8.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)13.8.19.
 "Proceso de La Peña"(Para "El pueblo vasco"). 16.9.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)15.10.19.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)19.10.19.

1.920.-

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).1.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)8.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)9.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)10.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)14.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)15.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)16.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)17.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)23.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)27.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)28.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)30.1.20.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)31.1.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)18.2.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)25.2.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias) 3.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias) 4.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias) 5.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias) 6.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)10.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)11.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)12.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)13.2.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)17.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)18.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)19.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)20.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)21.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)23.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)24.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)25.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)26.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)27.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)30.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)31.3.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)1.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)7.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)8.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)9.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)10.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)14.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)16.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)17.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)21.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)22.4.20.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).22.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).23.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).24.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).27.4.20.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).28.4.20.
 Conferencia "El momento político actual".Celebrada por
 Prieto en el Ateneo de Madrid.- 3.12.20.
 "Quien mintió"(Carnet del Candidato).14.2.20.
 "Ahora ya está clara"(Carnet del Candidato).15.12.20.
 "Juego malabares"(Carnet del Candidato). 16.12.20.
 "Mas sufrió Cristo"(Carnet del Candidato).18.12.20.
 "Mi satisfacción"(Carnet del Candidato). 21.12.20.

1.921.-

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).4.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).6.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).8.1.21..
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)12.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)13.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)14.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)15.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)19.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).20.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).21.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).22.1.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).11.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).12.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).16.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).17.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).18.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).19.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).23.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).24.2.21.
 "Desde el Escaño"(Impresiones de la Enseñanza "náutica").25.2.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).26.2.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).2.3.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).3.3.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).4.3.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).5.3.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).12.3.21.

"Una carta".16.3.21.

Conferencia"La libertad base esencial del Socialismo".Celebra-
da el 21.3.21.En "El Sitio" de Bilbao.Recogida,igualmente en
la obra "Discursos Fundamentales" llevando el número 2 de aque-
lla obra.Publicado con fecha 22.3.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).30.3.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).31.3.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).1.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).2.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).6.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).7.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).8.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).9.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).13.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).14.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).15.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).16.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).20.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).21.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).22.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).23.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).27.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).28.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).29.4.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).30.4.21.

"Desde mi Butaca"(Impresiones de un oyente).1.5.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).25.5.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).26.5.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).28.5.21.

- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).1.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)2.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)3.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)4.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)8.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)9.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias)10.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).11.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).15.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).16.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).17.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).18.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).22.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).23.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).24.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).25.6.21.
- "Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).29.6.21.
- "El problema de Marruecos"(La responsabilidad del desastre)10.8.21.
- "Ante el nuevo Gobierno"(Un problema constitucional)13.8.21.
- "Turno para las alusiones"(A D. Ramón Solano).20.8.21.
- "Camino de Melilla"(Las dos noticias del día) 30.8.21.-Figura, igualmente en la obra citada en el punto 1.1."Con el Rey o contra el Rey".Primera de esta publicación.
- "El hijo de Silvestre"(Camino de Melilla).1.9.21.
- "Las primeras conversaciones"(Los moros sueñan con la conquista de Andalucía).4.9.21.Figura también con el nº3 en la obra "Con el Rey o contra el Rey".
- "A Granada la Bella (Las fragatas de la fantasía mora)(Impresiones y Episodios).7.9.21.Figura con el nº4 en la obra "Con el Rey o contra el Rey".
- "Notas del block"(En Melilla)(Moriscos entre cañoneos).8.9.21. Figura también con el nº 5 en la obra "Con el Rey o contra el Rey"
- "La verdad sobre la situación"(Desde Melilla).9.9.21.Figura igualmente con el nº 6 en la obra "Con el Rey o contra el Rey".

"Quirós, el pastor de los legionarios" (Horas de Melilla). 10.9.21.
Figura también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 7.

"Una excursión a la Restinga" (Impresiones y episodios) 13.9.21.
También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 8
en la obra "Con el Rey o contra el Rey".

"Las de los muertos" (Horas de Melilla). 14.9.21. También figura
en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 9.

"Conversaciones con Dris Ben Said" (Compás de espera) 15.9.21. Figura
también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 10.

"La toma del Zoco de Arkeman" (No hinchemos el perro) (Desde Melilla 13.9.21.) Publicado con fecha 17.9.21. También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 11.

"Fuego de cañón" (Melilla 14.9.21). Publicado con fecha 18.9.21.
También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 12.

"Relato de un testigo de la guerra" (Crónica cablegráfica de Melilla). Publicada con fecha 18.9.21. También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 13.

"La nobleza de un moro pobre" (Sin apoyo) (Desde Melilla 15.9.21.) Publicado con fecha 20.9.21. También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 14.

"La situación antes de ir hacia Nador" (Desde Melilla 17.9.21). Publicado con fecha 20.9.21. También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 15.

"El alto en el Kert (Beniurriagueles y Güelayas). 22.9.21. También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 16.

"Notas del block" (Desde Melilla 19.9.21). Publicado con fecha 23.9.21. También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 17.

"Gabriel Ramos y Emilio Martínez" (Como murieron dos bilbaínos) (Desde Melilla 20.9.21). Publicado el 24.9.21. También figura en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 18.

"Notas del block" (Los diputados y la guerra) (Los hospitales, la información Picasso, los prisioneros) (Melilla 21.9.21.). Publicado con fecha 25.9.21. También figura con el nº 19 en la obra "Con el Rey o contra el Rey".

"En los pozos de Aograz" (A sangre y fuego). 27.9.21. También figura, con el nº 20 en la obra "Con el Rey o contra el Rey".

"La alimentación del soldado" (Una carta del General Villalba y algunas líneas de réplica) (Desde Melilla 22.9.21). Publicado con fecha 28.9.21.

"Abd el Krin maurista" (El cambio de actitud del caudillo) (Desde Melilla 25.9.21.). Publicado con fecha 29.9.21.

"Medallones de la Guerra" (Lo cómico, lo trágico. Desde Melilla 26-9-21). Publicado con fecha 30.9.21.

"Crónica del Combate del lunes" (En el zoco de El Had de Beni-Sicar. Desde Melilla 27.9.21). Publicado con fecha 1.10.21.

"Música y cañonazos" (Falta de unidad de pensamiento. Desde Melilla 24.9.21). Publicado con fecha 2.10.21.

"A bordo del Cabañal" (Al salir de Melilla) (Desde Melilla 28.9.21.) publicado con fecha 4.10.21.

"Lo más suave" (Desde Tetuán, 29.9.21). Publicado con fecha 5.10.21.

"Tetuan Tanger"(Tanger 1/10/21).Publicado con fecha 6/10/21.

"Tizza-Sebt-Atlalten".(Los ascensos por méritos de guerra).(Del diputado por Bilbao).7.10.21.

"La retirada de Abdel-Krin a Alhucemas"(Del diputado por Bilbao). 8.10.21.

"Impresiones desde Málaga"(Telegrama urgente). 11.10.21

"Crónica cablegráfica desde Melilla"(Del diputado por Bilbao). 13.10.21.Figura también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº21.

"Al volver a Melilla"(Del diputado por Bilbao).15.10.21.Figura también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº22.

"Lo que necesita Gerellano"(Del diputado por Bilbao).18.10.21. Figura también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 24.

"El barco del dolor"(Impresiones desde Málaga)18.10.21.Figura también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 27.

"Notas del block"(Del diputado por Bilbao).20.10.21.Figura también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 25.

"El Osario".(Desde Zelúan hasta Annual)(Melilla 16.10.21).Publicado con fecha 21.10.21.Figura también en la obra "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 26.

"Una carta de Indalecio Prieto"(Los emboscados de Melilla).31.10.21. Figura también con el nº 30 en la obra "Con el Rey o contra el Rey"

"Ocho mil cadáveres españoles"(Prieto señala a los responsables) (definida posición de la minoría socialista).Discurso Parlamentario.31.10.21.Figura con el nº 28 en la obra "Con el Rey o contra el Rey".

"Un discurso que no puede ser contestado por el Gobierno".Discurso Parlamentario.Figura con el nº 29 en la obra "Con el Rey o contra el Rey". 4/XI/21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias). 9.11.21.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).10.11.21.

"Desde el Escaño"(La obra del protectorado no debe ser entregada a las armas). 11.11.21.

"Desde el Escaño"(Es espectáculo vergonzoso de los liberales). 16.11.21.

"Desde el Escaño"(El segundo acto de la farsa). 17.11.21.

"Desde el Escaño".(El estado llano contra los jefes liberales).18.11.21.

"Desde el Escaño".(Amalgama de abogacía, la política y las finanzas). 19.11.21.

"Desde el Escaño"(Prólogo amenazante de Amado).23.11.21.

"Desde el Escaño".(El "affaire" del Banco de Barcelona).24.11.21.

"Desde el Escaño"(El temple de Maciá).25.11.21.

"Desde el Escaño"(Privilegio del Banco de España.El problema de Marruecos en el Senado). 26.11.21.

"Desde el Escaño".(Lerroux y Maura).30.11.21.

"Desde el Escaño"(La majeza contumaz de De la Cierva).1.12.21.

"Desde el Escaño"(Apacibilidad de la Sesión)(Inminencia de crisis).2.12.21.

"Desde el escaño"(De lo trágico a lo cómico)(El tema de los prisioneros). 3.12.21.

"Desde el Escaño".(Porque ensalzar a Bilbao y deprimir a otro). 7.12.21.

"Desde el Escaño".(Los prisioneros de Axder y Annual).8.12.21.

"Desde el Escaño"(A la guillotina en martes 13). 13.12.21.

Desde el Escaño".(Generosidades que matan.La venganza de los idóneos). 14.12.21.

"Desde el Escaño"(Ha triunfado el Dios de Banca).15.12.21.

"Desde el Escaño"(El cántaro liberal). 16.12.21.

"Desde el Escaño"(El Sr. Cambó). 17.12.21.

"Desde el Escaño"(El Sr. Sánchez Guerra con un campanillazo salva al Gobierno). 21.12.21.

1.922

"En el desierto". 1.1.22.

"El 3 por ciento sobre las traviesas"(Una carta de Prieto a Cambó). 9.1.22.

"Comentarios políticos hasta el lunes". 15.1.22.

"Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias,el triunfo del Sr. Bergamín y las emociones del Sr. Ordoñez).7.4.22.

"Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias.El tema de Marruecos no se puede tocar). 8.4.22.

"Una decepción"(Impresiones de un oyente en el Ateneo).13.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Cuarenta minutos de pesimismo). 19.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Nuestro sistema de colonización). 20.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El presupuesto es la clave). 21.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La Laureada para el Sr. Díaz). 22.4.22.

"Con permiso"(Impresiones parlamentarias).25.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.¡Pobres muchachos!). 26.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Elocuencia de las interrupciones y de las bofetadas.). 27.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Un ministrable de confitería).28/4/22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.¿Se puede hablar de Abd-el Krim?). 29.4.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Habrá sesión los lunes). 4.5.22.

Discurso parlamentario.En "Con el Rey o contra el Rey" figura con el nº 31..Con motivo del proyecto de recompensas I.Prieto juzga la catástrofe de Marruecos y pide la repatriación del ejército.Documento parlamentario de fecha 4.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.¿Recompensamos el genio del mal?).También figura en "Con el Rey o contra el Rey" con el nº 32. Publicado con fecha 5.5.22.

"Desde el escaño".(Impresiones parlamentarias.La espita de los ascensos). 6.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.No hay carpinteros para levantar el patíbulo). 9.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La verdadera solución). 10.5.22.

"Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias. 11.5.22.

"Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias.La chaqueta en el banco azul). 12.5.22.

"Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias.Dos ideales).13.5.22.

"Dictamen".Formulado por Indalecio Prieto como miembro del Comité designado por el Congreso de los Diputados,para entender en el caso del expediente de Picasso.Figura en:"Con el Rey o contra el Rey" con el nº 33.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias)(El Congreso de verano).16.5.22.

"Desde el Escaño".Impresiones parlamentarias(El elogio del Ujier). 17.5.22.

"Desde el Escaño"(Impresiones parlamentarias.Un saludo y unos bizcochos de la noble y muy leal villa de Vergara).

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La navaja del Sr. de la Cierva). 19.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La obstrucción del Sr. de la Cierva y los reyes de la plaza de Oriente).20.5.22.

"Desde el Escaño"(Impresiones Parlamentarias).23.5.22

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Historia de un tribuno y un ruiseñor).24.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El Sr. de la Cierva cree que el trabajo es una mercancía.).25.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Los nobles de abolengo y los nobles advenedizos.)

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Todos están conformes pero nadie acomete la reforma de la propiedad).27.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Otra vez el Sr. Díaz.).30.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La Comisión de Presupuestos y las boladas asturianas.).31.5.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.¡Un poco de modestia!). 1.6.22

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Vuelve a armarse el tinglado de la burocracia holgazana).2.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El Congreso se entera ¡por fin! de que existen Las Hurdes). 3.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Este presupuesto no es el presupuesto ideal ni estos ministros son los ministros ideales). 6.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Intimidades de la Comisión de Presupuestos). 7.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Habrán dos mil guardias civiles más,porque esta institución no es sospechosa para el régimen). 8.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Teófilo,símbolo del heroísmo civil.). 9.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Es muy fácil y muy cómodo hacer leña del árbol caído). 10.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Sesiones dobles a cuatro pesetas cubierto. El aumento de la Guardia Civil).13.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El admirable Sr. Acuña, personaje de la "musa toca".) 14.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La plaga de lagosta y la plaga de "langostinos"). 15.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Sesión matinal). 16.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La Comisión de Presupuestos es muy entretenida.) 17.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Un símbolo rural.). 20.6.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El parto de los montes.). 15.7.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El Sr. Goicoechea no quiere quedarse sin ir a Alhucemas.) 18.7.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Fin de fiesta aburrida).19.7.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El humorismo del Sr. Marqués y la prosa del Sr. Meura.).20.7.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Vuelven a abrirse las puertas al favoritismo). 21.7.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El rumbo lo marcará Africa.). 23.7.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias).. 15.11.22.

"Desde el Escaño".(Lo que dijo y lo que debió decir el General Berenguer). 16.11.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Dios iluminó el día de la represión estudiantil al Sr. Pimier.) 17.11.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Las dietas de los diputados). 18.11.22.

"Responsabilidades del derrumbamiento de la Comandancia de Melilla".(Invocación a la serenidad).Discurso parlamentario que figura con el nº 34 en la obra "Con el Rey o sin el Rey". continuando con el nº 35. Asimismo figura en "Discursos fundamentales" con los discursos números 3 y 4. Corresponden a las fechas 21 y 22 de Noviembre de 1.922.

"Desde el Escaño".Impresiones parlamentarias. 25.11.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Los leones del Congreso están haciendo el ridículo). 29.11.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias). 30.11.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El Sr.Maura no halla responsabilidades ni con lupa). 1.12.22.

"Desde el Escaño".Impresiones parlamentarias.(Una conferencia académica de Melquiades Alvarez). 2.12.22.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El Annual del Parlamento español.Una sesión de pésame que termina tumultuosamente). 6.12.22.

"Desde la calle". (Impresiones políticas). 8.12.22.

"Florentino Uceda, el que eligió el 46.460". (Impresiones barcelonesas). 23.12.22.

1.923.- (Cuando no se indica fuente, ésta es "El Liberal" de Bilbao.

"Al pueblo de Bilbao". 24.1.23.

"Leyendo un libro" (Notas marruecas de un soldado). En "El Socialista" nº 4398 de 15.3.23.

"Comentarios sobre la crisis" (El sacrificio del más digno). En "El Socialista" nº 4418 de 7.4.23.

Discurso: "El primero de Mayo en Bilbao". Recogido en "El Socialista" nº 4452 de fecha 17.5.23.

"Desde el Escaño". (Impresiones parlamentarias. El discurso del Presidente y el sombrero de un magistrado). 25.5.23.

"Desde el Escaño". (Impresiones parlamentarias. Ires secretarios). 26.5.23.

"Desde el Escaño". Impresiones parlamentarias. Hay que decirlo todo. 30.5.23.

"Desde el Escaño". (Impresiones parlamentarias. Chismes de portería.). 31.5.23.

Discurso: "Sobre la Asamblea de Municipios en San Sebastián". 3.6.23.

"Desde el Escaño". Impresiones parlamentarias. Cuando falta la divinidad. 6.6.23. También en "El Socialista" nº 4469 de la misma fecha.

"Desde el Escaño". (Impresiones parlamentarias. Humorismo insular). 7.5.23. También en "El Socialista" nº 4470 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Los dos criterios sobre las falsedades).8.6.23.También en "El Socialista" nº 4471 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La opinión del ex-delfín).9.6.23.También en "El Socialista" nº 4472 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Entre una boina y una cachava).13.6.23.También en "El Socialista" nº 4475 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La ofensiva "cier-vista"). 14.6.23.También en "El Socialista" nº 4476.de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.15.6.23.También en "El Socialista" en la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El suplicatorio y el plan de las seis mil bajas). 16.6.23.También en "El Socialista" nº 4478 de la misma fecha.

"Discurso": Contra la política imperialista de Marruecos.Recogido en "El Socialista" nº 4478 de fecha 16.6.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Otro aspirante a dictador).20.6.23. Igualmente recogido en "El Socialista" nº 4481 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El Marqués de Villaviciosa de Asturias,saca una pistola).21.6.23.También en "El Socialista" nº 4482 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Manuel Llaneza y Marcelino Domingo).22.6.23.También en "El Socialista" nº 4483. de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Las botas de montar). 23.6.23.También en "El Socialista" nº4484 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones Parlamentarias.Pablo Iglesias, una conciencia).También en "El Socialista" nº 4487 de la misma fecha.27.6.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Aventuras y tribulaciones del Sr. Ayuso).También en "El Socialista" con idéntica fecha,28.6.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Una sorpresa). 29.6.23. También en "El Socialista" nº 44 89 y en la misma fecha.

Discurso:"Ante los problemas nacionales"pronunciado en El Congreso por Fernando de los Ríos e Indalecio Prieto. Recogido en "El Socialista". nº4.489 de fecha 29.6.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias).4.7.23.También en "El Socialista" nº4.493. de la misma fecha.

Discurso : "Sobre la comisión parlamentaria investigadora".En el Parlamento.Recogido en "El Socialista" nº 4.494. de fecha 5.7.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Una actitud ejemplar 5.7.23.También en "El Socialista" nº 4.494 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".Impresiones parlamentarias.En "El Socialista" nº 4.495. de fecha 6.7.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Aguilera no es orador).7.7.23.También en "El Socialista" nº 4.496 de la misma fecha.

"Los principales culpables".En "El Socialista".nº 4.497. de fecha 9.7.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias).11.7.23.También en "El Socialista" nº 4.499 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.La calle más que el Congreso).12.7.23. También en "El Socialista" nº 4.500 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Estampa de un hombre serio).13.7.23.También en "El Socialista" nº 4.501. de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El archivo de Cierva). 14.7.23. También en "El Socialista" nº 4.502 de la misma fecha.

Discurso:"De las tareas del Congreso" pronunciado por Andrés Saborit e Indalecio Prieto en el Congreso.Recogido en "El Socialista" nº 4.502 de fecha 14.7.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El rigor para todos).También en "El Socialista" nº 4.505. de la misma fecha, es decir,18.7.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.El sueño de una tarde de verano).También en "El Socialista" nº 4.506. de la misma fecha, es decir, 19.7.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Sin solemnidad). 20.7.23.También en "El Socialista" nº 4.507 de la misma fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Tres días extraordinarios).21.7.23. También en "El Socialista" nº4.508 de igual fecha.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Viaje rápido de retorno.) 22.7.23. También en "El Socialista" nº4.509. de fecha 23.7.23.

"Desde el Escaño".(Impresiones parlamentarias.Dulzuras de un día de quorum).24.7.23.También en "El Socialista" nº4.510.

"Desde el Escañó".(Impresiones parlamentarias.Rompan filas).
25.7.23.También en "El Socialista" nº 4.511 de la misma fecha.

Discurso:"Contra el proyecto sobre armas cortas".Recogido en
"El Socialista" nº 4.515. de fecha 30.7.23.

Entrevista:"Desde San Sebastián una interview con Indalecio
Prieto"El diputado por Bilbao habla de Marruecos y de las res-
ponsabilidad. 22./8/23. También en la obra "Con el Rey o con-
tra el Rey" con el nº 36, fechada, en esta ocasión, 21.8.23.

"Una sublevación de Real Orden":I.(La conmoción política en
España).Publicado en "El Diario Español" de Buenos Aires, Argen-
tina. Igualmente figura con el nº 37 en la obra "Con el Rey o
contra el Rey", fechado en Octubre de 1.923.

"Posiciones y perspectivas.Los sediciosos ante la realidad":II.
(La conmoción política en España).Publicado en "El Diario Es-
pañol" de Buenos Aires, Argentina. Igualmente figura con el nº
38 en la obra "Con el Rey o contra el Rey", fechado en octubre
de 1.923.

"Posiciones y perspectivas".III.(La conmoción política en
España).Publicado en "El Diario Español" de Buenos Aires, Ar-
gentina.Igualmente figura con el nº 39 en la obra "Con el Rey
o contra el Rey", fechado en octubre de 1.923.

"Del momento".En "El Socialista" nº 4628 de fecha 10.12.23.

"Bagatelas del pasado"(Ocios de un político.Recordando las
flores de las monjas). "El Socialista" 14.12.23.

"Bagatelas del pasado"(Ocios de un político)."El Socialista"
18.12.23.

"Bagatelas del pasado"(Ocios de un político.Observaciones de
un sereno). "El Socialista" 20.12.23.

"Bagatelas del pasado"(Ocios de un político.Los negocios de un
regente)"El Socialista" 25.12.23.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político)."El Socialista"
de fecha 28.12.23.

1.924 .En caso de no citar referencia es:"El Liberal"de Bilbao.-

"Bagatelas del pasado"(Ocios de un político.Paco López).2.1.24.

"Oyendo a D. Miguel de Unamuno".2.1.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político.La necrólogía y las
estocadas de "Cocherito"). En "El Socialista"4.1.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político.Don Ramón de La
Sota). "El Socialista" 8.1.24.

"Las derramas".9.1.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político. Mi primo el ase-
gurador.). 13.1.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político.Revolucionarios
bilbainos). 29.1.24..También en "El Socialista"nº4.677 de fe-
cha 4.2.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político.Una noche entre
caballeros.). 2.2.24.También en "El Socialista" nº4.681 de fe-
cha 8.2.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político.Las camisetas del
duelista).6.2.24.También en "El Socialista" nº 4.682 de fecha
9.2.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político. Problema monetario).
7.2.24.También en "El Socialista" nº 4.683 de fecha 11.2.24.

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político.Se traspasa un -
café). 9.2.24. También en "El Socialista" nº 4.685 de fecha
14.2.24

"Bagatelas del pasado".(Ocios de un político.La maleta del bohe-
mio)10.2.24.También en "El Socialista" de fecha 12.2.24.

"Las dictaduras". 16.2.24. También en "El Socialista" de fecha 20.2.24.

"Crítica anticipada". (Vives y "Doña Francisquita"). 28.2.24.

"Previendo el futuro". (Ante el asalto de las derechas). 29.2.24. También en "El Socialista" de fecha 3.3.24.

"Bagatelas del pasado". (Ocios de un político. El cabo Grajeles). 1.3.24. También en "El Socialista" con fecha 5.3.24.

"Un voto en contra". 23.3.24. También en "El Socialista" de fecha 26.3.24.

Entrevista para el diario "Informaciones". En ella hace Prieto su juicio sobre la presente situación política. 26.3.24. También en "El Liberal" de Bilbao con fecha 27.3.24.

"Un pequeño error de "El Progreso" .1.4.24.

"Visitas de Madrid". (La casa de Canónigos). 12.4.24. También en "El Socialista" nº 4.739 de fecha 16.4.24.

"A la Comisión Ejecutiva de la Federación Socialista Vascongada". 13.4.24. También en "El Socialista" de fecha 15.4.24.

"El Aguila y el Caracal". 20.4.24. (Para el Progreso). También en "El Socialista" del 22.4.24.

"La Fuerza Moral". 1.5.24. También en "El Socialista" en la misma fecha.

"Paciencia y barajar". 23.5.24.

"Siluetas" (Francisco, "El Navarro"). 5.6.24.

"Matteotti y Layret". 20.6.24.

"La Amnistia".1.7.24.También en "El Socialista" de fecha 4.7.24.

"Una obra de Benavente".(Más allá de la muerte)."El Socialista".
1.7.24.

"Wembley.Reflexiones".2.9.24.También en "El Socialista".3.9.24.

"Oradores de Hyde Park".4.9.24.También en "El socialista" de
fecha 6.9.24.

"Mac Donald".5.9.24.También en "El Socialista" de 8.9.24.

"Al pasar por París".6.9.24.También en "El Socialista".10.9.24.

"Política y técnica".(La nación no es una empresa industrial).
14.11.24.También en "El Socialista" de fecha 13.11.24.

"Cándida divagación"(El "foot-ball",tema de discusiones).En
"El Socialista". 18.12.24.

"Antes y ahora"(Breves notas).19.11.24. También en "El Socialis-
ta" nº 4926 de fecha 20.11.24

"Con ocasión de una aventura trágica". 25.11.24.

"El alto en la pendiente". 13.12.24.

1.925. -En caso de que no se cite referencia, se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.

"Glosas políticas de actualidad" (Frente al momento). 11.1.25. Este mismo artículo aparece en "El Imparcial" y en "El Socialista" con fecha 12.1.25.

"La reforma de la Constitución". 21.1.25. Este mismo artículo aparece en "El Imparcial" y en "El Socialista" con fecha 20.1.25.

"Releyendo un libro" (El peligro comunista en España). 8.2.25. Este mismo artículo aparece en "El Imparcial" y en "El Socialista" con fecha 7.2.25.

"El caso Alba". 13.2.25.

"La reconstitución política". (Audacias doctrinales). 24.2.25. Este mismo artículo aparece en "El Imparcial" y en "El Socialista" de fecha 24.2.25. con el subtítulo "Disfraces del absolutismo".

"La fiscalización es indispensable" (En política como en finanzas. Al Sr. Cambó le ha fallado la profecía). 7.3.25. Este mismo artículo aparece en "El Imparcial" y en "El Socialista" con fecha 7.3.25.

"Carta abierta" (Don Luís Companys). 14.3.25.

"Las Diputaciones, el nuevo Estatuto". (Un buen ejercicio de doctorado). 22.3.25. Aparece también en "El Imparcial" y en "El Socialista", con fecha 23.3.25.

"Sobre la prórroga de un régimen" (El concierto económico en Vascongadas). "El Socialista" 28.4.25.

"Su situación y sus deberes". (El Socialismo español no puede permanecer indiferente). 3.5.25. Aparece este mismo artículo en "El Imparcial" y "El Socialista". Con fecha 4.5.25.

"El Socialismo ante el poder". 17.5.25. Aparece también en "El Socialista" indicando que su origen es "De "Spain" escritores asociados". con fecha 4.6.25.

"Los políticos y la prensa". (Un deber ineludible. Nada hay que justifique la abstención). 19.5.25. Aparece también en "El Imparcial" y "El Socialista" de 20.5.25.

"La libertad y las reformas sociales". (Un mal en el que es fácil caer) (Como puede verse desdibujado la disonomía de un partido). 26.5.25.

"Abandono imperdonable" (Los 3 ochos). 3.6.25. Aparece también en "El Imparcial" y en "El Socialista" con los siguientes subtítulos "La jornada de trabajo y la institución profesional del obrero. Con fecha 9.6.25.

"Después de firmado el concierto" (La libertad tributaria de las Vascongadas). (Un grave riesgo para la subsistencia del actual régimen económico). 13.6.25.

"La Emigración española". 20.6.25.

"La protesta política ante la conciencia universal". 5.7.25.

"Funeral de payasos". 16.8.25.

"Tras el cadáver del Maestro". 15.12.25. Figura también en "El Socialista" nº 5.261 de fecha 15.12.25.

1.926. En caso de que no se cite referencia se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.

"Homenaje de Vizcaya a Pablo Iglesias". 12.1.26.

"Al cabo de un mes" (Debatiendo con el "Debate"). 8.2.26.

"Inhumación de los restos de Tomás Meabe"(En el cementerio civil).
9.2.26.(Palabras pronunciadas por I.Prieto).

"Año 1.901,Bodas de Plata hasta 1.926"(En recuerdo a Pablo Iglesias). 6.7.26.

"Un equívoco".(Sobre las relaciones entre el Partido Socialista y la U.G.I.). 6.10.26.

1.927.En caso de que no se cite referencia se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.

"Ayer falleció Vicente Blasco Ibañez"(Flores sobre un tumba).
29.1.27.

"Primero de Mayo". 1.5.27.

"Ayer,hoy y mañana"(Sobre las juventudes socialistas).25.6.27.

1.928

"Recuerdo,realidades y esperanzas".3.5.28.

"Gestos".27.11.28.

1.929

"Los socialistas y el momento político".10.5.29.

"En torno a la táctica circunstancial".28.5.29.

"Tras el criterio, la actitud".(La reforma constitucional)30.7.29.

"Los sindicatos obreros y la Constitución"(El momento político).
10.8.29

"Un mítin taurino"(Recuerdos). 18.8.29.

1.930.-En caso de que no se cite referencia.se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.

"El sistema de pasar el rato". 19.2.30.

"La nave sin timonel".28.2.30.

"El domingo por la mañana falleció repentinamente en París el General Primo de Rivera". 18.3.30.

Entrevista con I.Prieto en vísperas de su discurso en El Ateneo. 25.4.30.

Conferencia de I.Prieto en "El Ateneo" de Madrid.Figura con el nº 40 en la obra "Con el Rey o contra el Rey".

"La Gran Catilinaria".27.4.30.

"El suicidio político". 29.4.30.

Conferencia en "El Sitio" sobre deberes de la democracia vasca en el presente momento histórico. Publicado con fecha 3.5.30.

Conferencia en el Colegio de Abogados de Madrid."Un hombre del pueblo ante la abogacía". Publicado con fecha 28.5.30.

Declaraciones sobre el problema de la "Autonomía Vascongada".Publicado con fecha 31.7.30.

Discurso en Logroño sobre la situación política actual.Publicado con fecha 18.9.30.

"Como se persigue a "El Liberal"(Carta de Prieto a "La Voz"). 27.9.30.

Discurso en Zaragoza sobre la situación política actual.Publicado 7.10.30.

1.931.-En caso de que no se cite referencia se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.

"La abstención".(Nota.-Este artículo apareció censurado).30.1.31.

"¡Solidaridad!". 10.2.31.

"La abstención". 12.2.31.

"Sugiramos..." 13.2.31.

"La protesta del 25 de Marzo". 14.2.31.

"La crisis vista desde París".17.2.31.

"Amnistía, ¡Amnistía!". 25.2.31.

"Los escrúpulos constitucionales del Gobierno".26.3.31.

"El día de la bolsa roja". 27.3.31.

"La cosecha de frutos ajenos".28.3.31.

"Carlos Esplá".29.3.31.

"Emigrados en París".1.4.31.

"Un ruego a las organizaciones republicanas y socialistas"2.4.31.

"Constitucionalismo puro".4.4.31.

"Españoles y venezolanos".5.4.31.

"La línea divisoria".7.4.31.

"Affiches"electorales".8.4.31.

"Si yo fuera Concejal". 9.4.31.Aparece también en "El Socialista" con fecha 11.4.31.

"Magnífico prólogo".10.4.31.

"No será verdad tanta belleza".11.4.31.

"Horas de emoción". 12.4.31.

"Después del histórico plebiscito". 14.4.31.

Declaraciones de I.Prieto como Ministro de Hacienda.En "El Socialista" de fecha 18.4.31.

Declaraciones de I.Prieto sobre el acuerdo de aplicar por parte del Gobierno la consignación de la Casa Real a la crisis de trabajo en Andalucía. En "El Socialista" de fecha 19.4.31.

Declaraciones de Prieto sobre la iniciación de investigaciones en todos los Bancos con motivo de la fuga de capitales al extranjero. En "El Socialista".22.4.31.

Declaraciones de I.Prieto sobre las investigaciones realizadas en cuanto al tema de fuga de capitales.En "El Socialista" con fecha 23.4.31.

Declaraciones de Prieto sobre la adhesión del Comité Central de la Banca española a los acuerdos tomados por el Ministerio de Hacienda para el control de evasión de capital.En "El Socialista" de fecha 24.4.31.

Discurso en la reunión del Consejo General de la Federación Sindical Internacional.En "El Socialista" de fecha 28.4.31.

Declaraciones de I. Prieto sobre la asombrosa extensión de El Pardo, superior a 18.200 hectáreas, es decir, vez y media, lo que ocupa el término municipal de Madrid e indicando que en esa zona se construirán las colonias de viviendas económicas. En "El Socialista" de fecha 28.4.31.

Declaraciones de I. Prieto, a su regreso de Bilbao, habiendo presidido allí la manifestación del 2 de Mayo con motivo de la Fiesta del Trabajo. En "El Socialista". De fecha 5.5.31.

Declaraciones de Prieto sobre la evasión de capitales y también de los motivos por los cuales ocupa el Ministerio de Hacienda, en lugar del de Fomento. En "El Socialista" de fecha 31.5.31.

Declaraciones de Prieto sobre asuntos del Ministerio de Hacienda. En "El Socialista" de fecha 11.6.31.

"Horas de responsabilidad". (Consideraciones). En "El Socialista" de fecha 26.6.31.

Discurso en el Frontón de Eukalduna sobre la situación actual. 27.6.31.

Declaración de Prieto sobre el resultado de las elecciones del domingo 28 de Junio de 1.931. Elecciones Constituyentes. En "El Socialista" de fecha 30.6.31.

Declaraciones de I. Prieto sobre el resultado electoral. En "El Socialista" de fecha 1.7.31.

Declaraciones de I. Prieto sobre el momento político después de las Elecciones Constituyentes. En "El Socialista" 2.7.31.

Declaraciones de Indalecio Prieto sobre la estabilización de la peseta. En "El Socialista" de fecha 9.7.31.

Declaraciones de Prieto ante la crisis de trabajo. En "El Socialista" de fecha 22.7.31.

"Contestación a un artículo de D. José Ortega y Gasset". En "El Socialista" de fecha 2.8.31.

Declaraciones de I. Prieto sobre las agitaciones producidas en el Norte. En "El Socialista" de fecha 25.8.31.

Discurso: Intervención en las Cortes Constituyentes sobre el tema de la plutocracia y la reacción vasco-navarra. En "El Socialista" de fecha 28.8.31.

Discurso de Prieto en el Congreso sobre el Estatuto vasco-navarro. En "El Socialista" de fecha 29.8.31.

Intervención de Prieto en las Cortes interpelado por el Sr. Alba sobre el tema económico. En "El Socialista" de fecha 16.9.31.

Carta de contestación a Sigfrido Blasco Blasco, director de "República Social de Valencia" sobre la gestión Ministerial de Prieto. En "El Socialista" de fecha 16.9.31.

Discurso de Prieto en las Cortes sobre la situación económica de España el día 15 de Septiembre. Aparece en "El Socialista" con fecha 17.9.31.

Discurso de Prieto en el acto republicano en Almería en honor de Salmerón. En "El Socialista" 22.9.31.

Intervención de Prieto en el Parlamento reunidos en sesión permanente con motivo de la aprobación del título primero de la Constitución. En "El Socialista" 26.9.31.

Discurso de Prieto pronunciado en las Cortes Constituyentes el 6 de Octubre. 8.10.31.

Declaraciones del Ministro de Hacienda sobre la reforma de la Ley de Ordenación Bancaria. En "El Socialista" 11.10.31.

Intervención de Prieto en las Cortes con motivo de la elaboración definitiva de los títulos IV y V. de la Constitución. En "El Socialista" de fecha 24.10.31.

Entrevista con I. Prieto sobre la situación económica. A la salida del Consejo de Ministros celebrado el lunes 26 de Octubre. En "El Socialista" de fecha 27.10.31

Discurso de Prieto en las Cortes sobre la defensa del sistema unicameral. En "El Socialista" de fecha 28.10.31.

Discurso en defensa del artículo 49 de la Constitución. (Nota.- triunfó el criterio de la izquierda por 140 votos contra 43). En "El Socialista" de fecha 28.10.31.

Rueda de Prensa dada por Prieto con el tema "decreto de funcionarios y la elección del Presidente de la República" (Nota.- Se obtuvo de acuerdo con la minoría socialista). En "El Socialista" de fecha 31.10.31.

Discurso en las Cortes sobre la defensa de la Ley de Ordenación Bancaria en la Sesión nocturna del día 4.11.33. Fue publicado en "El Socialista" con fecha 6.11.31.

Discurso de Prieto en la Cámara defendiendo la Reforma y la gestión ministerial. En "El Socialista" 15.11.31.

Discurso en la inauguración del Museo Romero de Torre (junto con Alcalá Zamora y Marcelino Domingo). En "El Socialista" de fecha 24.11.31.

Discurso en Córdoba, sobre el momento político actual. En "El Socialista" de fecha 28.11.31.

Discurso de Prieto en Granada sobre el momento político actual. En "El Socialista" de 1.12.31.

Discurso de Prieto en el mitin parlamentario socialista celebrado el domingo 6 en el teatro María Guerrero. En "El Socialista" con fecha 8.12.31

Declaraciones al periódico "El Sol" sobre su nombramiento como Ministro de Obras Públicas. 24.12.31. También en "El Socialista" de fecha 25.12.31.

Rueda de Prensa sobre reestructuración en el Ministerio de Obras Públicas. En "El Socialista" de fecha 24.12.31.

Declaraciones a la "Hoja del Lunes" sobre el problema ferroviario el 28.12.31. En "El Socialista" con fecha 29.12.31.

1.932. - En caso de que no se cite referencia se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.

Discurso sobre el problema ferroviario en las Cortes Constituyentes el jueves 7 de Enero. En "El Socialista" de fecha 8.1.32.

Discurso en las Cortes Constituyentes con motivo de los asesinatos de Bilbao. En "El Socialista" de fecha 21.1.32.

Declaraciones de I. Prieto en la Universidad de Bilbao. 9.2.32.

Declaraciones en la "Hoja del Lunes" sobre la Subasta del Puerto de Valencia. En "El Socialista" de fecha 16.2.32.

Declaraciones a la "Hoja del Lunes" negando el apoyo a un Gobierno Lerroux. En "El Socialista" 1.3.32.

Discurso de Prieto en Lorca (Murcia) sobre los problemas locales referentes al tema de Obras Públicas, hecho el día 7 en Lorca. Recogido en "El Socialista" de fecha 8.3.32.

Discurso en las Cortes Constituyentes sobre el presupuesto de Obras públicas. Recogido en "El Socialista" de fecha 18.3.32.

Discurso sobre las nuevas líneas férreas. 19.3.32.

Discurso de Prieto sobre el problema hidráulico en la Rioja. Celebrado en Logroño. Recogido en "El Socialista" de fecha 22.3.32.

Informe sobre las obras de la Mancomunidad Hidrográfica del Ebro. Como consecuencia del Consejo de Ministros celebrado el martes 22. Recogido en "El Socialista" de fecha 23.3.32.

Discurso de I. Prieto en Murcia sobre los problemas hidrográficos. 30.3.32.

Discurso a los empleados de la Diputación provincial de Bilbao. 14.5.32.

Declaraciones a la "Hoja del Lunes" sobre la problemática de los contratistas del Ministerio de O. Públicas. Recogido en "El Socialista" de fecha 7.6.32.

Discurso en las Cortes Constituyentes sobre el tema "El Monopolio del tabaco en las plazas de Ceuta y Melilla. Copia del Extracto Oficial nº 182. de fecha 14.6.32. También en la obra "Dentro y fuera del Gobierno" con el nº 11 así como en "El Socialista" de fecha 15.6.32. con el título Echevarrieta y Juan March" en "El Liberal" de Bilbao con fecha 15.6.32. (El Discurso se celebró el día anterior).

Discurso parlamentario sobre "El manifiesto de las Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista y de la U.G.T. Extracto Oficial nº 203. de fecha 20.7.32. También en la obra "Dentro y fuera del Gobierno" con el nº 12. En el "Liberal" de 21.7.32. y con la misma fecha en "El Socialista".

"La Guerra en la Ciudad". 6.8.32.

Discurso en las Cortes el 30.8.32. sobre problemas burocráticos estatales que dificultan la realización de las obras públicas. En "El Socialista" de fecha 31.8.32.

Discurso parlamentario sobre la Ley de intervención del Estado en los ferrocarriles, celebrado el 31.8.32. Recogido en "El Socialista" de fecha 1.9.32. Y en "El Liberal" el día 2.9.32.

Declaraciones a la "Hoja del Lunes" sobre la solución de los ferroviarios cesantes y del transporte por carretera. Recogido en "El Socialista" de fecha 6.9.32.

"Una carta acerca del Estatuto vasco". 23.9.32.

Enmienda sobre la colaboración ministerial presentada al Congreso del P.S.O.E. el 11.10.32. y aprobada por 23.718 votos contra 6.536. Recogido en "El Socialista" de fecha 12.10.32.

Discurso parlamentario presentando los proyectos de Ley de Obras Públicas, celebrado el 27.10.32. Recogido por "El Socialista" de fecha 28.10.32. Y en la obra "Dentro y fuera del Gobierno".

Intervención en la emisora de "Unión Radio" sobre el proyecto de enlace subterráneo de ferrocarriles en Madrid. (1ª intervención en radio). Recogido por "El Socialista" de fecha 24.11.32.

Discurso celebrado en Jaén sobre el tema de Obras Públicas el día 4. Recogido en "El Liberal" con fecha 6.12.32.

Discurso parlamentario sobre la estrategia política de los radicales. Recogido con fecha 17.12.32. También en "El Socialista" de fecha 17.12.32.

"Embalses canales y pantanos". 25.12.32.

Intervención en las Cortes el día 28.12.32. en contestación al Diputado Sr. Ortega y Gasset. En "El Socialista" 29.12.32.

1.933. -En caso de que no se cite fuente se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao. Y publicado en la fecha que se indica.-

Discurso en Alicante con motivo del homenaje que el Ayuntamiento dedicó al Ministro de Obras Públicas. 27.1.33.

Discurso en las Cortes sobre política parlamentaria. 3.2.33. Recogido con fecha 4.2.33. también en "El Socialista" el 4.2.33.

Discurso parlamentario contestando al Sr. Ortega y Gasset con fecha 7.2.33. Recogido el 9.2.33. También en "El Socialista" 8.2.33.

Discurso parlamentario sobre el programa ministerial de O.Públicas. En fecha 8.2.33. Recogido el 10.2.33. También en "El Socialista" de fecha 9.2.33.

Discurso en el homenaje a Azaña. 15.2.33. También en "El Socialista" de la misma fecha.

Discurso en la inauguración de las obras del Pantano de Cíjara. 21.2.33.

Discurso en Alicante sobre iniciación de obras. 28.2.33.

Discurso parlamentario sobre prevenciones a las fuerzas democráticas para la lucha contra las reacciones que se están produciendo. 4.3.33.

Conferencia en el Cine de la Prensa reiterando el discurso anterior. Madrid. 7.3.33. También en "El Socialista" de la misma fecha.

Discurso en el acto de cierre de compuertas del pantano de Ordunte. 22.3.33.

Discurso en el acto organizado por la Federación provincial de organizaciones socialistas con motivo del II Congreso provincial de este partido. Recogido en "El Socialista" 4.4.33.

Discurso en el mítin celebrado en Bilbao. 11.4.33. También en "El Socialista" de la misma fecha.

"Unas reflexiones". "El Sol" 14.4.33. En "El Liberal" de Bilbao aparecerá el mismo artículo al día siguiente con el título : "A los dos años de República".

"Recuerdos y esperanza". 5.5.33.

Discurso en el Teatro Campoamor de Oviedo. 15.5.33. También en "El Socialista" en la misma fecha.

"Cuando yo hablé en Oviedo". 19.5.33.

Discurso parlamentario.8.6.33.

Discurso parlamentario.15.6.33.

Discurso parlamentario"Política hidráulica y política a secas.

4.7.33. También en "Discursos fundamentales", aparece con el Nº 5.

Discurso en la visita al Canal de Cubillos. 12.7.33.

Discurso en la Escuela Socialista de Verano de Torreldones.

9.8.33. También en la obra "Discursos Fundamentales" con el nº 6.

Discurso parlamentario "El engrandecimiento de Madrid y los enlaces ferroviarios. 16.8.33, sin embargo en "Dentro y fuera del Gobierno" figura con fecha 16.8.33, y con el nº 8.

Discurso de rectificación.Citado anteriormente,sin embargo en la obra "Dentro y fuera del Gobierno"figura con fecha 16.8.33.

Discurso sobre la afirmación socialista celebrado en Mérida. 8.9.33. También en "El Socialista" de 6.9.33.

Discurso parlamentario.3.10.33. y 4.10.33.

Discurso sobre afirmación socialista en Málaga. 14.10.33.

Discurso parlamentario sobre los créditos a la Siderúrgica del Mediterráneo.(Oponiéndose a que la diputación permanente lo conceda).20.10.33.También en "El Socialista" 19.10.33.

Mítin en el Cine Europa de Madrid, comenzando la campaña electoral. Intervienen De los Ríos, Largo Caballero y Prieto. 21.10.33. También en "El Socialista" de la misma fecha.

"Felipe Merodio". 10.10.33.

Mítin en Valladolid, interviniendo I. Prieto. Se realizó el 29. Publicado 31.10.33

Discurso en la Casa del Pueblo de Málaga donde Prieto comenta el manifiesto electoral del Partido Socialista y la U.G.T. Publicado en "El Socialista" de fecha 12.11.33.

Discurso en el Euskalduna con motivo de la campaña electoral. 17.11.33.

Discurso en un acto de propaganda electoral, celebrado en el Cine Europa. Publicado en "El Socialista" y "El Liberal". 29.11.33.

Discurso de propaganda electoral en Huelva. 1.12.33.

"Caras nuevas y caras viejas" (Impresiones parlamentarias). 1.12.33.

"Con mal sabor de boca" (Impresiones parlamentarias). 2.12.33.

Discurso en Córdoba culpando a Lerroux de haber entregado la República a las derechas. 2.12.33.

Discurso en las Cortes, en el debate sobre los sucesos revolucionarios. Recogido en "El Socialista" 13.12.33.

"El debut de un hombre célebre" (Impresiones parlamentarias). 13.12.33.

"La cola del personaje" (Impresiones parlamentarias). 14.12.33.

"Una pequeña farsa" (Impresiones parlamentarias). 15.12.33.

"El ambiente de la Cámara". Impresiones parlamentarias.16.12.33.

Discurso parlamentario pidiendo claridad en la declaración ministerial.20.12.33.

Discurso en el Parlamento con el propósito de atajar el "golpe de Estado" de las derechas,acudiendo a la revolución.21.12.33

"Tras la tempestad, la calma...aparente".(Impresiones parlamentarias)22.12.33.

"Las idas y venidas de Cambó .(Impresiones parlamentarias). 23.12.33.

"Cortesías y genuflexiones".(Impresiones parlamentarias).29.12.33.

"El pacto Gil-Robles-Lerroux".(Impresiones parlamentarias).30.12.33

1.934.-En caso de que no se cite fuente,se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.Y publicado en la fecha que se indica.

"Las cadenas de Lerroux".(Impresiones parlamentarias).5.1.34.

Mítin de coalición de izquierdas en Barcelona.Intervención de I.Prieto. 9.1.34.

"Rumores en los pasillo y algazara en el salón".(Impresiones parlamentarias).11.1.34.

"El problema de las responsabilidades". 13.1.34.

"El mítin de Barcelona y los sucesos de Villanueva de la Serena".(Impresiones parlamentarias). 18.1.34.

Discurso parlamentario replicando a las alusiones del Sr.Martínez Barrio. En "El Socialista" 19.1.34.

"Bruno Alonso y Angel Pestaña".(Impresiones parlamentarias). 20.1.34.

"En la Cámara de Diputados".(Impresiones parlamentarias).25.1.34

"El Gobierno a la deriva"(Impresiones parlamentarias .26.1.34.

"La ceguera de la euforia".(Impresiones parlamentarias).27.1.34.

Discurso en el Cine Pardiñas sobre los enlaces ferroviarios. 30.1.34. y en "El Socialista" con la misma fecha.

"El imperio de la ineptia".(Impresiones parlamentarias).31.1.34.

"Los gobernantes,prisiones de sus culpas".(Impresiones parlamentarias).2.2.34.

"Manejos secretos contra la cultura superior".(Impresiones parlamentarias).3.2.34.

Discurso en el Cine Pardiñas de Madrid sobre el tema"Los socialistas ante la República".6.2.34.También en "El Socialista" de la misma fecha y en la obra "Discursos fundamentales con el nº 7.

"Conveniencia de las siestas".(Impresiones parlamentarias).7.2.34.

Discurso parlamentario en representación de la minoría socialista. En "El Socialista" de fecha 9.2.34.

"La peregrinación del tribunal de garantías".(Impresiones parlamentarias). 9.2.34.

"Recordando las Cortes Constituyentes"(Impresiones parlamentarias).10.2.34.

"Como se desmorona el Gobierno"(Impresiones parlamentarias) 21.2.34.

"Consulta de médicos y cabildeo de herederos"(Impresiones parlamentarias).22.2.34.

Discurso parlamentario:"Defensa de una política de O.Públicas desde la oposición(intervención parlamentaria en la interpe-lación del Sr.Vidal y Guardiola).En la obra "Dentro y fuera del Gobierno" con el nº 10.23.2.34.

Discurso parlamentario.(Trazando un plan de reconstrucción eco-nómica en España).En "El Socialista" de fecha 24.2.34.

"La responsabilidad histórica de Lerroux".(Impresiones par-lamentarias). 28.2.34.También en "El Socialista" con el tí-tulo "Horas críticas". en la misma fecha que "El Liberal".

"Un escándalo a cuenta de Paulino Uzcudun".(Impresiones par-lamentarias). 1.3.34.

"Saldo de una semana".(Impresiones parlamentarias).10.3.34.

"El Gobierno a punto de naufragar".(Impresiones parlamenta-rias).14.3.34.

"Un gran discurso de Julián Besteiro".(Impresiones parla-mentarias). 16.3.34.

"En siendo de Zaragoza".(Impresiones parlamentarias).21.3.34.

"¡Chufle, chufle, como no te apartes tú!".(Impresiones parla-mentarias). 22.3.34.

"El darwinismo en la fauna política".(Impresiones parlamenta-rias).23.3.34.

"Los presupuestos o el lfo padre".(Impresiones parlamentarias). 24.3.34.

"Con la intención basta".(Impresiones parlamentarias).25.3.34.

"Covadonga y El Pilar".(Impresiones parlamentarias).28.3.34.

"Su majestad el verdugo".(Impresiones parlamentarias).29.3.34. También en "El Socialista" con el título "Más funcionarios".De fecha 31.3.34.

"En vísperas de la guillotina".(Impresiones parlamentarias).
4.4.34.

"Manos limpias,manos limpias!".(Impresiones parlamentarias).
5.4.34.

"Ramiro de Maeztu, orador".(Impresiones parlamentarias).6.4.34.

"El Congreso, con "Cotelera" ".(Impresiones parlamentarias).7.4.34.

"La iniquidad de la amnistía".(Impresiones parlamentarias).11.4.34

"En el tercer aniversario de la República".(Impresiones parla-
mentarias). 12.4.34.

"Paréntesis de silencio".(Impresiones parlamentarias".14.4.34.

"Chalaneos con la amnistía".18.4.34.

"La ficha antropométrica de los diputados".19.4.34.

"Los últimos regateos".(Impresiones parlamentarias).20.4.34.

"Pacificación de los espíritus".(Impresiones parlamentarias).
21.4.34.

"Progresos de la prestidigitación".(Impresiones parlamentarias).
25.4.34.

"Rasgos de la jornada".(Impresiones parlamentarias).26.4.34.

"La actitud de las derechas ante la crisis".(Del vocerío al
silencio).28.4.34.

"Las dificultades de un discurso".(Impresiones parlamentarias).
4.5.34.

"De lo banal a lo trascendente".(Impresiones parlamentarias).
5.5.34.

"Borrón y cuenta nueva".(Impresiones parlamentarias).9.5.34.

"El carnet de un cronista de salones".(Impresiones parlamenta-
rias). 10.5.34.

"La voz del sentido común".(Impresiones parlamentarias).17.5.34.

"Los regadores ante la cosecha".(Impresiones parlamentarias).
18.5.34.

Discurso parlamentario: "La triste herencia de la Dictadura" (en solidaridad con el Gobierno de que formó parte). En la obra "Dentro y fuera del Gobierno" figura con el nº 2. De fecha 18 de Mayo de 1.934. Igualmente figura en la obra "Discursos Fundamentales" con el título "Debate político-económico". Proceden ambos del Diario de Sesiones del Congreso de fecha. 18.5.34.

Discurso parlamentario con el título "Como arruinaron a España" en la obra "Dentro y fuera del Gobierno", nº 3. de fecha 23.5.34. También figura en "El Socialista" un resumen del mismo con el título "Implacables acusaciones contra el desastre económico de la Dictadura" con fecha 24.5.34. Y en "El Liberal" de Bilbao el mismo resumen aparece con fecha 25.5.34.

"Indalecio Prieto, Cabo de Carabineros". (Impresiones parlamentarias). 30.5.34.

"Nuevo valores parlamentarios". (Impresiones de las Cortes). 31.5.34.

"Olivagaciones sobre la posteridad". (Impresiones parlamentarias). 1.6.34.

"Horas oscuras de la política". (Impresiones parlamentarias). 6.6.34.

"José Antonio Primo de Rivera". (Impresiones parlamentarias). 7.6.34.

"Un diputado socialista en la cárcel". (Impresiones parlamentarias). 8.6.34.

"La sorpresa como base de éxito en las empresas". (Impresiones parlamentarias). 9.6.34.

"Como caen las caretas". 12.6.34. También en "El Socialista" de la misma fecha.

"La única solución que tiene el señor Samper". (Impresiones parlamentarias). 13.6.34.

Discurso parlamentario sobre la situación actual. 13.6.34.

"Cadenas de torpeza". (Impresiones parlamentarias). 14.6.34. También en "El Socialista" con el título "El momento político". En la misma fecha.

Discurso parlamentario sobre "El Partido Socialista, blanco predilecto de las derechas en sus agresiones al régimen. Figura en "Dentro y fuera del Gobierno" con el nº 4. de fecha 20.6.34.

"Con el barro a la altura de la boca".(Impresiones parlamentarias). 28.6.34.

"Abolladuras de la Constitución y quebranto de las instituciones". (Impresiones parlamentarias). 29.6.34.

"Las Cortes Constituyentes y las de ahora".(Impresiones parlamentarias). 1.7.34. Aparece también en "El Socialista" con el título "Fin de semana" en la misma fecha.

Discurso parlamentario criticando la actuación del Gobierno. En "El Socialista".4.7.34.

Discurso en San Sebastián calificando negativamente la conducta del Gobierno y proponiendo la suspensión de la Asamblea. En "El Socialista" de fecha 4.9.34.

Artículo sin título en el que Prieto se defiende de los ataques personales que ha publicado el diario portugués "O Seculo" e insertado en A.B.C.- 26.9.34.

1.935.-En caso de que no se cite fuente se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.Y publicado en la fecha que se indica.-

"Posiciones socialistas"(Mi derecho a opinar).22.5.35. También en la obra "Discursos fundamentales" con el nº 9. y el título "Posiciones socialistas".I.Mi derecho a opinar".

" Posiciones socialistas".(La amnistía,base de la coalición electoral).23.5.35.También en la obra "Discursos fundamentales" con el nº 10 y el título "Posiciones socialistas. II.-La amnistía, base de la coalición electoral.

" Posiciones socialistas".(El valor de la acción parlamentaria). 24.5.35.También en la obra "Discursos fundamentales" con el nº 11 y título:"Posiciones socialistas.III.-El valor de la acción parlamentaria".

"Posiciones socialistas".(Los "roedores de derrotas").25.5.35. También en la obra "Discursos fundamentales" con el nº 12 y título:"Posiciones socialistas.IV.-Los roedores de derrotas".

"Posiciones socialistas".(La planta exótica del caudillismo). 26.5.35.También en la obra "Discursos fundamentales con el nº13 y título:"Posiciones socialistas.V.La planta exótica del caudillismo".

1.936.-En caso de que no se cite fuente se entiende que su origen es "El Liberal" de Bilbao.Y publicado en la fecha que se indica.-

"El sentido común y la administración pública".(Impresiones parlamentarias).

"Ya veremos como vuelven"(Impresiones parlamentarias).Sobre la retirada de los grupos parlamentarios de la CEDA, Renovación Española y Tradicionalistas.1.4.36.

"La admisión de Pérez Madrigal".(Impresiones parlamentarias). Socialistas y comunistas, más el republicano gallego A.Ríos, emitieron su voto en sentido contrario a la admisión, el resto votó en favor de esta.Pérez Madrigal quedó admitido.2.4.36.

"Dolores Ibarruri".(Impresiones parlamentarias). 3.4.36.

"Los tirantes de Gomáriz".(Impresiones parlamentarias).5.4.36.

Discurso parlamentario sobre el momento político.7.4.36.

"La incógnita de la jornada".(Impresiones parlamentarias)7.4.36.

"José Piqueras".(Impresiones parlamentarias).8.4.36.

"Mi discurso de Cuenca". 8.4.36.

"La futilidad y la tragedia".9.4.36.

"El presidente interino".(Impresiones parlamentarias).9.4.36.

"La elección presidencial".(Nota del día).10.4.36.

"Por sus pasos contados"(La elección presidencial).11.4.36.

"Garantía para las elecciones".(Nota política).12.4.36.

"El temor justificado de un sacrificio".(Ante la elección presidencial). 14.4.36.

"El poder público y la colaboración que necesita.(Ante el Fascismo). 15.4.36.

"Horas muy graves".17.4.36.

"Examen de la situación".18.4.36.

- "Las votaciones nominales y el "Ragoût" ". 19.4.36.
- "La abstención de la C.E.D.A.". 21.4.36.
- "El sistema parlamentario".22.4.36.
- "Decíamos ayer..." 23.4.36.
- "Las elecciones francesas y su reflejo en España".24.4.36.
- "El debate y Gil Robles".25.4.36.
- "La jornada de hoy".26.4.36.
- "Como se ha llegado a la candidatura de Azaña".28.4.36.
- "Renglones de vanidad".29.4.36.
- "La candidatura de Azaña propuesta oficialmente al Frente Popular". 30.4.36.
- Discurso en Cuenca:"La Conquista interior de España".En la obra "Discursos fundamentales", con el número 14. y en la obra "Convulsiones de España",volumen I,apartado 50.(Apéndices). Pronunciado con fecha 1.5.36.
- " El consuelo de las lágrimas ajenas".1.5.36.
- "Las derechas y la elección de Azaña". 5.5.36.
- "El Frente Popular unánime en derredor de la candidatura de Azaña". 6.5.36.
- "Los nuevos signos de la crueldad". 7.5.36.
- "Ante su excelencia".12.5.36.
- "Personaje de un minuto".13.5.36.
- "Discurso en Ejea de los Caballeros".En la obra "Discursos fundamentales" con el nº 15. y en "El Socialista".19.5.36. En "El Liberal" de Bilbao el texto será del día 20.5.36.Indicará que este discurso se hizo ante los restos de Remigio Cabello.
- "El dedo en la llaga".20.5.36.
- "Eficacia de las Comisiones parlamentarias".21.5.36.
- "Dia de asueto".22.5.36.
- "La reforma del Reglamento de la Cámara".23.5.36.

Discurso en el acto de homenaje al Círculo Femenino de Bilbao y a los defensores de los procesos de Octubre. En "El Socialista" de 26.5.36.

"La solada de un orador". 27.5.36.

"Problemas del Estatuto". 28.5.36.

"El fascismo y la política espectacular". 29.5.36.

"El desaliento de un pesimista". 30.5.36.

"El vaticinio de un corcovado". 2.6.36.

"Caos individuales en ataques colectivos de locura". 3.6.36.

"El Estatuto, en marcha". 4.6.36.

"La tragedia del personaje sin recursos". 5.6.36.

"Y este y la insularidad española". 6.6.36.

"Materia noble". 10.6.36.

"Cuentos de miedo". 11.6.36.

"Mi carta a un cadáver". 12.6.36.

"Nueva denominación de la burguesía". 13.6.36.

"Una ruta peligrosa". 17.6.36.

"Los Caudillos de las oposiciones". 18.6.36.

"Cock-tail". 19.6.36.

"Explicaciones de un pesimismo". 20.6.36.

"Siega de vidas jóvenes". 21.6.36.

"Enseñanza de una huelga". 23.6.36.

"El fuero parlamentario, visto por Ventosa y Calvell". 24.6.36.

"El marasmo parlamentario". 25.6.36.

"El mito Prieto". 26.6.36.

"El homenaje a Vicente Rubio". 27.6.36.

"El pasaporte de Ramón Casanellas". 30.6.36.

"Lo que falta para las vacaciones".1.7.36.

"Los problemas del campo".2.7.36.

"El concierto económico y el Estatuto".3.7.36.

"Sencillez,sencillez y sencillez".4.7.36.

"El capítulo de Hacienda en el Estatuto vasco".5.7.36.

"El Estatuto vasco.Organos de recaudación e instituciones de crédito". 7.7.36.

"Un retrato y una noticia".8.7.36.

"Hombre prevenido...". 9.7.36.

"Cumplimiento de un deber". 10.7.36.

"Divagaciones sobre la timidez".11.7.36.

"Variaciones sobre el mismo tema".12.7.36.

"La España actual,reflejada en el cementerio".15.7.36.Y en "El Socialista" del día siguiente.

"Apostilla a unos sucesos sangrientos"."El Socialista".15.7.36.

"Una noche de verano".16.7.36.

"Reflexiones de la hora".17.7.36.

"Ante una iniciativa".18.7.36.

Discurso sobre la situación de España."El Socialista".29.7.36.

"Aspecto internacional de nuestra contienda íntima".31.7.36.

"Los bulos en la Guerra".1.8.36.

"El entusiasmo popular".2.8.36.

"En plena Guerra".4.8.36.

"El auxilio extranjero a los rebeldes".5.8.36.

"Dinero,dinero y dinero".6.8.36.

"Una neutralidad incomprensible".7.8.36.

Discurso a las milias.En "El Socialista"9.8.36.

"Nuevas consideraciones acerca de la mal llamada neutralidad".
12.8.36.

"Culpas de todos". 13.8.36.

"Madrid objetivo preferente". 14.8.36.

"El programa de Gobierno de los facciosos". 15.8.36.

"La Guerra en la retaguardia". 16.8.36.

"Profunda significación de lo pintoresco". 18.8.36.

"Importancia de una victoria". 19.8.36.

"El fantasma de las garras de acero". 20.8.36.

"Un amigo de España". 21.8.36.

"Heroísmo inútil". 22.8.36.

"Esbozo de algunos problemas que surgirán a la hora del triunfo". 23.8.36.

"El fracaso de Coronel Aranda". 25.8.36.

"El mando único". 26.8.36.

"Etapas de una batalla universal". 27.8.36.

"Consideraciones sobre el espionaje". 28.8.36.

"Inhibición en pugna con sagrados compromisos". 29.8.36.

"Fotografías y papeles". 2.9.36.

"El imperio de la verdad". 3.9.36.

"Una igualdad desigual". 4.9.36.

"Cumplimiento del deber". 5.9.36.

1.937

"Intimididades confesadas en alta voz"(Ante la guerra)."El Socialista" de fecha 1.2.37.

1.938

Informe ante el Comité Nacional del Partido Socialista Obrero Español.-En la obra "Convulsiones de España".Volúmen II, apartado 3º.9.8.38.

"Fragmentos de un prólogo"(Palabras de ayer y de hoy). En "Convulsiones de España" volumen I, apartado 49.(Apéndices).Párrafos del prólogo a su libro "Palabras de ayer y de hoy". 1.938.

1.939

Fragmentos de una carta (A don Juan Negrín.México).En la obra "Convulsiones de España".Volúmen II, apartado 4º. 3.7.39.

Prólogo a la Edición francesa(Cómo y por qué salí del Ministerio de Defensa Nacional).En la obra "Convulsiones de España".Volúmen II, apartado 2º. En fecha Septiembre de 1.939.

1.940

Prefacio a la primera edición en México (Cómo y por qué salí del Ministerio de Defensa Nacional).En la obra "Convulsiones de España"Volúmen I. apartado 1º. En fecha Abril de 1.940.

"Manuel Azaña".En la obra "Palabras al viento"(Necrologías) apartado 37. De fecha 5.11.40.

"Julián Besteiro".En la obra "Palabras al viento"(Necrologías) apartado 36.De fecha 1 de Octubre de 1.940.

"Aurelio Arteta".En la obra "Palabras al viento"(Necrologías) apartado 38.De fecha 12 de Noviembre de 1.940.

1.941

"Palabras claras sobre el caso de España".En la obra "Palabras al viento"(Polémica) apartado 19. De fecha 6.I.41.

"Gloria y ventura del género chico".En la obra "Palabras al viento"/Divagaciones), apartado 6º.De fecha 20.3.41.

"Periodismo".En la obra "Palabras al viento"(Divagaciones) apartado 2º.De fecha 2.8.41.

"El caso Ragasol".En la obra "Palabras al viento"(Compatriotas en peligro).Apartado 24.De fecha 4.8.41.

"Música Española".En la obra "Palabras al viento"(Divagaciones), apartado 5º. De fecha 5.8.41.

"Más vale estar solo".En la obra "Palabras al viento"(Polémica) apartado 16º.De fecha 14.8.41.

"Rubén Romero, Académico". En la obra "Palabras al viento", apartado 20º. De fecha 20.8.41. En la sección (Tipos y costumbres).

"Oyendo a Winston Churchill". En la obra "Palabras al viento" (Guerra Mundial). apartado 10º. De fecha 26.8.41.

"Gabriel Alomar". En la obra "Palabras al viento" (Necrologías), apartado 39. De fecha 4.9.41.

"Toreros vascos". En la obra "Palabras al viento" (Tipos y costumbres) apartado 21. De fecha 5.9.41.

"Los intelectuales en la gobernación". En la obra "Palabras al viento" (Polémica). Apartado 17. De fecha 10.9.41.

"El camaleón comunista". En la obra "Palabras al viento" (Polémica). Apartado 18º. De fecha 19.9.41.

"Charlatanes de plazuela". En la obra "Palabras al viento" (Tipos y costumbres), apartado 22. De fecha 20.9.41.

"José Antonio de Aguirre". En la obra "Palabras al viento" (Contienda española), apartado 27. De fecha 4.10.41.

"Diez gotas de tinta". En la obra "Palabras al viento" (Divagaciones). apartado 3º. De fecha 8.10.41.

"Aguirre, Profesor de Columbia University". En la obra "Palabras al viento", apartado 28, (Contienda española). De fecha 10.10.41.

"Los vascos en la Guerra Civil de España". En la obra "Palabras al viento" (Contienda española), apartado 29. De fecha 15.10.41.

"La Iglesia Católica en la Contienda". En la obra "Palabras al viento" (Contienda española), apartado 30. De fecha 18.10.41.

"Tomás Meabe". En la obra "Palabras al viento" (Necrologías), apartado 40. De fecha 31.10.41.

"Francisco Largo Caballero y Federica Montseny". En la obra "Palabras al viento" (Compatriotas en peligro), apartado 25. De fecha 7.11.41.

"La cucaracha de Palo". En la obra "Palabras al viento" (Tipos y costumbres), apartado 23. De fecha 18.11.41.

"Pedro Aguirre Cerdá". En la obra "Palabras al viento" (Necrologías), apartado 41. De fecha 26.11.41.

"Una fiesta consoladora". En la obra "Palabras al viento" (Divagaciones), apartado 4º. De fecha 3.12.41.

"El mundo entero, en Guerra". En la obra "Palabras al viento" (Guerra Mundial), apartado 11º. De fecha 9.12.41.

"Cómo puede respercutir en España las Batallas del Pacífico". En la obra "Palabras al viento" (Guerra Mundial). De fecha 15.12.41.

"La España franquista, divorciada de América". En la obra "Palabras al viento". Apartado 13º, (Guerra Mundial). De fecha 19.12.41.

1.942.
"Nueva York en las dos guerras". En la obra "Palabras al viento", (Guerra Mundial). Apartado 14º. De fecha 3.1.42.

"Oswaldo Aranha". En la obra "Palabras al viento" (Guerra Mundial), apartado 15º. De fecha 13.1.42.

"Roberto Castrovido". En la obra "Palabras al viento" (Necrologías), apartado 42. De fecha 21.1.42.

"Don Juan, El Príncipe Sano". En la obra "Palabras al viento" (Contienda española) apartado 32. De fecha 3.2.42.

"Cómo estructuraría la paz Mr. Clement Atleé". En la obra "Palabras al viento" (Esbozos de Paz), apartado 46. De fecha 5.2.42.

"Comentando unas alabanzas". En la obra "Palabras al viento" (Cierre) apartado 48. De fecha 7.2.42.

"Una gestión frustrada". En la obra "Palabras al viento" (Contienda española), apartado 31. De fecha 14.2.42.

"El miedo a lo infinito". En la obra "Palabras al viento" (Divagaciones). Apartado 7º. De fecha 19.2.42.

"La Carta del Atlántico". En la obra "Palabras al viento" (Esbozos de Paz), apartado 45. De fecha 24.2.42.

"Stefan Zweig". En la obra "Palabras al viento" (Necrologías), apartado 43. De fecha 25.2.42.

"La reconciliación de los españoles". En la obra "Palabras al viento" (Contienda española), apartado 33. De fecha 3.3.42.

"La solemnidad en la justicia". En la obra "Palabras al viento", (Divagaciones), apartado 8º. De fecha 24.3.42.

"Prensa y Radiodifusión". En la obra "Palabras al viento" (Divagaciones), apartado 9º. De fecha 26.3.42.

"El hombre libre en el mundo libre". En la obra "Palabras al viento" (Esbozos de Paz). Apartado 47. De fecha 28.3.42.

"Tute de Reyes". En la obra "Palabras al viento" (Contienda es-

pañola), apartado 34. De fecha 3.4.42.

"Muecas a la muerte". En la obra "Palabras al viento" (Necrologías), apartado 44. De fecha 7.4.42.

"Los monárquicos fueron beligerantes". En la obra "Palabras al viento" (Contienda española). Apartado 35. De fecha 14.4.42.

"Cipriano Mesa". En la obra "Palabras al viento". (Compatriotas en peligro). Apartado 26. De fecha 18.4.42.

Discurso ante los socialistas residentes en México con el título "Confesiones y rectificaciones". En el diario "Adelante" de México de fecha 4.5.42. También en la obra "Discursos fundamentales" con el título "Confesiones y rectificaciones en el Círculo Pablo Iglesias de México". De fecha 1.5.42.

Desde La Habana. (Discurso). En diario "Adelante" de México. 1.6.42.

"Porque se llamó 'el ausente' a José Antonio Primo de Rivera" (Carta a D. Agustín Mora). En la obra "Convulsiones de España" (Sobre José Antonio Primo de Rivera), volumen I. apartado 18. De fecha 20.6.42.

"El húngaro, el oso y la mosca". (Carta a D. Agustín Mora). En la obra "Convulsiones de España" (Sobre José Antonio Primo de Rivera), volumen I, apartado 19. De fecha 24.6.42.

Conferencia pronunciada en el teatro de La Comedia, de la capital de Cuba el 13 de Julio de 1.942. En el diario "Adelante" de México de fecha 1.8.42.

"Por que no figura Navarra en el Estatuto vasco" (Punto final). En "Adelante" de México de fecha 15.9.42.

"Guillermo Torrijo Goyarzu" (Mis maestros). En "Adelante" de México de fecha 1.11.42.

1.943.

Discurso en el homenaje a Luis Jiménez de Asúa, celebrado el 27 de diciembre de 1.942. En "Adelante" de México de fecha 1.1.43.

"El pundonor de un caballero católico" (D. Luis Lucía). En la obra "Convulsiones de España" (Misceláneas). Volumen II, apartado 28. De fecha 13.1.43.

"La justicia que mandan hacer" (Penas y penalistas). En "Adelante" de México de fecha 15.1.43.

"El Parlamento Azul" (Anécdotas). En la obra "De mi vida" Tomo II

apartado 30. De fecha 21.1.43.

"El martirio de Madrid"(Palabras y actos).En "Adelante" de México de fecha 1.4.43.

"Mi ingreso en la ancianidad"(Confidencias).En la obra "De mi vida" Tomo II, apartado 29. De fecha 7.5.43.

Conferencia en el Círculo Cultural "Pablo Iglesias" de México sobre el tema "España después de la Guerra". En "Adelante de México" de fecha 15.5.43.

Carta abierta a Manuel García Pulgar; Director del Correo de Asturias; sobre J.A.R.E, el 3.5.43. Publicada en "Adelante" de México de fecha 15.5.43.

Figuras, figurillas y figurones"(El comunismo español). En la obra "De mi vida" Tomo II, apartado 19. De fecha 4.6.43.

Carta abierta al Mayor Clement Attlee.(El traspaso de una tiranía). En "Adelante" de México de fecha 1.7.43.

"¡Este es mi Mussolini!".(Palabras de Alfonso XIII). En la obra "De mi vida" Tomo II, apartado 21. De fecha 14.7.43.

"Vicente Petrarca"(Los bombarderos de Roma).En la obra "Convulsiones de España".(De la sublevación franquista y sus orígenes).Volúmen I. apartado 24. De fecha 22.7.43.

"El nuevo mapa de Euzkadi"(El Imperialismo vasco).En "Adelante" de México de fecha 1.8.43.

"El mundo sin alma". En "Adelante" de México de fecha 15.8.43.

"En defensa de una actitud"(Pleitos entre españoles).En "Adelante de México" de fecha 1.9.43.

"3 de Septiembre de 1.939"(Recuerdos de Francia).En la obra "De mi vida" Tomo II. de fecha 3.9.43.

"La muerte de Calvo Sotelo"(Aclaraciones).En la obra Convulsiones de España"Volúmen I. apartado 20. De fecha 12.9.43.

"La condecoración que se adeuda al Gral.Cárdenas".(Sueños y realidades). En "Convulsiones de España".Volúmen II, apartado 26.(Testimonio y referencias). De fecha 15.9.43.

Discurso en homenaje a Luís Companys, Presidente de la Generalidad de Cataluña.En "Adelante" de México de fecha 1.11.43.

"El pacto de San Sebastián"(Reminiscencias).En la obra "Convulsiones de España".Volúmen I. apartado 7 (De la República). De fecha 29.11.43.

1.944.

"Hojas de servicios"(Respuesta).En "Adelante" de México de fecha 1.1.44.

"Las de Don José Giral".(Otro turno para alusiones). En "Adelante" de México de fecha 15.1.44.

"El pacto para la liberación de España".(Copiado de la Revista "Mundo Libre").En "Adelante" de México de fecha 15.1.44.

"Los visitantes de periódicos"(Vaticinios y rectificaciones).En la obra "De mi vida".Tomo II, apartado 9. De fecha 20.1.44.

"Contradicciones diplomáticas"(España y Bolivia). En "Adelante" de México de fecha 1.2.44.

Declaraciones al "New York Times".Recogidas en "Adelante" de México de fecha 1.2.44.

"España extremo sudoccidental de Europa"(Vistazo al viejo continente). En "Adelante" de México de fecha 15.2.44.

"Un hitleriano de nuevo cuño"(florilegio comunista).En "Adelante" de México de fecha 1.3.44.

Discurso pronunciado en el Manhattan Center de N.York,sobre el tema "La libertad es cara en sangre y oro".Recogido en "Adelante" de México de fecha 15.3.44.(El discurso se hizo el 5 de Marzo).

Discurso pronunciado en el Centro Asturiano de la capital de Cuba con el título "América ante el problema político" el 15.4.44. Recogido en "Adelante" de México de fecha 1.5.44.

"Saludos a un prisionero"(En vísperas de la invasión).En la obra"Convulsiones de España"Volúmen II, apartado 29 (Misceláneas). En fecha 23.5.44.

"Cómo pretende salvarla D. Salvador"(España en peligro). En "Adelante" de México de fecha 1.6.44.

"El sabio que estuvo a punto de torcer mi vida"(Lee de Forest). En la obra "De mi vida",tomo I. apartado 28. De fecha 9.6.44.

"En Toulouse,tierra de Francia"(Marcelino Domingo).En "Adelante" de México de fecha 15.6.44.

"Mi primer discurso en Oviedo".En la obra "De mi vida" apartado 17.Tomo II. De fecha 30.6.44.

"La de hoy y la de mañana"(Política española).En "Adelante" de México de fecha 1.7.44.

"Mi discurso en N.York"(Autocrítica).En "Adelante" de México de fecha 15.7.44.

"Autores, personajes, costumbres y ambiente"(El sainete español). En la obra "De mi vida" tomo I, apartado 24. De fecha 26.7.44.

Cartas cruzadas entre la Asociación "Italia libre" de Buenos Aires e I.Prieto, motivadas por las declaraciones que este hizo durante su estancia en N.York. Recogidas en "Adelante" de fecha 1.8.44.(México).

"El matón que se tragó la aceituna"(Vidas tragicómicas).En la obra "De mi vida" Tomo I. apartado 25 de fecha 9.8.44.

"El tapete verde y los escaños rojos"(Vidas tragicómicas). En la obra "De mi vida". Tomo II, apartado 26. De fecha 12.8.44.

"Tomo nota". En "Adelante" de México de fecha 15.8.44.

"¡Oye tú!".(A Francisco Franco).En la obra "Convulsiones de España" Volúmen I, apartado 33.(Bufonadas y megalomanías de Franco). De fecha 4.9.44. También en "Adelante" de México de fecha 15.8.44.

Conferencia en la Confederación de profesionales y oficio varios de la U.G.T. en México el 31 de Agosto. Recogida en "Adelante" de México de fecha 15.9.44.

Discurso en el banquete de homenaje y despedida a Paul Rivet. Recogida en "Adelante" de fecha 15.9.44. En México.

Prólogo para la obra que recoge sus discursos en América, después de la Guerra Civil. Recogido en "Adelante" de México del 1.10.44.

"Un discurso en La Habana"(El pronunciado el 12.10.44). Recogido en "Adelante" de México con fecha 1.11.44.

"Conveniencia de una actitud clara ante el problema español" Informe al Grupo Parlamentario Socialista en México el 11.11.44. Recogido en "Adelante" de México (Suplemento). de fecha 15.11.44. También en la obra "Trayectoria de una actitud", apartado 1º.

1.945.

Carta abierta dirigida al Comité Nacional de la U.G.T. en España, con fecha 21 de diciembre de 1.944. En "Adelante" de México de fecha 1.1.45.

"El problema político español, según don Niceto Alcalá Zamora" (Punto de vista). En "Adelante" de México de fecha 1.1.45. También en "Excelsior" de México de fecha 2.1.45.

"Lego que rebate las opiniones de un jurisperito" (Polémica osada) en "Excelsior" de México el 3.1.45. y en "Adelante" de México con fecha 15.1.45.

"Alternativas taurinas y alternativas literarias" (Pasatiempo). En "Excelsior" de México de fecha 24.1.45.

"Cesión de trastos". En "Excelsior" de México de fecha 24.1.45.

"Síntesis de la antítesis de unas hipótesis" (Esdrújulas en fila). En "Excelsior" de México de fecha 2.2.45. También en "Adelante" de México de fecha 15.2.45.

"Duplica sin adjetivos" (Polemizando). En "Adelante" de México de fecha 1.3.45.

"España, vestigio nazi" (Cádiz y Kiel). En "Excelsior" de México de fecha 16.3.45. También en "Adelante" de México del 1.4.45.

"Lequerica y el mikado". (¿Perdería una apuesta?). En "Excelsior" de México de fecha 20.3.45.

"Delante de la Casa Blanca" (Washington). Recogido en la obra "Convulsiones de España" volumen II, apartado 30. (Misceláneos). De fecha 14.4.45.

"Las sandalias de Fray Junípero" (San Francisco de California). En "Adelante" de México de fecha 15.4.45.

"El enigma azul" (San Francisco). En la obra "Convulsiones de España" Volumen II, apartado 31. (Misceláneos). 26.4.45.

"Estamos de enhorabuena" (Hechos alentadores). En "Adelante" de México de 1 15.5.45.

"Hablando con Clemente Attlee" (Crónica desde San Francisco). En "Adelante" de México de fecha 15.5.45.

"Recuerdo de una velada" (El español solitario). En "Excelsior" de México de fecha 15.6.45.

Discurso en el Carnegie Hall de N.York en "El acto de apoyo a la República Española". Recogido en "Adelante" de México 1.7.45.

Discurso ante la representación de las Cortes republicanas el 8.11.45. Recogido en la obra "Trayectoria de una actitud" apartado 2º. fechado 8.11.45.

"Como podría verificarse un plebiscito"(Conferencia a las Juventudes Socialistas en México).Recogido en la obra "Trayectoria de una actitud" de fecha 7.12.45.

"El alcalde de Madrid en los toros".(Eutrapelia).En "Excelsior" de México de fecha 18.2.45.

"El último baile de "La Argentinita"(Encarnación López).En la obra "De mi vida"tomo I. Apartado 48.De fecha 29.12.45.Y en el "Excelsior" de la misma fecha,en México.

1.946.

"El Partido Socialista acepta la consulta electoral"(En el XLIII aniversario de las Juventudes Socialistas). Recogido en la obra "Trayectoria de una actitud" de fecha 6.1.46.

"Hitler, Mussolini y Franco". En "Adelante" de México de fecha 1.2.46.

"Coincidencia de criterios".Necrología de Largo Caballero. En la obra "Trayectoria de una actitud" de fecha 26.3.46.

"Socialismo y catolicismo"(Para alusiones).En "Excelsior" de México con fecha 29.3.46.

Discurso en México "En el homenaje a Largo Caballero". Recogido en "Adelante" de fecha 1.4.46.

"Forma y fondo de su último discurso"(Leyendo a Truman).En "Excelsior" de México de fecha 9.4.46. Y en "Adelante" del-5.46.

"España y las Naciones Unidas"(Antecedentes).En "Excelsior" de México de fecha 11.4.46.

"Música maestro".(La Constitución monárquica).En "Excelsior" de México de fecha 18.4.46.

"La herencia de D. Juan".(Política y literatura).En "Excelsior" de México de fecha 24.4.46.

"El propagandista ciego"(Eduardo Varela).En la obra "De mi vida" Tomo I, apartado 30. De fecha 1.5.46.

Conferencia del 1º de Mayo de 1.946 en México."Esbozo de un programa de socialización en España". En la obra "Convulsiones de España" Volúmen III, apartado 45 y último. También en "Adelante" de México de fecha 15.5.46.

"Entre el presbítero y un obispo"(I parte).(Diálogo sacerdotal). En "Excelsior" de México de fecha 14.5.46.

"Entre el presbítero y un obispo"(II parte).(Diálogo sacerdotal). En "Excelsior" de México de fecha 15.5.46.

"Hablando se entiende la gente". En "Adelante" de México 25.6.46.

Carta a Clement Attlee.(La crónica política). En la obra "Trayectoria de una actitud" 27.6.46.

"Churchill en La Haya". En "Excelsior" de México de 8.7.48.

Declaraciones de I.Prieto a la International News Service, En "Adelante" de México de fecha 2 .7.46.

Carta a Clement Attlee, fechada el 27 de Julio de 1.946. Publicada en "Adelante" de fecha 15.8.46. México

"Realidades y ensueños" en "Adelante" de fecha 15.8.46. México.

"Compra de votos". En "Adelante" de México de fecha 1.11.46.

"Mensaje a hombres sin nombre".(En la Asamblea de la Agrupación Socialista Española en México). En la obra "Trayectoria de una actitud", apartado 7º. De fecha 10.11.46. Y en "Adelante" de fecha 15.11.46.

"Rendición de Cuentas"(J.A.R.E.). En "Convulsiones de España" Volúmen III, apartado 13 (La Historia del "Vita"). 13.11.46. Y en "Adelante" de México de fecha 1.12.46.

"Falla, Rusiñol y Verdaguer".(Aspectos). En "Adelante" de México de fecha 15.12.46.

Conferencia:"El problema español después de la Resolución de las Naciones Unidas". A las juventudes Socialistas el 17 de Diciembre. En "Adelante" de México de fecha 15.12.46. y en la obra "Trayectoria de una actitud" apartado 8º. de fecha 17.12.46.

1.947 .-

Carta a "España Nueva" con fecha 31 de Diciembre de 1.946. En "Adelante" de México de fecha 1.1.47.

"Diálogo entre dos nostálgicos"(Aspectos).En la obra "Convulsiones de España"Volúmen II,apartado 32.(Misceláneos),14.1.47.

"León Blum y Vicent Auriol". En "Adelante" de México 15.1.47.

"Un hitleriano de nuevo cuño"."El Socialista 1.2.46.

"O plebiscito o monarquía"(Bajo el título "Examen de un dilema" 19 y 26 de Febrero y 4 de Marzo de 1.947). En la obra "Trayectoria de una actitud",apartado 9A. de fecha 19.2.47.

"La vía del plebiscito"(Examen de un dilema,19 y 26 de Febrero y 4 de Marzo de 1.947).En la obra "Trayectoria de una actitud" apartado 9B. de fecha 26.2.47.

"Tres barreras infranqueables"(Examen de un dilema ,19 y 26 de Febrero y 4 de Marzo de 1.947). En "Trayectoria de una actitud" apartado 9C. de fecha 4.3.47.

Discurso en la cena de despedida a Trifón Gómez el día 13 de Enero. En "Adelante" de México de fecha 15.4.47.

"Cartas cantan".(Rusia y Estados Unidos). "El Socialista". de fecha 17.4.46.

"Posibilidades de convivencia pacífica"(Acto con ocasión de la Fiesta del Trabajo). En la obra "Trayectoria de una actitud" apartado 10. de fecha 30.4.47.

Entrevista Atlee-Prieto el 23.7.45. En "El Socialista" 5.6.45.

Conferencia en San Francisco,el 25.4.45.Sobre:"1ºRepudiación del Gobierno de Franco,2ºRuptura de relaciones diplomáticas. 3º.-Autorización de las Cortes Republicanas para que se reúnan y formen un Gobierno.4º.-Reconocimiento de este Gobierno).En "El Socialista" de 5.6.45.

"El testamento de Primo de Rivera"(Antecedentes).En la obra "Convulsiones de España"Volúmen I.(Sobre José A.Primo de Rivera). 24.5.47.

"Abd-El-Krim"(Marruecos).En la obra "Convulsiones de España"Volúmen I, apartado 2º. De fecha 14.6.47.

"La insularidad democrática"(Homenaje a Mr.Francis Mc. Mahon).En la obra "Trayectoria de una actitud",apartado 11º. 19.6.47.

"La muerte de una monarquía y el intento de resucitarla"(1.931 y 1.947). En la obra "Convulsiones de España"Volúmen I, apartado 11,(De la República). 21.6.47.

"La Conferencia de Cooperación Europea"(Palabras de despedida al marchar a Francia desde México). En la obra "Trayectoria de una actitud"apartado 12º. De fecha 13.7.47.

Declaraciones sobre el referendum franquista". En "El Socialista" de fecha 18.7.47.

Discurso en la Asamblea de Delegados socialistas en Toulouse, donde se encarga a Prieto, Jiménez de Asúa y Trigón Gómez la respuesta sobre un organismo gubernativo de acuerdo con la Resolución de la O.N.U. En "El Socialista" de fecha 8.8.47.

Alocución radiofónica(Palabras dirigidas a España desde la Radiodifusión Francesa desde París). En la obra "Trayectoria de una actitud" apartado 13º. De fecha 7.8.47.También en "El Socialista" de fecha 15.8.47.

"Conversaciones con Blum".En "El Socialista" de 22.8.47.

Declaraciones en San Juan de Luz el 24 de Agosto. En "El Socialista" de fecha 29.8.47.

Glosa de un llamamiento(Ante el Grupo socialista español de París).En la obra "Trayectoria de una actitud" apartado 14. De fecha 6.9.47.Con base en: 1ºAplicación inmediata de una amnistía y 2ºHacia la creación de un gobierno provisional con las características señaladas por la ONU. De fecha 5.9.47. También en "El Socialista" de fecha 5.9.47

"La represión franquista". En "El Socialista" de fecha 26.9.47.

"Mi entrevista con Bevin(En el Foreign Office)(Crónica leída ante los micrófonos de la B.B.C. de Londres). En la obra "Convulsiones de España"Volúmen II apartado 17(testimonios y referencias) .De fecha 28.9.47.(Esta entrevista se celebró el 26.9.47.). También en "El Socialista" de fecha 3.10.47.

Declaraciones sobre el momento político a "Excelsior" de México. Recogido en "El Socialista" de fecha 21.11.47.

"España, posición estratégica". "El Socialista" 26.12.47.

"El fondo de una tragedia"(Menaje de la muerte).En la obra "Convulsiones de España"Volúmen II, apartado 33(Misceláneos).27.12.47.

1.948

"El fondo de una tragedia". "El Socialista". 9.1.48.

"Mi hijo". "El Socialista". 30.1.48.

Declaraciones sobre la autenticidad del memorandum publicado a propósito de sus conversaciones con Gil Robles. "El Socialista" 30.1.48.

Discurso sobre el momento político español pronunciado en Méjico el 4 de Febrero en el Centro Republicano español. "El Socialista" 20.2.48.

Intervención en el III Congreso del P.S.O.E. "El Socialista" 9.4.48.

Declaraciones a la Agencia norteamericana "Overseas News". Recogidas en "El Socialista" 16.4.48.

Declaraciones sobre la Resolución de la Conferencia Internacional Socialista". "El Socialista". 7.5.48.

"Régimen parlamentario". "El Socialista" 20.5.48.

"Conferencia en el Teatro Alhambra de Burdeos". "El Socialista" de fecha 10.6.48.

"Lo que más dolió en Madrid". "El Socialista". 17.6.48.

Entrevista de "Il Quotidiano" en La Haya". "El Socialista" 15.7.48.

Mensaje para los actos organizados por el International Solidarity Committee. "El Socialista" 22.7.48.

"El discurso de Marshall y la España franquista" (Apostillas). "El Socialista". 30.9.48. También en "Adelante" de México. 1.10.48.

Declaraciones en San Juan de Luz, donde Prieto se encuentra enfermo, sobre el documento que el P.S.O.E ha entregado a los representantes de los gobiernos inglés, norteamericano, francés, holandés, belga y luxemburgués, en París referente al pacto antifranquista. En el suplemento nº 145 de "Adelante" de México de fecha 1.10.48. También en "El Socialista" de 14.10.48.

"Impresiones del arribo" (Los guerrilleros asturianos). En la obra "Convulsiones de España" Volúmen II, apartado 34 (Misceláneos), de fecha Noviembre del 48. También en "El Socialista" de fecha 4.11.48.

"Carta a un socialista valenciano" "El Socialista". 16.12.48.

"Muerte ejemplares". "El Socialista". 23.12.48.

1.949

"España en el Pacto del Atlántico"(Perspectivas). "El Socialista". 13.1.49.

"Fabian Vidal"(Necrología). "El Socialista" 20.1.49.

"Frente al mar"(Meditaciones). "El Socialista" 27.1.49.

"Vacaciones de Garry Davis"(Ciudadano del mundo), 4.2.49. "El Socialista".

"WU, el autor de la Constitución china". "El Socialista". 17.2.49.

"Sindicalismo y política".(Aspectos). "El Socialista", 10.3.49.

"El azul, color satánico".(Exorcismos). "El Socialista". 24.3.49.

"La tumba vacía de Arana y Goiri"(Recuerdos). En la obra "Convulsiones de España". Volúmen I, apartado 48 (Los vascos en la Guerra Civil). 21.3.49. También en "El Socialista" de fecha 31.3.49.

"Los orígenes de la sublevación franquista"(Aniversario). En la obra "Convulsiones de España", Volúmen I, apartado 21 (De la sublevación franquista y sus orígenes). 7.4.49. También en "El Socialista" de la misma fecha. y "Adelante" de México el 1.5.49.

"El generalísimo Franco a orillas del Elba"(Sueños). En la obra "Convulsiones de España" Volúmen I. Apartado 27 (Bufonadas y megalomanías de Franco). 14.4.49. También en "El Socialista" de la misma fecha.

"Deslealtades de ayer y agravios de hoy"(El franquismo contra Inglaterra). "El Socialista" 21.4.49.

Declaraciones : "El dilema del franquismo o el caos de un chantaje". En "El Socialista" 5.5.49.

"Cincuenta años de militante"(Ficha política). "El Socialista" de fecha 1.5.49. También en la obra "De mi vida" Tomo II apartado 32. de fecha 28.5.49.

"Cuestiones de honor"(Del pasado). En la obra "De mi vida" Tomo II, apartado 18. De fecha 12.5.49.

"Alusiones entre monsergas"(De un discurso). "El Socialista" de fecha 19.5.49.

"Estado actual del problema español"(Balance). "El Socialista" de fecha 26.5.49.

"Manifiesto del P.S.O.E. y la U.G.T." (El manifiesto está firmado por Rodolfo Llopis, Trifón Gómez, Pascual Tomás e Indalecio Prieto. En "El Socialista" de fecha 2.6.49.

"El bastón de mi padre" (Retratos). "El Socialista" 2.6.49.

"Unamuno y Manolete" (Españoles de exportación). En la obra "Convulsiones de España" Volúmen II, apartado 35 (Misceláneos). 5.6.49.

"Fernando de los Ríos" (Semblanza). "El Socialista" 9.6.49. También en la obra "Convulsiones de España" Volúmen II apartado 36 (Misceláneos). 9.6.49.

"Ciudadanía Atlántica" (Un voto en pro). "El Socialista". 16.6.49.

"El socialismo y la paz. I." (Examen de las fuerzas pacíficas organizadas internacionalmente). "El Socialista". 30.6.49.

"El socialismo y la paz. II". (Preponderancia del factor económico en el origen de las guerras). "El Socialista". 7.7.49.

"Cárdenas". "El Socialista". 14.7.49.

"El socialismo y la paz. III" (Aciertos y errores del manifiesto comunista). "El Socialista". 14.7.49.

"El socialismo y la paz. IV". (Su libertad, todo lo demás es despreciable). "El Socialista". 21.7.49.

"Gentes sin casa" (Problemas mundiales). "El Socialista". 28.7.49.

"El Altar y la Fábrica". (Sacerdotes Obreros). "El Socialista". 11.8.49.

"El aislamiento de Franco". (Fragmentos de Historia). "El Socialista". 18.8.49.

"Una chanza y un ruego". "El Socialista". 25.8.49.

"La playa de San Juan de Luz" (Contraste). "El Socialista". 1.9.49. También en la obra "Convulsiones de España" Volúmen I. apartado 25 (De la sublevación franquista y sus orígenes). 2.9.49.

"El mundo submarino" (Hombres-peces). "El Socialista". 8.9.49.

"Las naciones y los mares". (Ante un nuevo mundo). "El Socialista". 15.9.49.

"Europa por dentro" (Escudriñamientos). "El Socialista". 22.9.49.

"El vino y los médicos"(Bagatelas)."El Socialista".29.9.49.

"Ha fallecido dos veces".(A la tercera...)."El Socialista".6.10.49.

"Felipe II y Paco I"(Figuras históricas)."El Socialista".13.10.49.
También en la obra "Convulsiones de España"Volúmen I. apartado 28
(Bufonadas y megalomanías de Franco).Idéntica fecha.

"El Laborismo Británico".(Defensa y acusación)."El Socialista" de
fecha 20.10.49.

"París y Guernica"(Dos conductas)."El Socialista".27.10.49.

"Don Rafael Altamira"(El historiador expatriado)."El Socialista". 3.11.49.

"Militarismo y dictadura". (Estela de un viaje)."El Socialista".10.11.49.

"Quien inicie la agresión perderá la Guerra"(Conjeturas)."El Socialista". 17.11.49.

"¿España campo de batalla?".(Más conjeturas)."El Socialista". 24.11.49.

"Lección en la carretera".(Hace cincuenta y dos años)."El Socialista".8.12.49.

"El mercurio y el oro".(Anécdota)."El Socialista". 8.12.49.

"El Politburo de Madrid".(Similitudes)."El Socialista".15.12.49.

"Cuarenta y seis millones de obreros contra Franco"(Protesta sindical). "El Socialista". 22.12.49.

"Cuando yo sustituí a D. Miguel de Unamuno".("1 Ateneo de Madrid).
En la obra Convulsiones de España".Volúmen I. apartado nº 6 de
exposición. Fecha: 29.12.49.

1.950.-

"La Geopolítica y la Justicia".(Según el color del cristal)."El Socialista". 5.1.50.

"Franco, juzgado por Herrera".(Dos figuras militares)."El Socialista". 12.1.50.

"China y Rusia".(Comunismo)."El Socialista".19.1.50.

"Una Batalla sin armas".(En Gran Bretaña)."El Socialista".26.1.50.

"La de Acheson a Connally"(Análisis de una carta)."El Socialista" de fecha 2.2.50.

"El régimen parlamentario en La India".(Raíz democrática)."El Socialista".9.2.50.

"Las bajezas de "Arriba""(Supercherías franquistas).En la obra "Convulsiones de España"apartado 37.Volúmen II(Misceláneos).Y en "El Socialista" 16.2.50.

"Mr.Acheson y su posición ante España".(Contradicciones).En "Adelante" de México 1.3.50.

"El sapo payaso".(Deslenguado y falsificador)."Adelante" de México. 1.3.50.

"Carta a Willian Green"(Insultos que envanecen)."El Socialista" 2.3.50.

"La falangización de Colombia"(Glosa)."El Socialista".9.3.50.

"Fragilidad de la paz".(El mundo de cristal)."El Socialista". De fecha 16.3.50.

"Aseguramiento de su mutua eficacia". "El Socialista"23.3.50.

"Unas palabras del General Yagüe".(Confesión sin reparación)."El Socialista"30.3.50.También en "Convulsiones de España" VolúmenI. apartado 39(Hablan los generales franquistas),misma fecha.

Desde "El Ausente" hasta Yague".(Lista de disconformes)."El Socialista"6.4.50.También en la obra "Convulsiones de España"Volúmen I,apartado 40.(Hablan los generales franquistas).Misma fecha.

"Leon Blum"(Homenaje)."El Socialista".También en"Convulsiones de España"Volúmen II,apartado 23 (Testimonios y referencias).Ambos de fecha 13.4.50.

"El sindicato falangista".(Aislamiento)."El Socialista".20.4.50.

"Hoja de album"."El Socialista". 1.5.50.

"Mis cien millones".(Eutrapelia)."El Socialista".11.5.50. También en "Adelante" de México de fecha 22.6.50. Y en la obra "Convulsiones de España".Volúmen II, apartado 38(Misceláneos).De fecha 12.5.50.

"El miedo a la internacionalización"(Proyecto)."El Socialista" de fecha 18.5.50.También en la obra "Convulsiones de España"VolúmenII apartado 39 (Misceláneos). De la misma fecha.

"Las conferencias de Londres"(Antecedentes y posiciones).En "Adelante" de México de fecha 20.5.50.

"Jornadas de Abril"(1.931)."El Socialista".25.5.50.También en la obra "Convulsiones de España Volúmen I. apartado 8º(De la República).Misma fecha.

"O pelear o sucumbir"(Neutralidad imposible)."El Socialista"1.6.50.

"Sir Ramón de la Sota"(Apunte).En la obra "De mi vida" apartado nº 28,Tomo II. De fecha 8.6.50.

"Toda la verdad" ."El Socialista".8.6.50.Y "Adelante" 22.6.50.

"Pablo Casals"(La protesta de Prades)."El Socialista"15.6.50. También en la obra "De mi vida" apartado 33 Tomo II. de igual fecha

Mensaje al IV Congreso del P.S.O.E. en el exilio."El Socialista" 22.6.50.

"Todo esta igual...páginas de un folleto viejo"."El Socialista". 22.6.50.

"Las Naciones Unidas y Corea".(Coyuntura)."El Socialista".13.7.50.

"Los regímenes podridos".(Lecciones)."El Socialista".27.7.50.

"Mi mesa de trabajo".(Hay quién de más).En la obra "De mi vida" apartado 34.Tomo II.También en "El Socialista" de 20.7.50.

"Europa, estremecida".(Lo de Corea)."El Socialista".3.8.50.

"Socialistas y comunistas"(Delimitación)."El Socialista".10.8.50.

"El paralelo 38 y el arco iris".(Fronteras)."El Socialista".17.8.50

"La Esfinge del Kremlin".(Interrogaciones)."El Socialista"24.8.50.

"Fiel de la balanza".(Oscilaciones europeas.Alemania)."El Socialista".31.8.50.

"Pablo Casals y el Marqués de Comillas".(Expatriados)."El Socialista".7.9.50.También en la obra "De mi vida",nº 35 Tomo I. con la misma fecha.

"Laxitud y dispersión"(Balance veraniego)."El Socialista".14.9.50.

"La Iglesia y el Estado".(Carta abierta)."El Socialista". De fecha 5.10.50.

"La ruta de García Lorca"(Turismo en España)."El Socialista" de fecha 12.10.50.

"La Guerra desde el cielo".(Pasado y presente)."El Socialista" 21.9.50.

"Gratitud"."Adelante" de México 22.9.50.

"Vislumbrando el porvenir".(Guerra Mundial?)."El Socialista" 28.9.50.

"La capa del "Abuelo"(Rasgos de Pablo Iglesias)."El Socialista". 19.10.50. También en "De mi vida" apartado 29 Tomo I. De fecha 13.10.50.

"España y la O.N.U.". (Antecedentes)."El Socialista". 26.10.50.

"La pérdida de Teruel".(Un libro y una carta)."El Socialista". 2.11.50. También en "Convulsiones de España" apartado 8º, Volúmen II. (Entresijos de la Guerra de España). Misma fecha.

"Los rusos en España".(Recopilación)."El Socialista". 9.11.50.

Carta de dimisión de I.P.esorita a la Comisión Ejecutiva del P.S.O.E.(en el exilio,Toulouse)."El Socialista". 16.11.50.

"Adios a San Juan de Luz".(Despedida)."El Socialista". 16.11.50. También en la obra "De mi vida", apartado 13. Tomo I. Misma fecha.

"Humildad y altivez"(Soliloquios en el Oceano)."El Socialista". 7.12.50. También en la obra "Convulsiones en España". apartado 40, Volúmen II (Misceláneos). 30.11.50.

"Historia de un fracaso".(A modo de epílogo)."El Socialista". 7.12.50.

"Imágenes y palabras".(La televisión). "El Socialista" 21.12.60.

"Franco y Chang-Kai-Chek".(Los que quieren la guerra)."El Socialista". 28.12.50.

"Al cruzar".(Diálogo entre 1.950 y 1.951)."El Socialista" 28.12.50.

"Amor con amor se paga". "El Socialista". 28.12.50.

1.951

"Los españoles refugiados en México". (Girón de historia). "El Socialista". 4.1.51. También en "Adelante de México" 11.1.51.

"Del soliloquio al coloquio" (Intimidades). "El Socialista" 11.1.50. También en la obra "De mi vida" apartado 35 Tomo I. Misma fecha.

"Una opción trágica". (Ante la guerra). "El Socialista". 18.1.51.

"Divagaciones a cuenta de una errata" (Fruslerías). "El Socialista" 25.1.51. También en la obra "De mi vida, apartado 36 tomo II de fecha 23.1.51.

"Pregunta de un niño español en Rusia". (España y el comunismo). "El Socialista". 1.2.51.

"Maeztu, el de la Hispanidad" (Biografía pintoresca). "El Socialista". 8.2.51. También en la obra "De mi vida" apartado 43. Tomo I. de fecha 3.2.51.

"La gira de Eisenhower". (¿Pacto tangencial?). "El Socialista". 15.2.51.

"Humillación inútil". (Al vado o al puente). "El Socialista". 22.2.51. También en "Adelante" de México con la misma fecha.

"La paloma de la paz". (Símbolos). "El Socialista". 1.3.51.

"España y los Estados Unidos". (Cierre de una etapa). "El Socialista". 15.3.51.

"Vicente Blasco Ibañez". (El político novelista). En la obra "Convulsiones de España" apartado 42 (Misceláneos). Volúmen II. De fecha 25.3.51.

"El caso de la Prensa". (Contrastes). "El Socialista". 29.3.51.

"Aldabonazos que se desoyen". (No hay peor sordo...). "El Socialista". 5.4.51.

"Arriba los tontos" (Grito de guerra). "El Socialista". 12.4.51.

"Progreso Vergara" (Mis colaboradores). "El Socialista". 28.4.51. Aparecerá en la obra "Convulsiones de España" con el título "Una carta sin destinatario" (Progreso Vergara), apartado 43, Volúmen II.

"Don Mariano Gómez". (Obituario). "El Socialista". 19.4.51. También en "Convulsiones de España" Volúmen II, apartado 41 (Misceláneos). Con fecha 14.4.51.

"14 de Abril de 1.931" (Hace veinte años). En la obra "Convulsio-

nes de España" Volúmen I, apartado 107(De la República).18.4.51.

"Con Franco, jamás".(¿Con quién?)."El Socialista" 17.5.51. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 26(De la sublevación franquista y sus orígenes)Volúmen I.Fecha:7.5.51.

"El Congreso del P.S.O.E. en el exilio".(Enseñanza). "El Socialista" 10.5.51.

"Las huelgas en Vizcaya".(Ayer y hoy)."El Socialista" 17.5.51. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 44(Misceláneos) Volúmen II.De fecha: 15.5.51.

"Tres figuras de mujer".(Mi escapatoria de 1.934)."El Socialista" 5.7.51. También en la obra "De mi vida" apartado 22,Tomo II De fecha: 20.6.51.

"Las derechas contra el franquismo".(Animadversión)."El Socialista".24.5.51.

"Vistazo a tres contiendas".(América, Europa y Asia)."El Socialista",31.5.51.

"Después del Norte,Madrid".(La protesta española)."El Socialista" 7.6.51.

"El Ejército,principal responsable". "El Socialista".14.6.51.

"La de D.Rafael Altamira".(Tumbas acusadoras)."El Socialista". 21.6.51.

"¿Sembrador de odios?". "El Socialista"28.6.51.También en la obra "Convulsiones de España" apartado 36 (La Iglesia Católica) Volúmen I. con fecha 23.6.51.

"Un revolucionario estoico"(Victor Serge).En la obra "Convulsiones de España"Volúmen II apartado 45(Misceláneos).14.7.51.

"Los guardias del idioma"(Academias y académicos)19.7.51 en "El Socialista".También en la obra "De mi vida" apartado 37,Tomo II. Con fecha 21.7.51.

"Concepto franquista de la libertad".(Textos cantan).23.7.51 en "El Socialista".

"Antecedentes y consecuencias".(El pacto Truman-Franco). En "El Socialista" 2.8.51.

"Indiscreciones,poemas y chascarrillos"(Misceláneas)."El Socialista".9.8.51.

"Carta en el "Excelsior" de México". Reproducida en "El Socialista" 16.8.51. (Escrita el 3 de Agosto como respuesta a un ataque calumnioso).

"Dialogos entre Parlamentos" (¿Otra frustración?). "El Socialista". 23.8.51.

"La injusticia en la Enseñanza Pública" (Comentarios de un oyente). 30.8.51. en "El Socialista".

"Hidalguía rústica". (Agosto de 1.917). "El Socialista" 6.9.51. - También en la obra "De mi vida" apartado 8, Tomo I de 1.9.51.

"Un eslabón de la cadena atómica". (Pasado y futuro de Cádiz). "El Socialista" 13.9.51.

"El inspector de alcantarillas" (Gira por América). "El Socialista". 13.9.51. También en la obra "De mi vida" apartado 38 Tomo II. De fecha 15.9.51.

"Me quedo en el exilio". "El Socialista" 20.9.51.

"Vie et mort de Trotsky" (Un nuevo libro de Victor Serge). "El Socialista" 27.9.51.

"Comedias que encubren dramas". (En San Francisco). "El Socialista". 4.10.51.

"Al pié de un caballete" (Pláticas). "El Socialista" 11.10.51. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 46 (Misceláneos) Volumen II. De fecha 13.10.51.

"Stalin, padre de los pueblos". (Propaganda soviética). "El Socialista". 18.10.51.

"El príncipe mendigante". (Estafeta regia). "El Socialista". 25.10.51

"Las cucarachas de la Quesada". (Monarquismo). "El Socialista". 1.11.51.

"Mis futuros secretarios". (Carta a una mocita). "El Socialista". 6.12.51.

"El padre del torero" (Lágrimas en el ruedo). En la obra "De mi vida" Tomo I. 8.12.51.

"La Constitución española de 1.931". (Esperanzas muertas). "El Socialista". 13.12.51.

"Pablo Iglesias"(Aniversario). "El Socialista".20.12.51.

"Y el derecho de asilo".(La ley del embudo). "El Socialista".
27.12.51.

1.952.

"La inútil matanza".(Corea, ejemplo). "El Socialista".3.1.52.

"Los diputados desnacionalizados".(Españoles en México). "El
Socialista". 10.1.52.

"Defensa del pesimismo".(Experiencias). "El Socialista".17.1.52.
También en la obra "De mi vida" apartado 39, Tomo II. y fecha
19.1.52.

"Escudo, lanza y zapapico".(Con el mismo acero). "El Socialista".
24.1.52.

"Atomismo y atomista".(Vocablos desdoblados). "El Socialista".
31.1.52.

"Norteamérica en el Mediterraneo".(Garra y soporte). "El Socialis-
ta". 7.2.52.

"Los coleccionistas de autógrafos".(Hojas de album). "El Socialis-
ta". 14.2.52.

Discurso en la Asamblea de la Agrupación Socialista de México el
27 de Enero. "El Socialista" 14.2.52.

"Antonio I, Rey de España".(El que faltaba). "El Socialista".21.2.52
También en Convulsiones de España" apartado 21 (Semblanzas y re-
flexiones). Tomo III. 23.2.52.

"El mundo obrero". "El Socialista". 28.2.52.

"Hacia la disgregación"(A dónde va el Estado). "El Socialista"
6.3.52.

"Una nación en pública subasta".(Hay quién de más). "El Socialis-
ta".13.3.52.

"Unificación y homogeneidad".(Europa).20.3.52. "El Socialista".

"Descaecimiento de la libertad"(Consecuencias). "El Socialista"
27.3.52. También en Convulsiones de España" apartado 19 (Testi-
monio y referencias) Volúmen II. de fecha 29.3.52.

- "Ante el peligro de Guerra".(Coincidencias)."El Socialista". 3.4.52.
- "Salvamentos sin excepciones".(En previsión)."El Socialista" 10.4.52.
- "Certificado de defunción".(Rafael Fraile). "El Socialista". 17.4.52. También en "De mi vida" apartado 49, Tomo I. 19.4.52.
- "Con destino a..."(Mensaje interplanetario)."El Socialista". 1.5.52.
- "Ay, quien fuera moro".(Arabescos franquistas)."El Socialista" 8.5.52.
- "Las de Aneurin Bevan (I)".(Ideas de Europa)."El Socialista" 15.5.52.
- "Las de Aneurin Bevan (II)".(Ideas de Europa)."El Socialista". 22.5.52.
- "El "Mare Nostrum" sería de ellos".(Un plan de los yanquis). "El Socialista". 5.6.52.
- "La firmeza de los inválidos".(Política y políticos)."El Socialista". 12.6.52.
- "Don Manuel Portela Valladares y Don Alejandro Lerroux"(Dos conductas)."El Socialista" 19.6.52. También en la obra "De mi vida", apartado 44, Tomo I. de fecha 21.6.52.
- "Una ausencia en Nuremberg".(Crímenes de Guerra)."El Socialista". 26.6.52.
- "¿Quiere reinar D. Juan?".(Interrogación). "El Socialista". 3.7.52.
- "Apariencias del hombre público".(Introspección)."El Socialista". 17.7.52. También en la obra "De mi vida" apartado 25, Tomo II de fecha 12.7.52.
- "Mi amigo Ruben"(¡Hasta luego!). "El Socialista". 24.7.52.
- "La carcajada de Moya"(De mi vida)."El Socialista". 7.8.52. También en la obra "De mi vida" apartado 2 Tomo I de fecha 26.7.52.
- "Un caso de superstición".(Monarquismo maurista). "El Socialista" de fecha 31.7.52.
- "Ronquidos de un conspirador"(De mi vida)."El Socialista". También en la obra "De mi vida". apartado 3, Tomo I. 2.8.52.

"Un siglo entre dos libros"(La faz actual de España). "El Socialista". 14.8.52.

Discurso en el V Congreso del Partido Socialista en el exilio, 21 a 28 de Agosto de 1.952. "El Socialista" 28.8.52.

"La ingenuidad de Lerroux"(De mi vida) en la obra "De mi vida" apartado 4. Tomo I. 23.8.52. Y "El Socialista" 6.11.52.

"El nacionalismo de Kurt Schumacher". (Comentario). "El Socialista". 4.9.52.

"España en el despeñadero". (Tristeza y pavor). "El Socialista". 11.9.52.

"Un afiliado que no paga cuotas. (El Partido Socialista Noruego). "El Socialista". 18.9.52.

"Del quijotismo al franquismo". (Descenso). "El Socialista". 2.10.52. También en la obra "De mi vida", apartado 40. Tomo II y fecha 4.10.52.

"El sindicalismo y la política". (En vísperas de un experimento). "El Socialista". 9.10.52.

"El mussolinismo en España". (Entresijos). "El Socialista" 16.10.52. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 22 (De la sublevación franquista y sus orígenes). Volúmen I. En fecha 18.10.52.

"El Pacto de Laredo". (Entresijos). "El Socialista" 23.10.52. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 46 (Los vascos en la Guerra Civil) y fecha 25.10.52.

"Un árbol mortuorio". (Para la Unesco). "El Socialista". 30.10.52.

"Humoristas españoles". (Fruslería). "El Socialista". 13.11.52.

"La huelga y el voto". (Armas obreras). "El Socialista". 20.11.52.

"La fragata evaporada". (Disipaciones). "El Socialista". 27.11.52.

"Franco en la UNESCO". (Ética y Estética). "El Socialista" 4.12.52.

"Francia, emparedada". (Consecuencias). "El Socialista". 11.12.52.

"Cortina de hierro y cortina de oro". (Ch. Chaplin). "El Socialista". 18.12.52.

"Hitos de mi anticomunismo". (Autodefinición). "El Socialista". 25.12.52.

1.953.-

"Sangre española". "El Socialista". 1.1.53.

"Jugar con fuego". "España en Marruecos". "El Socialista". 8.1.53.

"En España, hay libertad". (¡Por fin!). "El Socialista". 15.1.53.

"Donde menos se piensa". (De mi vida). "El Socialista". 22.1.53.
También en la obra "De mi vida" apartado 20, Tomo II, 24.1.53.

"Destitución de Largo Caballero". (Los rusos en España). "El Socialista". 29.1.53. También en la obra "Convulsiones en España", apartado 5 (Entresijos de la Guerra de España). Volúmen II, de 31.1.53.

"La monja y el héroe". (De mi vida). "El Socialista". 4.2.53.

"El bombardeo alemán de Almería". (Los rusos en España). "El Socialista". 5.2.53. También en "Convulsiones de España", apartado 6 (Entresijos de la Guerra de España), Volúmen II, 7.2.53.

"Por que perdimos Teruel". (Los rusos en España). "El Socialista". 12.2.53. También en la obra "Convulsiones en España", apartado 7 (Entresijos de la Guerra de España). Volúmen II, 14.2.53.

"Chantaje y despojo". (Los rusos en España). "El Socialista". 19.2.53.

"Franco en las Naciones Unidas". (Análisis). "El Socialista". 25.2.53.

"El comercio, el teatro y la danza". (Sustitutos de la diplomacia). 25.2.53. "El Socialista".

"Hados que la protegen". "El Socialista". 5.3.53. También en la obra "Convulsiones de España", apartado 9 (Entresijos de la Guerra de España). Volúmen II, 7.3.53.

"Respuesta a un joven español". (Correspondencia). "El Socialista". 12.3.53.

"Caminos de España". (Andar y ver). "El Socialista". 19.3.53.

"Pruebas al canto". (Recapitulaciones). "El Socialista". 29.3.53.

"Contraste en ayer y hoy". (Ante el día de la Federación). "El Socialista". 2.4.53.

"Los plátanos de O.Élfas".(De mi vida).(Comparación)."El Socialista"9.4.53.También en "De mi vida"apartado 26,TomoII de fecha 11.4.53.

"Cuando fuí cura en Sevilla".(De mi vida)."El Socialista"16.4.53. También en la obra "De mi vida"apartado 5,TomoI. 18.4.53.

"Franco y la masonería".(Trucos políticos)."El Socialista",23.4.53.También en la obra "De mi vida",apartado 41, Tomo II de fecha 25.4.53.

"Primero de Mayo de 1.911".(De mi vida)."El Socialista"30.4.53. También en la obra "De mi vida"apartado 6,Tomo II.2.5.53.

"Entre la Libertad y el miedo"(América)."El Socialista".7.5.53.

Discurso con motivo de la Fiesta del Trabajo.Recogido en "El Socialista" 14.5.53.

"Orue,el de la flor".(De mi vida)."El Socialista".21.5.53. También en la obra "De mi vida,apartado 6,TomoI. 23.5.53.

"El orador y sus admiradores"(Eutrapelia)."El Socialista" 28.5.53.También en la obra "De mi vida" apartado 42,Tomo II de fecha 30.5.53.

Discurso en el acto de protesta contra el pacto entre EEUU y Franco. En "Adelante"de México de Junio de 1.953.

"La libertad de los mares".(Un gran embuste)."El Socialista". 4.6.53.

"Mis seis boinas".(Fruslería)."El Socialista".11.6.53.También en la obra "De mi vida"apartado 9,tomo I. de fecha 13.6.53.

"El pueblo dueño de la corona"(Interpretaciones)."El Socialista"18.6.53.También en "Adelante" de México de Junio de 1.953.

"El drama de Colombia".(Semejanzas)."El Socialista".2.7.53.

"Dreyfus y Rosenberg".(Procesos por espionaje)."El Socialista".9.7.53.

"Petulancias sindicalistas"(En las dictaduras)."El Socialista" 16.7.53.

"Facetas de su nihilismo"(Manuel Bueno)."El Socialista".23.7.53.

- "La pluma que necesitaría Franco".(Manuel Bueno)."El Socialista" 23.7.53.
- "La idolatría marxista".(Intimidades)."El Socialista".6.8.53.
También en la obra "De mi vida" apartado 43,Tomo II,8.8.53.
- "El marbete marxista".(Etiquetas políticas)."El Socialista".
27.8.53.También en la obra "De mi vida",apartado 44,Tomo II de
fecha 15.8.53.
- "La taberna,Club político".(Remembranzas)."El Socialista".3.9.53.
- "Mi amigo el asesino".(Estampa negra)."El Socialista".22.10.53.
También en "De mi vida",apartado 10,Tomo I. 5.9.53.
- "El Guernicaco Arbola".(Historia de un himno)."El Socialista".
10.9.5.53.
- "Dos almas en una".(Los Rosenberg)."El Socialista".17.9.53.
- "Perón y Franco al servicio de Hitler"(Cartas cantan)."El Socialista"24.9.53.
- "Lo que no se debió dar al Cesar".(El Papa azul)."El Socialista". 1.10.53.
- "El destino de España""El blanco de bombas atómicas)."El Socialista". 8.10.53.
- "La noche del Turquesa".(De mi vida)."El Socialista".15.10.53.
También en "De mi vida" apartado 14,de la obra "Convulsiones" de
España" Volúmen I. 17.10.53.
- "La doctrina Monroe".(Resurrección)."El Socialista".29.10.53.
- "Lo que quedó sin respuesta"."El Socialista".5.11.53.
- "Mi más querido amigo".(Adios!)."El Socialista".12.11.53.
También en "De mi vida",apartado 50,Tomo I,de fecha 14.11.53.
- "El monroismo y el comunismo".(Corrientes imperialistas)."El Socialista".19.11.53.
- "Las Divisiones Blancas".(Después de la Azul)."El Socialista".
26.11.53.
- "Un viaje en diligencia".(De mi vida)."El Socialista".3.12.53.
También en la obra "De mi vida" apartado 2 Tomo II,5.12.53,
- "Un milagro del totalitarismo".(Unanimidad prodigiosa)."El Socialista"17.12.53.También en "Adelante" de México.Diciembre 1.953.

"Un discurso cojo".(El secreto del polichinela)."El Socialista".
De fecha 24.12.53.

"Los monos de Gibraltar".(Geopolítica)."El Socialista".31.12.53.

1.954.-

"Vicente Auriol".(Misión cumplida).En la obra "Convulsiones
de España", apartado 22(Testimonios y referencias).Volúmen II
2.1.54.

"Sindicatos cristianos y sindicatos falangistas".(Frente a
frente). "El Socialista".14.1.54.

"Carrera de espantos".(El gas nervioso)."El Socialista".21.1.54.

"La propaganda y la verdad".(Comprobaciones)."El Socialista".
28.1.54.

"La monja y el hereje".(De mi vida). En la obra "De mi vida", apar-
tado 7, tomo II. De fecha 6.2.54.

"La Guerra, escuela de crueldad".(Enseñanzas)."El Socialista".
11.2.54.

"Los bufones en el drama".(Marruecos y Gibraltar)."El So-
cialista".18.2.54.

"Pasión y muerte de la misión de Francia".(Los sacerdotes obre-
ros)."El Socialista".4.3.54.

"El Vaticano ante la lucha de clases".(Catolicismo y sindicalis-
mo). "El Socialista". 11.3.54.

"Donde les dan las toman".(El caso de Olivenza)."El Socia-
lista".18.3.54.

"Alfonso XIII y la Constitución".(Retazos de historia)."El
Socialista". 25.3.54.

"Alfonso XIII y su heredero".(Retazos de historia)."El So-
cialista".1.4.54.También en la obra "Convulsiones de España"
apartado 1(La sucesión de Franco, Los pretendientes).Volúmen
III, de fecha 3.4.54.

"Lo que el viento se llevó".(Geniza y humo)."El Socialista",
15.4.54.

"La muerte desde los cielos".(¿Hablaré el Papa?). "El Socia-
lista".22.4.54.

"Elogio de mi heroísmo".(Malos tragos).En la obra "De mi vida" apartado 8,Tomo II.De fecha 8.5.54.También en "El Socialista" de fecha 20.5.54.

"Una verdad de elefante sagrado".(Flojera sindical)."El Socialista".13.5.54.

Discurso el 30 de Abril con motivo de la celebración del Iº de Mayo.Recogido en "El Socialista" de 13.5.54.

"Lo que no pude hacer".(Recuerdos ministeriales)."El Socialista" 27.5.54.También en la obra "Convulsiones de España", apartado 13 (De la República).Volúmen I.De fecha 22.5.54.

El quiquiriqui y el canto del cisne".(Al cabo de los años)."El Socialista".3.6.54.

"El lenguaje meridiano".(Dialogo trasatlántico)."El Socialista".10.6.54.

"El valentón metido a pordiosero"."El Socialista".17.6.54.

"Zarabanda franquista".(Prólogo para un libro que contenía crónicas de Carlos Esplá)."El Socialista ".1.7.54.

"El poderío y la desvergüenza".(Tenazas del mundo)."El Socialista"12.8.54. También en la Revista "Siempre"de México de fecha, 18.8.54.

"El millonario triste".(Siluetas)."El Socialista".19.8.54. También en la obra "De mi vida".apartado 23,tomo I de fecha 25.8.54.Y en la revista "Siempre" de México de la misma fecha que la obra."El Radium de España".(Revelación)."El Socialista" 25.8.54.En "Siempre",revista de México de fecha 1.9.54.

"Calcetines para el muerto"(Agua fuerte)."El Socialista"2.9.54. También en la obra "De mi vida" apartado 16,tomo I y en la Revista de México "Siempre",en ambos casos con fecha 15.9.54.

"Esterilidades y fingimiento".Revista "Siempre" de México.8.9.54.

También en "El Socialista"16.9.54.

"La autoridad del "Leadership".(Un documento sobre el caso de Guatemala)."El Socialista".16.9.54.Y en la revista "Siempre " de México de fecha 22.9.54.

"Franquismo y comunismo".(Dos infiernos)."El Socialista" 23.9.54. Y en la revista de México "Siempre".De fecha 29.9.54.

"Tolerancia y fraternidad".(Eslabones inseparables)."El Socialista".30.9.54.También en la revista "Siempre" de México.6.10.54.

"Un capitalista "Esquirol" ".(Singularidades). "El Socialista" 7.10.54.También en la obra "De mi vida" apartado 41, Tomo I y en la revista "Siempre" de México, en ambos casos con fecha 13.10.54.

"Don Quijote y el Tío Sam".(Después del abrazo). "El Socialista" 14.10.54..También en la revista de México "Siempre" con fecha 20.10.54.

"La voluntad nacional de España".(Bajo sangre y mugre). "El Socialista".21.10.54.También en la revista de México "Siempre" de fecha 27.10.54.

"Una necrología anticipada".(Rarezas). "El Socialista".28.10.54. También en la revista de México "Siempre" de fecha 3.11.54. y en la obra "De mi vida", apartado 45 Tomo I. de la misma fecha.

"Don Juan y don Juanito".(Bajo tutela de Franco). "El Socialista" 4.11.54.También en la revista de México "Siempre" de fecha 10.11.54

"Los presos son también hombres".(La dignidad humana). "El Socialista".11.11.54.También en la revista "Siempre" de fecha 17.11.54.

"La bandera anticomunista"(Equívocos). "El Socialista".18.11.54. También en la revista de México "Siempre" de fecha 24.11.54.

"En un lugar de la Mancha".(Testimonios). "El Socialista" 25.11.54. También en el periódico y revista de México "Adelante" y "Siempre" de fechas 30.11.54 y 1.12.54.

"El viejo del Cosmorama".(De mi vida). "El Socialista" 2.12.54. En "Siempre" de México 8.12.54. y en la obra "De mi vida", apartado 7, Tomo I, de la misma fecha.

"Coexistencia o inexistencia".(Disyuntiva). "El Socialista" 9.12.54. También en la revista de México "Siempre" de fecha 15.12.54.

"Eminencias y excelencias".(El Capelo y el Ros). "El Socialista" 16.12.54.También en la revista "Siempre" de México con fecha 22.12.54.

"El fandango de Estoril".(Crónica de Sociedad). "El Socialista" 23.12.54.Y en la revista "Siempre" de México de fecha 29.12.54.

"Monarquía falangista".(El testamento de Franco). "El Socialista" 30.12.54.Y en la revista "Siempre" de México de fecha 5.1.55.

1.955.-

"Arabescos cutáneos".(Del bajo mundo)."El Socialista"6.1.55.
Y en la revista "Siempre" de México de 12.1.55.También en la obra "De mi vida",apartado 30,Tomo II de 12.1.55.

"Castillos,tauromaquia y chocolate".(Revoltijo)."El Socialista"
13.1.55.También en "Siempre" de México de fecha 19.1.55.

Discurso en el homenaje al periodista mejicano D.Francisco
Martínez de la Vega,el 8 de Enero de 1.955.Recogido en "El
Socialista" de fecha 20.1.55.

"Locura o estupidez".(La codesaparición)."El Socialista"20.1.55.
También en "Siempre"26.1.55.

"El sol de la muerte"(Fantasías y realidad)."El Socialista".
27.1.55.También en "Siempre" de México de fecha2.2.55.

"El Pontífice y el puente".(Entre dos mundos)."El Socialista".
3.2.55.También en"Siempre" de México de fecha 9.2.55.

"El Comunismo y sus hombres".(Observaciones)."El Socialista "
3.3.55. y en la revista "Siempre" de México de fecha9.2.55.

"La historia del "Vita"". (Chantaje contra México). En la obra
"Convulsiones de España",apartado 12(La historia del "Vita")
Tomo III.También en la revista "Siempre" de México de fecha
16.2.55. y en "El Socialista" de fecha 10.2.55.

"La expansión comunista".(Sumando y sustraendo)."El Socialista"
17.2.55.

"Voces del presidio".(Desde España)."El Socialista".24.2.55.
También en la revista "Siempre" de México de fecha 2.3.55.

"Guernica,la martir".(Remember).En "Convulsiones de España" apar-
tado 45 (Los vascos en la Guerra Civil) Volúmen I.En "Siempre"
de México con fecha 16.3.55 y en "El Socialista" de 24.3.55.

"El seguro de vida del franquismo".(Póliza exenta de prima).
"El Socialista". 17.3.55.

"El franquismo por dentro".(Juego de compadres).En "Siempre"
de México de fecha 23.3.55.También en "El Socialista" 31.3.55.

"Una nueva tarea del General Franco".(Vindicación de la realeza).
"El Socialista".7.4.55.

"Los viejos que fuimos jóvenes".(Crepúsculo).En la obra "Con-
vulsiones de España",apartado 22(Semblanzas y Reflexiones),tomo
III,de fecha 10.4.55.

"La muerte y sus sitios".(Inhumación e incineración)."El Socialista".21.4.55.

"La ficha de un perillán"(Antropometría política)."El Socialista" 5.5.55.También en "Convulsiones de España" apartado 42(Antropometría política).De fecha 27.4.55.

"El rey devoto y la princesa tuerta".(Todo es según el color). "El Socialista". 28.4.55.

"La historia y el tiempo".(Predicar en el desierto)."Siempre". 11.5.55.

"El decorado del hambre".(Leyes y salarios)."El Socialista" 12.5.55.

Discurso de Prieto con motivo de la celebración del 1º de Mayo, recogido en "El Socialista".De fecha 12.5.55.

"Las cabras de Gredos".(Cinegética). "El Socialista".19.5.55.

"Combate en las cumbres".(El Cardenal y el Caudillo)."El Socialista".26.5.55.

"La anarquía en el mar".(Plan para la ONU)."El Socialista"2.6.55.

"El ratón, el ojo y el león".(Caricaturas y cuentos)."El Socialista".9.6.55.

"La antorcha de Nehru".(Periodistas drogueros)."El Socialista". 16.5.55.También en "Siempre"de México de fecha 22.6.55.

"¿Un rey alemán?".(El trono español). "El Socialista".23.6.55.

"Ni apagadas ni escuchadas".(Voces augustas)."El Socialista" 30.6.55,

"Lo que va de ayer a hoy".(Vida obrera)."El Socialista".7.7.55.

"El pirata y su nieta".(Poderoso caballero)."El Socialista" 14.7.55.También en "Siempre" de México de fecha 20.7.55. y en la obra "Convulsiones de España" apartado 43(Antropometría política)Volúmen I.con la fecha de la revista "Siempre".

"Pretensiones de un pretendiente".(Las marionetas y sus hilos)."El Socialista".21.7.55.Y en la obra "Convulsiones de España" apartado 2,Tomo III con fecha 27.7.55.

"El preámbulo de Ginebra".(Notas marginales)."El Socialista" 4.8.55

"Sabios, intelectuales y vulgo". (Ardides en la propaganda). "El Socialista" 18.8.55. y en la revista "Siempre" de México de fecha 24.8.55.

Discurso con motivo del VI Congreso del P.S.O.E. en el exilio. Del 18 al 25 de Agosto. Recogido en "El Socialista" 25.8.55.

"El descrédito de los papagayos". (Contradicciones). "El Socialista". 11.8.55.

"La protesta de Casals" (Peregrinación a Prades). "El Socialista". 28.7.55.

"¿Continuaran peleándose?". (Socialistas y comunistas). "El Socialista". 1.9.55.

"Diferencias". (Parlamentarismo y charlatanería no se compaginan). "El Socialista". 7.9.55. También en "Siempre" de México.

"Un éxito de librería, engrudo y billis" (Moscó y yo). "El Socialista" 8.9.55 y en "Siempre" 21.9.55.

"El clero español por dentro". (Lecturas en el tren). "El Socialista". 15.9.55. También en la obra "Convulsiones de España", apartado 35 (La Iglesia Católica), volumen I. de fecha 28.9.55. y en la revista "Siempre" de México con la misma fecha.

"La senda del cristianismo". (Lectura en el avión). "El Socialista" 22.9.55. También en la revista "Siempre" de fecha 5.10.55.

"Al teléfono con el Pardo". (Chismes y chistes). "El Socialista". 29.9.55.

"El Sindicalismo y los Dictadores". (Comparaciones). "El Socialista". 29.9.55. También en la revista "Siempre" 12.10.55.

"Sin palma de martir". (Anecdotario). "El Socialista". 13.10.55. También en la obra "De mi vida" apartado 16. Tomo II. 19.10.55.

"Rusia, piedra de toque". (España y la ONU). "El Socialista". 20.10.55

"Evita y su marido". (Predominio femenino). "El Socialista". 27.10.55
"El Socialista". 27.10.55. Y en "Siempre" de México con fecha 2.11.55

"José Ortega y Gasset". (En desagravio). "El Socialista" 3.11.55.
También en la obra "Convulsiones de España" apartado 23 (Semblanzas y Reflexiones) Volumen III y en la revista "Siempre" de México de fecha 9.11.55.

"Un testigo irrecusable".(Claude G. Bowers)."El Socialista".
10.11.55.También en la obra "Convulsiones de España" apartado
15 (Testimonios y referencias)Volúmen II y en la revista "Siempre"
de México de fecha 16.11.55.

"El trono de Marruecos".(Conjeturas). "El Socialista".24.11.55.
También en la obra "Convulsiones de España",apartado 3º volumen I
y en la revista "Siempre" de México de fecha 30.11.55.

"La repatriación de Unamuno". "El Socialista" 1.12.55.También
en la obra "Convulsiones de España" apartado 24(Semblanzas y
reflexiones) Volúmen III y en la Revista "Siempre" de México
de fecha 7.12.55.

"El cadáver del incrédulo".(Ortega y Gasset)."El Socialista"
8.12.55 y en la revista de México "Siempre" de fecha 14.12.55.

"El mundo sin paraguas".(En torno a un prefijo)."El Socialis-
ta".15.12.55.

"Mi único robo".(Anecdotario). "El Socialista". 22.12.55.También
en la revista "Siempre" de México de fecha 28.12.55.

"¿Marruecos en la ONU?". (Atalayando). "El Socialista"29.12.55

1.956

"Campeonato para Rusia en la ONU".En"Siempre" 4.1.56.Corresponde
al artículo citado en "El Socialista" con fecha 20.10.55.

"Utilidad de una cochinada".(No hay mal que por bien no venga).
"El Socialista" 5.1.56.También en "Siempre" de fecha 11.1.56.

"El cuaderno de un expresidiario".(A guisa de prólogo)."El So-
cialista".12.1.56. También en "Convulsiones de España"aparta-
do 1º,Volúmen I. y en la revista mexicana "Siempre" de fecha
18.1.56.

"En el umbral del año".(1.956)."El Socialista" 1 9.1.56. También
en "Siempre" de fecha 25.1.56.

"Diccionarios y mapas".(El continuo cambio). "El Socialista"
e6.1.56.También en "Siempre" con fecha 1.2.56.

"Veredicto estudiantil".(Con pluma ajena)."El Socialista 2.2.56.
También en "Siempre" con fecha 8.2.56.

"Veredicto popular".(Con pluma propia)."El Socialista".9.2.56.
y "Siempre" 15.2.56.

"Felipe Sánchez Román".(Un profesor de dignidad). "El Socialista" 16.2.56. También en "Siempre" de fecha 22.2.56. y en la obra "Convulsiones de España" apartado 27 (Semblanzas y reflexiones) Volumen III.

Discurso en homenaje a Pablo Casals. Recogido en "El Socialista" de fecha 23.2.56.

"México y España". (Parangón). "Siempre" de México 29.2.56.

"Decapitación intelectual del franquismo". (Metamorfosis). "El Socialista" 1.3.56. También en "Siempre" de México, 7.3.56.

"Necesidad de una nueva Carta" (La O N U). "El Socialista" 8.3.56. También en "Siempre de México de fecha 14.3.56.

"¿Quién triunfó en Moscú?". "El Socialista" 15.3.56. Y en la revista "Siempre" de México con fecha 21.3.56.

"La Arabia Saudita y la España Franquista". (Diálogos parlamentarios). "El Socialista" 22.3.56. y en "Siempre" 28.3.56.

"Lo que se dice y lo que se calla". (Diálogos con mis lectores). "El Socialista". 29.3.56.

"Recuerdos personales". (Marruecos). "El Socialista" 5.4.56. También en "Siempre" de México de fecha 11.4.56 y en la obra "Convulsiones de España" apartado 5º, Volumen I.

"España en el avispero". (Marruecos). "El Socialista" 12.4.56. También en la revista "Siempre" de fecha 18.4.56 y en la obra "Convulsiones de España" apartado 4º, Volumen I con la fecha 18.4.56

"Endiosados y endiosadores". (El caso Stalin). "El Socialista" 19.4.56. Y en "Siempre de México de fecha 25.4.56.

"España expulsada de Marruecos". "El Socialista" 26.4.56. y en "Siempre" de México de fecha 2.5.56.

"Reyes, príncipes y zascandiles". (Ensalada). "El Socialista" 3.5.56. También en "Siempre" 9.5.56 y en la obra "De mi vida" apartado 46, Tomo II con la fecha que se publicó en la revista "Siempre".

"Al margen de dos noticias". (Nimiedades). "El Socialista" 10.5.56. También en la revista "Siempre" 16.5.56. y en la obra "De mi vida", apartado 24, Tomo II con la fecha que apareció en "Siempre".

Discurso de solidaridad en la cena organizada por el P.S.O.E. y la U.G.T. el 30.4.56. Recogido en "El Socialista" de fecha - 17.5.56.

"La justicia en España". "Siempre". 23.5.56.

"El Catolicismo ha de ser franquista". (Deducciones). "El Socialista" 24.5.56. También en "Siempre" de México con fecha 30.5.56.

"El cerco de Francia". (Atalaya). "El Socialista" 31.5.56. Y en "Siempre" de México de fecha 6.6.56.

"Una explosión y un discurso". (Resonancias). "El Socialista". 7.6.56. y en "Siempre" de México de fecha 13.6.56.

"Hablando se entiende la gente". (Los dos grandes). "El Socialista". 14.7.56. y en "Siempre" de México de fecha 20.6.56.

"Del falangismo a la democracia". (Palinodia). "El Socialista". 21.6.56. También en "Siempre" de México de fecha 27.6.56.

"Sociología original". (Novedades). "El Socialista" 28.6.56. También en "Siempre" de México con fecha 4.7.56.

"Automatización del trabajo". (Perspectivas). "El Socialista" 5.7.56. También en la revista "Siempre" de México de fecha 5.7.56.

"El muro yanqui". (Resquebrajamiento). "El Socialista" 12.7.56. También en "Siempre" de México de fecha 18.7.56.

"Al cabo de 20 años" (18 Julio 1.936). "El Socialista". 19.7.56. También en la revista "Siempre" de fecha 25.7.56. Y en la obra "Convulsiones de España", apartado 23 (De la sublevación y sus orígenes) Volumen I, con la misma fecha que en "Siempre".

"El miedo a la paz". (Paradojas). "El Socialista". 26.7.56. También en la revista "Siempre" de fecha 1.8.56.

"Los tiranos, su culto y sus cultores". "El Socialista" 2.8.56. También en "Siempre" de México de fecha 8.8.56.

"Una autobiografía chismográfica". (Páginas rencorosas). "El Socialista" 9.8.56. Y en "Siempre" de México de fecha 15.8.56.

"La emperatriz, el dromedario y en canal". (Suez). "El Socialista". 10.8.56. También en "Siempre" de México de fecha 22.8.56.

"Cada loco con su tema". "El Socialista". 30.8.56. También en "Siempre" de México con fecha 29.8.56.

"Cómicos y gobernantes".(Gente conocida)."El Socialista"27.9.56.
También en "Siempre" con fecha 5.9.56.

"Los nacionalismos bárbaros".(El turno a Suez)."El Socialista"
6.9.56. También en "Siempre" de México de fecha 19.9.56.

"Una entrevista modelo".(Palabras de Nehru)."El Socialista".
18.10.56.También en "Siempre" de México con fecha 12.9.56.

"España y Colombia".(Semejanzas). "El Socialista".13.9.56.
También en "Siempre" de México de fecha 26.9.56.

"Aguas amargas y aguas dulces".(Todo es según el sabor)."El
Socialista" 20.9.56.También en "Siempre" 3.10.56.

"El pacto de Benidorm".(Ejemplo a seguir). "El Socialista".
4.10.56.También en "Siempre" de fecha 17.10.56.

"Una ciencia nueva".(Caracterología)."Siempre" de México de fe-
cha 10.10.56.También en la obra "De mi vida"apartado 47,tomo II
con la misma fecha.

"Falange,Iglesia y Ejército".(El trípode franquista)."El So-
cialista".11.10.56.También en "Siempre" con fecha 24.10.56.

"Las cartas del arzobispo".(De mi vida)."El Socialista"25.10.56.
También en "Siempre" de México con fecha 31.10.56.

"Los éxodos infantiles".(Evocaciones)."El Socialista".1.11.56.
También en "Siempre" de México con fecha 7.11.56. y con la mis-
ma fecha en la obra "De mi vida" apartado 23,tomo II.

Discurso en homenaje a Jean Cassou,celebrado el 20 de Octubre.
Recogido en "El Socialista" de fecha 8.11.56.

"Los monumentos funerarios".(Abajo los muertos)."Siempre" de
México de fecha 14.11.56.

"Juan Ramón Jiménez y Pablo Casals".(Glorias españolas)."El
Socialista" de fecha 15.11.56.También en "Siempre" de México
de fecha 21.11.56.

"Una venus nueva"."El Socialista". 27.11.56.

"Mensaje al Sumo Pontífice".(Una voz de la calle)."El Socialis-
ta" 29.11.56.En "Siempre" 28.11.56. Y en "Convulsiones de
España" apartado 34 (La Iglesia Católica).Tomo I.

"Un hombre singular". (Juan Negrín). "El Socialista" 6.12.56.
También en la revista "Siempre" de México de fecha 5.12.56.
Y en la obra "Convulsiones de España" Apartado 28 (Semblanzas
y reflexiones). Tomo III con la misma fecha que en "Siempre".

"El arte y la política". (Fragmentos de un discurso). "Siempre"
12.12.56.

"Para que les admitieron ustedes". (Lamentaciones inútiles).
"El Socialista". 13.12.56. Y en "Siempre" 19.12.56.

"La organización del ocio". (Tareas futuras). "El Socialista"
20.12.56. También en "Siempre" de fecha 26.12.56.

"La Confederación Mediterránea". (Antecedentes de una actitud).
"El Socialista". 27.12.56.

1.957.-

"Hilachas de mis recuerdos". (Eutrapelia). "El Socialista" 3.1.57.
También en la obra "De mi vida", apartado 11^º, Tomo I.

"Los nuevos imperialismos". (Astucia y descoco). "El Socialista".
17.1.57.

"Presente y futuro de la URSS". (Páginas aleccionadoras). 10.1.57.
En "El Socialista".

"La doctrina de Eisenhower". (Mensaje de Pascua). "El Socialis-
ta". 24.1.57.

"Historia y leyenda". (El oro español en Rusia). "El Socialista".
31.1.57. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 10
(Relativo al oro español) Volumen II de fecha 6.2.57.

"La esterilidad de un tesoro". (Oro y radium). "El Socialista".
7.2.57.

"Mis tratos con Lequerica". (Revelación). "El Socialista". 14.2.57.

"El cerco de la Fe". (Catequismo). "El Socialista". 21.2.57.
También en la obra "De mi vida". apartado 42, Tomo I. de fecha
27.2.57.

"Dolarización y teledirigismo". (Vocablos nuevos). "El Socialis-
ta". 28.2.57.

"Castelar, novelista". (Fe de erratas). "El Socialista". 7.3.57.

"Desde mi parroquia". (Una obra inédita). "El Socialista". 14.3.57.

"Triste fin de un hombre alegre". (Pedro Rico). "El Socialista". 21.3.57. También en la obra "De mi vida" apartado 47, tomo I. de fecha 27.3.57.

"El tercer entorchado". (Ascensos). "El Socialista". 28.3.57.

"Un amanecer en Eibar". (Minucias históricas). "El Socialista" 4.4.57. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 9ª (De la República) de fecha 10.4.57.

"Nada menos que todo un hombre". (Lázaro Cárdenas). "El Socialista". 11.4.57. También en el nº especial de "Adelante" de México de fecha 14.4.57.

Discurso en México en el acto a la memoria de D. Jesús Galindez el 1 de Abril de 1.957. Recogido en "El Socialista" de fecha 18.4.57. y en "Adelante" nº247 de fecha 14.4.57.

"Un desfalco y una estafa". (Delitos patentes). "El Socialista". 25.4.57. Recogido también en la obra "Convulsiones de España" apartado 13ª (Relativo al oro de España) Volúmen II de fecha 8.5.57.

"Kremlin prestidigitador". (Oro vuelto pavesas). "El Socialista". 9.5.57. Recogido también en la obra "Convulsiones de España" apartado 14 (Relativo al oro de España). Volúmen II de fecha 15.5.57.

"Un banquillo mal ocupado". (El proceso Aldruejo). "El Socialista". 16.5.57.

"Progreso sin trabas". (La transformación industrial). "El Socialista" 23.5.57.

"Todos a una". (La lección de Colombia). "El Socialista". 30.5.57.

"Dúplice". (A un católico español). "El Socialista". 6.6.57.

"Una policía nueva". (La Gestapo del Opus Dei). "El Socialista" 13.6.57.

"Ilusiones y realidades". (El equilibrio conveniente). "El Socialista". 20.6.57.

"Insolidaridad". "El bacalao y la OTAN". "El Socialista". 27.6.57.
También en "De mi vida" apartado 48, tomo II de fecha 3.7.57.

"El comunismo español". (Un truco del General Franco). "El Socialista". 4.7.57.

"Juegos de palabras" (La licitud de lo ilícito). "El Socialista" 11.7.57.

"¿Tendrá eco?". (Un grito en la selva). "El Socialista". 18.7.57.

"La forja del nuevo hombre". (Lumbre de fragua). "El Socialista" 25.7.57. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 30 (Semblanzas y reflexiones) Volumen III, con fecha 7.8.57.

"Superposición de fantasmas". (En una velada teatral). "El Socialista" 1.8.57. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 29 (Semblanzas y reflexiones). Volumen III, de fecha 31.7.57.

"Correo de ultratumba". (Mi respuesta a un cadáver). "El Socialista" 8.8.57.

"Presunciones". (Si Primo de Rivera viviese). "El Socialista". 15.8.57.

"Interpretación de la risa". (Una carcajada del príncipe sano). "El Socialista" 22.8.57. También en "Convulsiones de España" apartado 39 (La sucesión de Franco. Los pretendientes). Volumen III, con fecha 28.8.57.

"Situación del Quisting". (Los cien mil sobrino del Tío Sam). "El Socialista" 29.8.57.

"Catolicismo franquista". (La negación del Evangelio). "El Socialista". 5.9.57.

"Testimonios". (El Episcopado español). "El Socialista" 12.9.57.

"La Guerra Nuclear". (Ataques sin pausa y con prisa). "El Socialista" 19.9.57. También en la obra "De mi vida". Apartado 49, tomo II. De fecha 18.9.57.

"Cante y Cerulla". (Carta del otro mundo). "El Socialista" 26.9.57. También en la obra "De mi vida" apartado 50, tomo II, de fecha 2.10.57.

"La inútil deshonra". (¿Ablandamiento?). "El Socialista". 3.10.57. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 49 (La Sucesión de Franco. Los pretendientes) Volumen III de fecha 9.10.57.

"Retablo de la ONU".(La Delegación franquista)."El Socialista". 10.10.57.También en la obra "Convulsiones de España" apartado 44 (Antropometría política).Volumen I, de fecha 16.10.57.

"Méjico - España".(Estatuto de hermandad)."El Socialista".17.10.57.

"Renace el ayer". (Sombras amigas en la pantalla)."El Socialista". 24.10.57.Y en "De mi vida" apartado 39.Tomo I.13.11.57.

"La lunita y los lunáticos".(Mentecatoces). "El Socialista". 31.10.57.

"El hombre en el espacio".(Por los aires)."El Socialista". 7.11.57.También en la obra "De mi vida" apartado 15,Tomo I. de fecha 6.11.57.

"Pablo Iglesias visto por mí". "El Socialista". 7.11.57.

"El gigante se agacha".(Encorvadura). "El Socialista".14.11.57.

"Paz en la tierra y en los cielos".(Nuevas preces). "El Socialista". 21.11.57.

"El valor de un proverbio".(Asamblea de la O N U)."El Socialista". 28.11.57.

"Una figura señera".(Pablo Iglesias)."El Socialista" 5.12.57. También en "Convulsiones de España", apartado 31(Semblanzas y reflexiones).Tomo III de fecha 11.12.57.

"Una ampulosidad amenazadora".(A guisa de advertencia)."El Socialista"12.12.57.También en la obra "De mi vida", apartado 51,tomo II de fecha 18.12.57.

"Los derechos del niño".(Y los deberes del adulto). "El Socialista".19.12.57.

"Goya,Cervantes y el franquismo". "El Socialista". 26.12.57.

1.958.-

"La España franquista".(Servilismo criminal).2.1.58.En "El Socialista".

"Un concejal de la Villa".(Estampa bilbaina)."El Socialista" 9.1.58.También en la obra "De mi vida", apartado 17 tomo I, de fecha 15.1.58.

"Un joven estudiante y un viejo político".(Diálogo postal).
"El Socialista". 16.1.58.

"Mi único cuplé".(Farandulerías). "De mi vida".Apartado 15,Tomo II de fecha 29.1.58.

"La puerta abierta y la giratoria".(Análisis)."El Socialista".
30.1.58.

"El besamanos de Estoril".(Homenaje carlista)."El Socialista".
6.2.58.También en la obra "Convulsiones de España"apartado 5º
(La sucesión de Franco.Los pretendientes)Tomo III de fecha
12.2.58.

"Unamuno y los gitanos".(Con pluma ajena.)"El Socialis-
ta". 13.2.57.También en la obra "Convulsiones de España"Aparta-
do 25(Semblanzas y reflexiones).Tomo III,de fecha 19.2.58.

"Una novela simbólica".(Doña Bárbara)."El Socialista".20.2.58.

"Una respuesta de Don Juan".(Mensajero desdeñados)."El Socialis-
ta".27.2.58.

"El pueblo y la realeza".(Regresión)."El Socialista".6.3.58.
También en "Convulsiones de España".Apartado 6.(La sucesión de
Franco.Los pretendientes).12.3.58.

"La fórmula del desarme".(Mientras los sputniks se cruzan)."El
Socialista" 13.3.58.

"Ahorcándose en su propia cuerda". "El Socialista".20.3.58.

"El emperador del Sahara".(Personajes pintorescos)."El Socialis-
ta". 27.3.58.

"Una demora estúpida".(El desarme)."El Socialista".3.4.58.

Prólogo al libro dedicado a Manuel Albar.Recogido en "El Socia-
lista" y en "Adelante" de México de Abril de 1.958.

"El comunismo en España".(Orígenes). "El Socialista".10.4.58.

"El primer paso efectivo".(Hacia el desarme)."El Socialista".
17.4.57.

"La leyenda del monje".(Rumores). "El Socialista".24.4.58.

"El Quijote soviético".(Rectificación)."El Socialista".1.5.58.

"Mi calle y mi casa".(Evocaciones)."El Socialista".8.5.58.
También en la obra "De mi vida",apartado 5º,Tomo II de
fecha 14.5.58.

"La estructuración sindical".(Ante el futuro español)."El
Socialista".15.5.58.

"Examen de la realidad".(Ante el futuro español)."El Socia-
lista". 22.5.58.

"Impregnación de tolerancia".(Ante el futuro español).
"El Socialista". 29.5.58.

"Con la duda, basta". (Explosiones nucleares)."El Socia-
lista". 5.6.58.

"Traspaso de una tiranía".(Las tablas de la ley)."El So-
cialista".12.6.58. También en "Convulsiones de España"
apartado 29(Bufonadas y megalomanías de Franco)Volumen
I, de fecha 11.6.58.

"¿Quiere reinar D.Juan?". (Señales negativas). "El Socia-
lista". 19.6.58.

"Guardianes de palacio".(Objeciones)."El Socialista".
26.6.58.

"Sabiduría y petulancia".(Antítesis)."El Socialista".
3.7.58.

"El poeta hereje".(Juan Ramón Jiménez). "El Socialista".
10.7.58.

"Justicia o chantaje". (El caso Galíndez). "El Socialis-
ta" 17.7.58.

"El tenorismo barcelonés".(Atragantamientos)."El Socia-
lista". 24.7.58.

"A confesión de parte".(Cenetistas y Republicanos)."El
Socialista". 31.7.58. También en la obra "Convulsiones
de España",apartado 32,(Semblanzas y reflexiones).Tomo III.
de fecha 6.8.58.

"La Novena Sinfonía".(Himno de Paz). "El Socialista".7.8.58.

"La mística y el petróleo".(Atolondramientos)."El Socia-
lista". 14.8.58.

"Entre el desarme y la guerra".(Lecturas)."El Socialista"
21.8.58.

Discurso en el VII Congreso del Partido Socialista Obrero Español en el exilio. Recogido en "El Socialista" de fecha 28.8.58.

Nuevo discurso en defensa del texto de la ponencia, en el VII Congreso del Partido Socialista Obrero Español en el exilio. Recogido en "El Socialista" de fecha 4.9.58.

"Destierro y entierro". (Antonio Machado). "El Socialista" 4.9.58. También en la obra "Convulsiones de España", apartado 33 (Semblanzas y reflexiones). Tomo III. De fecha 24.9.58.

Discurso de Prieto clausurando las tareas del Congreso. VII del Partido Socialista Obrero Español en "El Socialista" de fecha 11.9.58.

"Cándido mi protector". (Boceto). "El Socialista" 11.9.58. También en la obra "De mi vida". Apartado 4º, Tomo II, de fecha 9.9.58.

"Paula, la colchonera". (Encuentros). En la obra "De mi vida" apartado 32, Tomo I, de fecha 10.9.58.

"El clero vasco". (Notas de viaje). "El Socialista". 18.9.58. También en "Convulsiones de España" apartado 37 (La Iglesia Católica). Volúmen I. De fecha 1.10.58.

"A orillas del Bidasoa". (Notas de viaje). "El Socialista". 25.9.58.

"La Iglesia y la burguesía". (Matices). "El Socialista" 2.10.58.

"Lo imposible y lo posible". (España). "El Socialista". 9.10.58.

"La verdad de hoy". (Infinitudes). "El Socialista". 16.10.58. También en la obra "De mi vida" apartado 19, Tomo I. de fecha 5.11.58.

"El mítin de las boinas". (En Lourdes). "El Socialista" 23.10.58. También en la obra "Convulsiones de España", apartado 7 (La sucesión de Franco. Los pretendientes). Tomo III de fecha 29.10.58.

"Los noctámbulos de Bilbao". (Tipos extraños). "El Socialista". 30.10.58. También en la obra "De mi vida", apartado 33, Tomo I. De fecha 12.11.58.

"Primavera en otoño". (Nostalgia). "El Socialista". 6.11.58. También en la obra "De mi vida". Apartado 14, Tomo II de fecha 26.11.58.

"Manuel Azaña y el oro español". (Interioridades). "El Socialista". 13.11.58. También en "Adelante" de Diciembre de 1.958 (México). Y en la obra "Convulsiones de España", apartado 11 (Relativos al oro español). Volumen II de fecha 19.11.58.

"Una exposición póstuma". (Luis Bagaría). "El Socialista". 20.11.58. También en la obra "De mi vida", apartado 46, Tomo I de fecha 3.12.58.

"Comunistas y franquistas". (Maridaje peligroso). "El Socialista". 27.11.58. Y en "Adelante" de México de Diciembre de 1.958.

Cruce de ideas entre Miguel Sánchez-Mazas e Indalecio Prieto. Publicado en "El Socialista" 15.1.59. Y en "Adelante" de Diciembre de 1.958. (Las cartas son de fecha 10 de Agosto de 1.958, desde Ginebra la de Sánchez-Mazas. Y respuesta de 13 de Noviembre de 1.958 desde México la de Prieto).

"¿Un derecho o un deber?". (La sindicación obrera). "El Socialista". 11.12.58.

"La verdad y la verosimilitud". (Interioridades). "El Socialista". 18.12.58. También en la obra "Convulsiones de España" apartado 12 (Relativos al oro español). Tomo II, de fecha 17.12.58.

"Abrir paso a la igualdad". (Misión de los sindicatos). "El Socialista" 25.12.58.

"El Instituto de Cardiología". (Faro de México). "El Socialista" 29.1.59. También en la obra "De mi vida" apartado 52 Tomo II de fecha 31.12.58.

1.959.-

"Jóven, honoris causa". (Un galardón). "El Socialista". 1.1.59. También en la obra "De mi vida". Apartado 53, Tomo II de fecha 7.1.59.

"La del '98' y la del '36' ". (Generaciones españolas). "El Socialista". 8.1.59. También en "Convulsiones de España", apartado 34 (Semblanzas y reflexiones). Tomo III de fecha 28.1.59.

"Los astros artificiales".(Alegría y temor)."El Socialista". 15.1.59.

"El día menos pensado".(Verdades y burlas)."El Socialista" 22.1.59.También en "Adelante" de México de Marzo de 1.959 y en la obra "Convulsiones de España", apartado 41(Hablan los generales franquistas)Volumen I, de fecha 4.2.59.

"El cataclismo de La Atlántida".(Un libro fantástico). "El Socialista". 5.2.59.

"Los violoncelos y el mar".(Desde la cama)."El Socialista". 12.2.59.

"Japala, capital del mundo". "El Socialista". 19.2.59. También en "Adelante" de México Marzo de 1.959.

"El asceta español".(Arias Montano). "El Socialista". 26.2.59.

"Respuesta a una carta abierta".(Puntualización)."El Socialista". 5.3.59.

"Legitimidad e inanimidad". (Pcsdata). "El Socialista" 12.3.59.

"Un experimento sindical".(Perspectivas). "El Socialista" 19.3.59.

"Cuelgamuros Hilton".(El osario vacío). "El Socialista". 26.3.59.

"Juarez y su nieta María".(Bosquejos). "El Socialista". 2.4.59.

"Un diálogo útil".(Continuación). "El Socialista". 9.4.59. También en "Adelante" de México de fecha : mayo de 1.959

"Coincidencias".(Socialistas y falangistas)."El Socialista" 16.4.59.También en "Convulsiones de España", apartado 16 (Sobre José Antonio Primo de Rivera).Volumen I. de fecha 15.4.59.

"La fe del carbonero". (Apostasía)."El Socialista". 23.4.59.

"La congoja de unos sabios".(Mesa redonda)."El Socialista" 30.4.59.

"El honor de unos ultrajes".(Privilegio agradecido)."El Socialista" 7.5.59.También en la obra "Convulsiones de España", apartado 35 (Semblanzas y reflexiones).Tomo III. 13.5.59.

"Indigestión y vómitos".(Con sopa de letras)."El Socialista" 14.5.59.También en la obra "Convulsiones de España",apartado 20,(Testimonios y referencias).Volumen II de fecha 20.5.59.

"I (México,D.F.)".En la obra"Convulsiones de España" apartado 15 (Cartas a un escultor).Tomo III de fecha 15.5.59.

"Una profanación evitada".(Federico García Lorca)."El Socialista" . 21.5.59.

"Entelequias de sus amores".(Juan Ramón Jiménez)."El Socialista". 28.5.59.

"Pablo Casals y Emilio Herrera".(Cumbres del exilio)."El Socialista". 4.6.59.También en la obra "Convulsiones de España".Apartado 47 (Misceláneos) Volumen II de fecha 3.6.59.

"El castellano y el calo".(Futesas)."El Socialista".11.6.59.

"II(México,D.F.)".En la obra "Convulsiones de España",apartado 16(Cartas a un escultor). Tomo III.14.6.59.

"Las dos décadas franquistas".(Rapsodia)."El Socialista" 18.6.59.También en la obra "Convulsiones de España",apartado 18 (Testimonio y referencias)Volumen II. 17.6.59.

"El ejemplo de Austria".(Cámaras Sindicales)."El Socialista". 25.6.59.

"El Ejército responsable".(Ante la ruina de España)."El Socialista" 2.7.59.

"Una vileza contra México".(Calumnias franquistas)."El Socialista" 9.7.59.

"Confusiones y ofuscamientos".(Una confesión baladí)."El Socialista" 16.7.59.

"Carta de un exciudadano español".(En sobre abierto)."El Socialista".23.7.59.También en la obra "Convulsiones de España",apartado 24 (Testimonios y referencias)Volumen II de fecha 22.7.59.

"Un nuevo desafío entre los dos colosos".(Rusia y Norteamérica)."El Socialista" de fecha 30.7.59.

"El problema religioso".(Notas marginales)"El Socialista" 6.8.59.

"Terapéutica peligrosa".(El caso de España)."El Socialista". 13.8.59.

"Catorce años después". (Hirchima). "El Socialista". 20.8.59.

"La fuerza de su pluma". (Luís Araquistain). "El Socialista" 1.10.59. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 36 (Semblanzas y reflexiones). Tomo III. 2.9.59.

"Modos de matar el tiempo" (Mientras el ocio aumenta). "El Socialista". 3.9.59.

"La isla de los Faisanes". (Manía de grandeza). "El Socialista" 10.9.59. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 31 (Bufonadas y megalomanías de Franco) Volumen I. 9.9.59.

"La significación de un homenaje". (Exilio en México). "El Socialista". 17.9.59. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 27 (Testimonios y referencias) 23.9.59.

"Lo que España oye". (A través de las ondas). "El Socialista" 24.9.59.

"III (México, D.F.): En la obra "Convulsiones de España". Apartado 17 (Cartas a un escultor). Tomo III. 21.10.59.

"Mi balcón de Madrid y mi vista de México". (Una misma perspectiva). "El Socialista". 8.10.59.

"Peor que entre la espada y la pared". (Los demócratas españoles). "El Socialista". 15.10.59.

"Explicación de un voto en pro". (El plan Khrushchew). "El Socialista". 22.10.59.

"La medicina y la elocuencia". (Examen de dos discursos). "El Socialista". 29.10.59.

"El suicidio de Marte". (¿Ensueño?). "El Socialista". 5.11.59. ---

"España en la próxima década". (Bosquejo). "El Socialista". 12.11.59.

"Etimología culinaria". (Fruslería). "De mi vida". Apartado 18, tomo I. 18.11.59.

"El rábano por las hojas". (Asidero inadecuado). "El Socialista" 19.11.59.

"El Cardenal amigo". (Monseñor Tedeschini). "El Socialista". 26.11.59. También en la obra "De mi vida", apartado 27, tomo I de fecha 2.12.59.

"Perfil seglar de un nuevo fraile". (De la política al claustro). "El Socialista". 3.12.59. También en "Convulsiones de España" apartado 37 (Semblanzas y reflexiones). Tomo III de fecha 9.12.59.

"El sarcasmo de dos vascos". (Ante la civilización). "El Socialista". 10.12.59. También en "De mi vida", apartado 34, Tomo I de fecha 16.12.59.

"Temor y esperanza". (La paz). "El Socialista". 17.12.59.

"IV (México D.F.)". En la obra "Convulsiones de España", apartado 18 (Cartas a un escultor). Volumen III. 21.12.59.

"México en Ginebra". (El anhelo de la paz). "El Socialista". 24.12.59.

1.960.-

"Torrejón de Ardoz y Adrés Torrejón". (Símbolos opuestos). "El Socialista". 7.1.60.

"Un armazón insensible". (Naciones Unidas). "El Socialista". 14.1.60.

"Una lentitud sospechosa". (¿Trabas a la paz?). "El Socialista". 21.1.60.

"V. (México, D.F.)". En la obra "Convulsiones de España", apartado 19 (Cartas a un escultor). Volumen III. 23.1.60.

"Entrega de la antorcha". (Nuevos equipos). En la obra "Convulsiones de España". Apartado 38 (Semblanzas y reflexiones). Tomo III. 27.1.60.

"VI. (México, D.F.)". En la obra "Convulsiones de España". Apartado 20. (Cartas a un escultor). Tomo III. 28.1.60.

"Querrela en Africa". (En el Sahara). "El Socialista". 28.1.60.

"Contra la paz y en pro de Franco". (Toma de posiciones). "El Socialista". 4.2.60.

"Las cosas en su lugar". (Ecos de España). "El Socialista". 11.2.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 39 (Semblanzas y reflexiones). Tomo III. 17.2.60.

"Un Sínodo en La Habana". (Diplomacia y clero). "El Socialista". 18.2.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 38 (La Iglesia Católica) Volumen I. 24.2.60.

"Cuando yo fui rey". (Comienzo de mis memorias). "El Socialista". 25.2.60. También en la obra "De mi vida". Apartado 1º, tomo I. 2.3.60.

"A Nikita S. Kruschef". (Pliego sin lacrar). "El Socialista". 3.3.60.

"Mi primer traje de adulto". (Historia mínima). "El Socialista". 10.3.60. También en la obra "De mi vida". Apartado 3º. Tomo II, de fecha 30.3.60.

"El tigre de papel". (Frases). "El Socialista". 17.3.60.

"Sin novedad en el frente". (España y Alemania). "El Socialista". 24.3.60.

"El luto del americano". (Política y tauromaquia). "El Socialista". 31.3.60.

"Gregorio Marañón". (Silencio y soledad). "El Socialista". 7.4.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 40. (Semblanzas y reflexiones). Tomo III. 13.4.60.

"El cucurucho de azúcar". (Nimiedades). "El Socialista". 14.4.60.

"José Antonio y su optimismo". (Recuerdo). En la obra "Convulsiones de España". Apartado 47 (Los vascos en la Guerra Civil). Tomo I. 15.4.60.

Gregorio Marañón. (Perfil autobiográfico). "Convulsiones de España". Apartado 41. (Semblanzas y reflexiones). Tomo III. 20.4.60. En "El Socialista". 21.4.60.

"El Rey Mendigo". (Todo está igual). "El Socialista". 28.4.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 8. (La sucesión de Franco. Los pretendientes). Tomo III. 4.5.60.

"Una línea divisoria". (El príncipe sano). "El Socialista". 5.5.60.

"Su poso histórico".(La Guerra de España). "Convulsiones de España". Apartado 16.(Testimonios y referencias). Volumen II. 8.5.60.Y "El Socialista".9.6.60.

"Mientras no seamos ángeles".(Demoras en el desarme). "El Socialista". 12.5.60.

"Un discurso de Tito".(Coexistencia activa). "El Socialista".19.5.60.

"París en 1.917.". (Recuerdo polvorientos). "El Socialista". 26.5.60.También en la obra "De mi vida", apartado 12,tomo II 29.6.60.

"Patente de incapacidad".(Los Estados Unidos). "El Socialista". 2.6.60.

"Evocación de Chile".(1.938-1.960). "El Socialista".16.6.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 42.(Semblanzas y reflexiones).Tomo III. 15.6.60.

"El asidero de Francia".(Tambaleos del desarme). "El Socialista". 23.6.60.

"Mi hermano Luís".(Biografía familiar). "El Socialista".30.6.60. Y en "De mi vida". Apartado 45.Tomo I. 27.7.60.

"Japón y España".(Similitud y disimilitud). "El Socialista". 7.7.60.

"Monarquía con veredicto".(Equivocaciones). "El Socialista".14.7.60.

"La Conferencia de Brioni".(El mundo,un volcán). "El Socialista".21.7.60.

"Espías de otros mundos".(Gacetilla cósmica). "El Socialista". 28.7.60.

"El príncipe que ignora la seriedad". (Don Juan de Borbón). "El Socialista". 4.8.60.También en "Convulsiones de España". Apartado 9.(La sucesión de Franco. Los pretendientes).10.8.60.

"Mojones inmovibles".(El área útil). "El Socialista".11.8.60.

"La ideología de Marañón". "El Socialista". 11.8.60.

"El martirio de Besteiro".(Franco y sus víctimas). "El Socialista". 18.8.60.

"Su conexión con Francisco Franco".(El Servicio Secreto Alemán). "El Socialista". 25.8.60.

- "¿El Océano o el Espacio?". (Prelación). "El Socialista". 1.9.60.
- "Su vano clamor". (Presos políticos). "El Socialista". 8.9.60.
- "Mi casa de La Habana". (Confirmación). "El Socialista". 15.9.60.
- "El aislamiento de la isla". (Cuba). "El Socialista". 22.9.60.
- "En defensa de una arrogancia". (Glosa). "El Socialista". 29.9.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 21. (Testimonios y referencias). Volumen II. 12.10.60.
- "Su estructura y su sede". (Naciones Unidas). "El Socialista". 6.10.60.
- "Mujeres encarceladas". (En la España franquista). "El Socialista". 13.10.60.
- "Con muchísimo respeto". (Versos claros). "El Socialista". 20.10.60.
- "Doña Fabiola y los rojillos". (Linajes). "El Socialista". 27.10.60.
- "Arbitraje de los neutrales". (El desarme). "El Socialista". 3.11.60.
- "Ratificación de un queja o protesta". "El Socialista". 3.11.60.
- "El mundo camina a tientas". (Incertidumbres). "El Socialista". 10.11.60.
- "No seremos comadrones". (El feto monárquico). "El Socialista". 17.11.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 10. (La sucesión de Franco. Los pretendientes). 23.11.60.
- "La Guerra submarina". (Ayer y mañana). "El Socialista". 24.11.60.
- "El milagro de Casals". (Entre Prades y Acapulco). "El Socialista". 1.12.60.
- "Carta de un español". (Con prosa amarga). "El Socialista". 8.12.60. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 25. (Testimonios y referencias). 14.12.60.
- "El eslabón roto". (Cadena de la paz). "El Socialista". 15.12.60.

"Un decreto revolucionario". (Obras de misericordia). "El Socialista". 22.12.60.

"El lenguaje bilbaino". (Chocholadas). "El Socialista". 29.12.60. También en la obra "De mi vida". Apartado 11, tomo II. 4.1.61.

1.961.-

"El angel exterminador". (Adolfo Eichmann). "El Socialista". 5.1.61.

"Mi entrada en el siglo XX". (Hace sesenta años). "El Socialista". 12.1.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 1. Tomo I. 1.2.61.

"El manifiesto de los 81". (Análisis). "El Socialista". 19.1.61.

"Un sabio que ignora su idioma". (Caso raro). "El Socialista". 26.1.61.

"Un nuevo estilo de gobernar". (Oratoria moderna). "El Socialista". 2.2.61.

"La agonía del Teatro Real". (Estampas madrileñas). "El Socialista". 9.2.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 20. Tomo I. 15.2.61.

"Libro póstumo de Maraño". (Los tres Vélez). "El Socialista". 16.2.61.

"Españoles y portugueses". (La aventura del Sta. María). "El Socialista". 23.2.61. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 15. (De la República). Volumen I. 22.2.61.

"El plebiscito, única solución". (Lo de España). "El Socialista". 2.3.61. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 11. (La sucesión de Franco. Los pretendientes). Tomo III. 1.3.61.

"Llegaremos a encontrarnos". (En busca de nosotros mismos). "El Socialista". 9.3.61.

"Como se volaba antaño". (Mi primera travesía aérea). "El Socialista". 16.3.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 13. Tomo II. 5.4.61.

"El mundo de mañana". (Divagaciones). "El Socialista". 23.3.61.

"Los imploradores de Don Juan". (Parodia del "Tenorio"). "El Socialista". 30.3.61.

"El poeta de las regatas". (Necrología). "El Socialista". 6.4.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 38. Tomo I. 12.4.61.

"Culpabilidad nacional". (El caso Eichmann). "El Socialista". 13.4.61.

"La pureza y la táctica". (Motivos de una actitud). "El Socialista". 20.4.61.

"Medio siglo de vida política". (1 de Mayo de 1.911). "El Socialista". 27.4.61.

"Challe y Sanjurjo". (Comparaciones). "El Socialista". 4.5.61.

"Carrasquer el ciego". (Un mítin en París). "El Socialista". 18.5.61.

"Un libro de Andrés Baborit". (Julián Besteiro). "El Socialista". 25.5.61. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 43. (Semblanzas y reflexiones). Tomo III. 31.5.61.

Discurso con motivo de la celebración del 1º de Mayo, en París. Recogido en "El Socialista". 1.6.61.

"Franco metido en un lío". (El caso de Angola). "El Socialista". 8.6.61.

"Historia de un cementerio". (Remember). En la obra "De mi vida". Apartado 10. Tomo II. 14.6.61.

"Rafael Leónidas Trujillo". (Silueta de un tirano). "El Socialista". 15.6.61.

"La ilegalidad del comunismo". (Deshaciendo equívocos). "El Socialista". 22.6.61.

"Legislatura sin legisladores". (En la era franquista). "El Socialista". 29.6.61.

"El miedo y el hombre". (Alianza terrible). "El Socialista". 6.7.61.

"A mi colega Francisco Franco". (Una carta sin miramientos). "El Socialista". 13.7.61. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 32. (Bufonadas y megalomanías de Franco). Volumen I. 19.7.61.

"Los escritores y el suicidio". (El caso Hemingway). "El Socialista". 20.7.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 40. Tomo I. 26.7.61.

"Nostalgia por el nazismo". (Exabruptos franquistas). "El Socialista". 27.7.61.

"¿Vale Berlín una guerra?". (La misa de Enrique IV). "El Socialista". 3.8.61.

"Cómo y por que pertenecen al Ateneo de Madrid". (Futesas). "El Socialista". 10.8.61.

"Los gigantes y el gargantúa". (Estampa bilbaina). "El Socialista". 17.8.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 14. Tomo I. 23.8.61.

"Palabras pontificias". (El problema social). "El Socialista". 24.8.61.

"Entre la cortesía y la verdad". (Opción). "El Socialista". 31.8.61.

"Caubet, el valijero". (Recuerdo de un destierro). "El Socialista". 7.9.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 31. Tomo I. 13.9.61.

"El terrorismo derechista". (Francia). "El Socialista". 14.9.61.

"Historia de una plaza de toros". (Vista Alegre). "El Socialista". 21.9.61. También en la obra "De mi vida". Apartado 21. Tomo I. 27.9.61.

"La svástica, el fascio y la media luna". (Prueba documental). "El Socialista". 28.9.61.

"¿Camino de la paz?". (El plan Khrushchev-Kennedy). "El Socialista". 5.10.61.

"Eliminación de equívocos". (El plebiscito en España). "El Socialista". 12.10.61.

"La ciencia, factor mortal". (Lecturas). "El Socialista". 19.10.61.

"España, prototipo de estados modernos". (Bufonadas). "El Socialista". 26.10.61. También en la obra "Convulsiones de España". Apartado 30. (Bufonadas y megalomanías de Franco). Volumen I. 1.11.61.

"La explosión del "Cabo Machichaco".(3 de Noviembre de 1.893).
 "El Socialista".2.11.61. También en la obra "De mi vida".Apartado 22. Tomo I. 8.11.61.

"El programa comunista". (Acotaciones). "El Socialista".
 4.11.61.

"El galope de los siglos".(Perspectivas). "El Socialista".
 8.3.62.También en la obra "De mi vida".Apartado 12.Tomo I.
 13.12.61.

"Peroración de un comensal indiscreto".(En la Casa Blanca).
 "Le Socialiste". 21.12.61.

Carta a José Alvarado de fecha 30 de Noviembre y publicada en
 la revista "Siempre" de México.También en "Le Socialiste".
 21.12.61.

"Diálogo intercontinental". "Le Socialiste".28.12.61.

1.962.-

"Arbitraje para el desarme".(Soluciones). "Le Socialiste".
 4.1.62.

"Una nueva rama del saber". (El Derecho Cósmico)."Le Socialiste". 11.1.62.

"La revolución desde arriba".(¿Ha llegado el momento?).
 "Le Socialiste". 25.1.62.También en la obra "Convulsiones de España".Apartado 44 (Semblanzas y reflexiones).
 Tomo III. 17.1.62.

"La novela y el Derecho".(Literatura cósmica). (Continuación del artículo publicado el 4.1.62. En "Le Socialiste".
 18.1.62.

"La maraña de los recuerdos".(Crónicas paticojas)."Le Socialiste". 1.2.62.

"Vindicación y alabanza".(Carlos Arniches). En la obra "De mi vida".Apartado 37.Tomo I. 7.2.62.También en "Le Socialiste".22.3.62.

"María Lejarraga de Martínez Sierra".(Una mujer excepcional).
 "Le Socialiste". 8.2.62.(En "Le Socialiste" de fecha 22 de Febrero de 1.962 se vuelve a recoger este artículo porque en el anterior no tuvo difusión por haberse recogido aquel número por orden prefectoral según se indica en este nº 10.).

"¿Qué ocurre entre Washington y Madrid?".(Incógnita).
"Le Socialiste". 15.2.62.

"Amadeo Vives y Santiago Rusiñol".(Entre las sombras).
"Le Socialiste". 15.3.62.También en la obra "De mi vida".
Apartado 51.Tomo I. 21.2.62.

"El hierro y sus excelencias".(Un libro curioso)."Le
Socialiste" . 1.3.62. También en la obra "De mi vida".
Apartado 52. Tomo I.De fecha 28.2.62.

(Este artículo fue escrito pocas horas antes de su muerte, según señala el diario citado. Según nuestros datos Prieto murió a las 12 de la noche del 11 de Febrero de 1.962.).

1971

BIBLIOGRAFIA GENERAL

BIBLIOGRAFIA GENERAL

Agrupación Socialista de Bilbao.Comité. "Antecedentes de una escisión".Documentos que se someten al juicio del Ccngreso Nacional del Partido. Bilbao. Tip.Popular.1.915.

Agrupación Socialista Española de México.Comisión de Estudios. Penencia sobre la situación y los problemas de España que presenta la Comisión de Estudios de la Agrupación Socialista de México. México. Agrupación Socialista. 1.958.

Agrupación Socialista Española.P.S.O.E.Sección de México-U.G.T. "El Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores frente al problema político de España".México. Adelante. 1.947.

ALAIZ,F... ."Indalecio Prieto padrino de Negrín y campeón anticomunista".Toulouse.Páginas libres.S.A.

ALBAR,M... ."Cartas,artículo y conferencias de un periodista español en México".Prólogos de I.Prieto y Arsenio Jimeno.México.Imprentas Modernas,1958.

Almanaque de "El Socialista" de los años 31,32 y 34.Madrid.Gráficas Socialista.

ALONSO,B... ."La flota republicana y la Guerra Civil de España(Memorias de su comisario general).México Imp. Grafos.1.944

ALVAREZ del VAYO,J. "La guerra empezó en España.(Lucha por la libertad),1.936-39. México.Séneca.1.940.

ANDRES-GALLEGO,J. "El socialismo durante la dictadura 1.923-30" Madrid.Tebas.1.977.

ARAQUISTAIN,L. . ."Entre la Guerra y la Revolución.(España en 1.917)". ;Madrid.S.i. 1.917.

APAQUISTAIN, L. . . . "España en el crisol (Un Estado que se disuelve y un pueblo que renace)". Barcelona Minerva. 1.921.

ARBELOA, V.M. . . . "Las Casas del Pueblo". Prólogo de Justo Martínez Amutio. Madrid. Meñana, 1.997.

ARBELOA, V.M. . . . "Historia de la Unión General de Trabajadores". Bilbao. Zero. 1.975.

ARBELOA, V.M. . . . "Orígenes del Partido Socialista Obrero Español (I) 1.873-1.880". Algorta. Vizcaya. Zero 1.972.

ARTIGAS ARPON, B. . . "El binomio Prieto-Lorenzo Pardo y las obras públicas". Madrid. S.i. 1.933.

Asemblea de Delegados del Partido Socialista Obrero Español. 1.949. Toulouse. "Partido Socialista Obrero Español en el exilio. Memoria que presenta la Comisión Ejecutiva a la Asamblea de Delegados. 1.949". Toulouse. P.S.O.E. 1.949.

AYALA, F. . . . "España a la fecha". Ed. Tecnos. Madrid. 1.977.

AZAÑA, M. . . . "La velada en Benicarló. Diálogo de la guerra de España". Ed. Castalia. Madrid. 1.974.

AZAÑA, M. . . . "Memorias políticas y de guerra". Ed. Oasis, S.A. México. 1.968. IV. Tomos.

BARAIBAR, C. de. . . "Las falsas posiciones socialistas de I. Prieto". Madrid. Yunque. 1.935.

BESTEIRO, J. . . . "Ante el problema de Marruecos". Madrid. Secretaría de Formación del P.S.O.E., 1.976.

BESTEIRO, J. . . . "La huelga de agosto en el Parlamento. Acción de la minoría socialista". Discursos de Ju-

lián Besteiro, Indalecio Prieto, Andrés Saborit, Daniel Aguiniano, Fco. Largo Caballero y Marcelino Domingo. Madrid. Tip. Felipe Peña. 1.918.

BESTEIRO, J. "La lucha de clases como hecho social y como teoría". Conferencia pronunciada en la Casa del Pueblo de Madrid el 16 de mayo de 1.929. En Fundación "Pablo Iglesias".

BESTEIRO, J. "Marxismo y antimarxismo". Discurso leído por... en el acto de su recepción. Contestación de N. Alcalá Zamora 28 de abril de 1.935. Madrid. Academia de Ciencias Morales y Políticas. 1.935.

BIZCARRONDO, M. "Araquistain y la crisis socialista en la Segunda República. Leviatan, 1.934-1.936. México. Siglo XXI 1.975.

BLAS GUERRERO, A. de. "El socialismo radical en la Segunda República". Madrid. Tucar. 1.978.

BLUM, L. . . . "Una lección de socialismo". Toulouse. Documentos Socialistas. (S. I.). En Fundación "Pablo Iglesias".

BOTTOMORE, T. "La Sociología marxista". Alianza. Ed. Madrid. 1.976.

BROWNE, C. G. y COHN, T. S. "El estudio del liderazgo". Ed. Paidós. Buenos Aires. 1.969.

BULLEJOS, José. "España en la Segunda República". México. Imp. Modernas. 1.967.

"Cambio 16". nº 255 de 25 de octubre de 1.976. Artículo "El tesoro socialista", págs. 53. a 55. Madrid.

CANTARERO DEL CASTILLO, M. "Tragedia del Socialismo español". Dopesa. Barcelona. 1.971.

CASARES, F. "Azaña y ellos. Prieto y ellos. Cincuenta semblanzas rojas". Granada. Prieto. 1.938

CIERVA, R. de. "La historia perdida del socialismo español". Ed. Nacional. Madrid. 1.972

CIERVA, R. de la "Historia básica de la España actual 1.800-1.975".
Ed. Planeta. Barcelona. 1.976.

CLIMENT, J.B. "El pacto para restaurar la República Española".
Entrevista a Diego Martínez Barrio, Indalecio Prieto, Alvaro de Albornoz y Antonio Maura Sbert. México
Eds. de América. 1.944.

"Comisión de Responsabilidades a la República". Documentos relacionados con la información instruida por la llamada "Comisión de Responsabilidades" acerca del desastre de Annual. Ed. J. Morata.
Madrid. 1.931.

CARR, R. "España 1.808-1.939". Ed. Ariel. Barcelona. 1.969.

CHARZAT, M. y TOUTAIN, G. "Por una alternativa de la izquierda socialista. Dédalo Ed. Madrid. 1.978.

CHEYNE, G. "Joaquín Costa, el gran desconocido". Ed. Ariel. Barcelona
1.971.

CHOMSKY, N. "El pacifismo revolucionario". Siglo veintiuno de España. Madrid. 1.973.

DIARIO de Sesiones del Congreso de Diputados: Todas las intervenciones de I. Prieto en el Congreso de Diputados en los años 1.918, 1.919, 1.931, 1.932, 1.933, 1.934, 1.936 y 1.937.

DÍEZ, E. "El pensamiento político de Unamuno". Antología de textos.
Tecnos. Madrid. 1.965.

"Documentos Socialista. Escritos de Prieto, González Peña, Toribio Echevarría, Amador Fernández, Antonio Llana, Alejandro Jaume, Fco. Torquemada. jóvenes presos de Asturias y de Madrid, Etc.
Indice. Madrid. 1.935.

DOMÍNGUEZ ARAGONESES, Ed. "Los vencedores de Negrín". México. Nuestro Pueblo. 1.940.

OROZ, J. "Historia del Socialismo". (El socialismo democrático)
Ed. Laia. Barcelona. 1.977.

Energías. Síntesis de las actividades nacionales."Los socialistas en la República". Madrid. Energías. 1.936.

FREUD, S. "Obras Completas". Biblioteca Nueva. Madrid. 1.968.

FUENTES MARES, J. "Historia de un conflicto: México-España (El tesoro del "Vita")". C.V.S. ed. Madrid. 1.975.

FUSI, J. "Política obrera en el País Vasco (1.880-1.923)". Turner. Madrid. 1.975.

GARRIGA, R. "Juan March y su tiempo". Ed. Planeta. Barcelona. 1.976.

GIL ROBLES Y QUIÑONES, J.M*. "No fue posible la paz". Ed. Ariel. Barcelona. 1.962.

GOMEZ LLORENTE, L. "Aproximación a la historia del socialismo español" (hasta 1.921). Cuadernos para el Diálogo Madrid. 1.972.

GOMEZ MOLLEDA, D. "Unamuno socialista". Páginas inéditas de Don Miguel. Narcea. Madrid. 1.978

GOMEZ SANJOSE, T. "Problemas nacionales". Fracaso de las compañías ferroviarias. ¿Quiénes son los responsables?. Gráficas Socialistas. Madrid. 1.936.

GONZALEZ PEÑA, R. "Un hombre en la revolución". Con trabajos de I. Prieto y otros. Ed. por Elías Palma y Julio Torres. Imp. de Galo Sáez. Madrid. 1.935.

HODGES, H.A. "Wilhelm Dilthey" en E.I. Ciencias Sociales. Tomo 3.

IGLESIAS, P. "Comentarios al programa socialista" 11ª Ed. Francia. Secetraría de Propaganda. P.S.O.E. 1.945.

IGLESIAS, P. "Escritos. 1. Reformismo social y lucha de clases... 2. El Socialismo en España. Escritos en la prensa socia-

lista y liberal. 1.870-1.925".Selección. Ayuso.Madrid.
1.975.

IGLESIAS,P. "Propaganda socialista".Madrid.Lib.Pedagógica.1.919.

JACKSON,G. "Costa,Azaña.El Frente Popular y otros ensayos".Ed.
Turner,Madrid,1.976.

JACKSON,G. "Le República Española y la Guerra Civil.1.931-1.939".
Ed. Crítica.Barcelona. 1.976.

JIMENEZ DE ASUA,L."Anécdotas de las Constituyentes".B. Aires.1.942.

JIMENEZ DE ASUA,L. "Proceso histórico de la Constitución de la
República".Reus. Madrid. 1.932.

JIMENEZ, A. "¿Es posible el socialismo?".Ed.I.V.P.S.O.E.Zaragoza
1.977.

JIMENEZ BURILLO,F."Psicología Social en España"(Notas para una
historia de las ciencias sociales).Revista de
Psicología General y Aplicada.Madrid.1.976.

KREN,G.M. y RAPPOPORT,L.H. "Varieties of Psychohistory"Springer
Pringer Publishing Company.N.Y.1.976.

LAIN ENTRALGO,P. "Menéndez Pelayo.Historia de sus problemas inte-
lectuales".Ed. Instituto de Estudios Políticos
Madrid. 1.944.

LAMO DE ESPINOSA,E. "Política y filosofía en Julián Besteiro".
Cuadernos para el Diálogo. Madrid.1.974.

LARGO CABALLERO,F."Discursos a los trabajadores".El Socialista
ta. Madrid. 1.934.

LARGO CABALLERO,F."Mis recuerdos.Cartas a un amigo".México.Allian-
za. 1.954.

- LARGO CABALLERO, F. "¿Qué se puede hacer?". México. S.i. 1.940.
- MADARIAGA, S. de "Memorias (1.921-1.936)". Ed. Espasa Calpe. Madrid 1.974.
- MADARIAGA, S. de "Españoles de mi tiempo". Ed. Planeta. Barcelona 1.976.
- MALEFAKIS, E. "Los partidos de la izquierda y la II República". En Estudios sobre la República y la Guerra Civil". (Colectivo Ed. Ariel Barcelona. 1.973)
- MARIN de BURGOS, J. "Dos suicidas: Larra y Ganivet. Estudio psicológico". Tesis doctoral presentada en la Facultad de Psicología. Universidad Complutense. 1.979.
- MARTINEZ AMUTIO, J. "Chantaje a un pueblo". Plaza y Janés. Barcelona. 1.977.
- MARTINEZ CUADRADO, N. "Elecciones y partidos políticos en España (1.868-1.931)". Ed. Taurus. Madrid 1.968. III Tomos.
- MAURA, M. "Así cayó Alfonso XIII". México. 1.962. S.i.
- MAUSE, L.I. "A bibliography of Psychohistory". Garland Publishing. Londres. 1.975.
- MEMORIAS, Actas y apéndices de los Congresos del P.S.O.E.: XII (1.928). Extraordinario de 1.931. XIII (1.932). I (1.944 en Toulouse). II (1.946 Toulouse). III (1.947 Toulouse). IV (1.950 Toulouse). Extraordinario (1.951 Toulouse). Extraordinario (1.951 Toulouse). V (1.952 Toulouse). VI (1.955 Toulouse). VII (1.958 en Toulouse). VIII (1.961 Toulouse). IX (1.964 en Toulouse).
- MEXICO Y LA REPUBLICA ESPAÑOLA. Antología de documentos. 1.931-1.977. Centro Republicano Español. En México. 1.978.

MIGUEL, A. de "Sociología del franquismo".Euros.Madrid.1.974.

MUÑOZ,M. "Acusación".La gran traición a España y al socialismo español. Mensaje al VI Congreso del Partido Socialista. México. 1.955.

MUÑOZ,M. "Tres conductas:I.Prieto,T.Gómez y yo".México.1.954.

PADILLA BOLIVAR,A. "El movimiento socialista español".Barcelona Planeta. 1.977.

PAYNE,G. "La Revolución Española"Ed. Ariel.Barcelona.1.972.

PINILLOS,J.L. "Tecnología de la conducta y formación del hombre".
Discurso pronunciado en la apertura del curso 72-73:
Colegio Universitario "San Pablo" C.E.U. Madrid.

PIRACES,A. "Por qué se proclamó la II República en España".Joa-
quín Gil Ed. Barcelona. 1.931.

PRESTON,P. "La destrucción de la democracia en España.Reacción,re-
forma y revolución en la II República" Ed. Turner.
Madrid. 1.978.

RAMOS OLIVEIRA,A. "El asesinato de Trotsky (León Trotsky:Mi vida)".
México. Cía. General de Ediciones. 1.972.

RAMOS OLIVEIRA,A. "Historia de España".México.Cía.Gral.de Edicio-
nes. S.a.

RIOS,F. de los. "El sentimiento humanista del socialismo".Ed.
Castalia, 1.976. Madrid.

RIOS,F. de los. "Escritos sobre democracia y socialismo".Edición
y estudio de V. Zapatero. Taurus.Madrid.1.974.

RIOS,F. de los."Mi viaje a la Rusia soviética".Imp.Caro Raggio,
Madrid. 1.921.

- ROSAL DIAZ, A. del. "Historia de la U.G.T. de España 1.901-1.939"
Ed. Grijalbo. Barcelona. 2 Volúmenes. 1.978.
- ROSAL DIAZ, A. del. "Historia de la U.G.T. en la emigración, 1.939-
1.950. Grijalbo. Barcelona. 1.978.
- ROSAL, A. del. "El oro del Banco de España y la historia del Vita".
Barcelona. Grijalbo. 1.977.
- SABORIT, A. "Asturias y sus hombres". ImDulauriar. Toulouse. 1.964.
- SABORIT, A. "El pensamiento político de J. Besteiro". Seminario y
Ediciones, S.A. Madrid. 1.974.
- SABORIT, A. "Julián Besteiro". Ed. Losada. B. Aires. 1.967.
- SABORIT, A. "La huelga de Agosto de 1.917. Apuntes históricos.
México. Pablo Iglesias. 1.967.
- SABORIT, A. "Julián Besteiro", México. Imp. Moderna. 1.961.
- SECO SERRANO, C. "Historia de España. Tomo VI. Epoca contemporánea.
(La Segunda República-La Guerra Civil-La España
Actual)". Instituto Gallach de Librería y Edicio-
nes. 3ª Ed. 1.971.
- SEVILLA ANDRES, D. "Historia política de España"-1.800-1.973" Ed.
Nacional. II tomos.
- SILLAMY, N. "Dictionnaire de la Psychologie". Ed. Larousse. París 1.969
- SOLANA, F. "Historia parlamentaria del socialismo: Julián Besteiro.
Política y legislaturas de la monarquía (1.918-1.923).
Taurus. Madrid. 1.975. 2 V.
- SORIA, G. "Guerra y Revolución en España, 1.936-1.939" Ed. Grijalbo
Barcelona 1.978. 5 V.

- SPROTT, W.J.H. "Psicología y Sociología del líder". Paidós. B.A. 1.975
- SUPPE, F. "The Structure of Scientific Theories" University of Illinois Press. Board of Trustees of the University of Illinois. 2ª Ed. 1.978.
- TAMAMES, R. "La República, La era de Franco". Alianza. Madrid. 1.973.
- THOMAS, H. "La Guerra española (1.936-1.939)". Ed. Grijalbo. Barcelona 1.976.
- TIERNO GALVAN, E. "Democracia, socialismo y libertad". Ed. Paulinas. 1.977. 2ª Ed.
- TIERNO GALVAN, E. "España y el socialismo". Túcar. Madrid. 1.976.
- TOMAS, P. "Unión General de Trabajadores en España y en el exilio". Toulouse. U.G.T. 1.955.
- TORQUEMADA, M. "Julián Besteiro y la juventud española". Ed. Socialistas. México. 1.961.
- TORREGROSA, J.R. "Teoría e investigación en la Ps.Social actual". I.O.P. Madrid. 1.974.
- TUÑÓN DE LARA, M. "La España del Siglo XX (1.914-1.939)". Librería Española. París. 1.971.
- TUSSEL GOMEZ, J. "Las elecciones del Frente Popular". Ed. Cuadernos Madrid. 1.981. II V.
- TUSSELL GOMEZ, X. "La España del siglo XX". Ed. Dopesa. Barcelona. 1.975.
- U.G.T. "Boletín de la Unión General de Trabajadores nº 399". Junio 1.978.

- UNAMUNO, M. de "Miguel de Unamuno. Escritos socialistas. Artículos inéditos sobre el socialismo (1.894-1.922). Edición a cargo de Pedro Ribas. Ayuso. Madrid. 1.976.
- UNAMUNO, M. de "República Española y España Republicana". Ed. de Vicente González Martín. Ed. Almar. Salamanca. 1.979.
- VARIOS. "Vida y Obra de Marx y Engels". Ciclo de Conferencias en la Casa del Pueblo de Madrid. Ed. P. Iglesias. Madrid. 1.979.
- VIDARTE, J.S. "Las Cortes Constituyentes (de 1.931 a 1.934)". Testimonio del primer secretario del Congreso de Diputados, Barcelona. Grijalbo. 1.976.
- VIDARTE, J.S. "Todos fuimos culpables". Testimonios de un socialista español. México. F.C.E. 1.973.
- VILAR, P. "Historia de España". Ed. Crítica-Grijalbo. Barcelona. 1.979.
- YELA, M. "Historia Universal de la Medicina" de P. Laín Entralgo. Separata del Tomo VII "Psicología". Salvat Editores. Barcelona. 1.977.
- YOUNG, K. "Psicología del grupo del líder y de los seguidores". Ed. Paidós. B. Aires. 1.969.
- ZAPATERO, V. "Fernando de los Ríos: Los problemas del socialismo democrático". Ed. Cuadernos para el Diálogo. Madrid 1.974.
- ZUGAZAGOITIA, J. "Guerra y vicisitudes de los españoles". Librería Española. París. 1.968.
- ZUGAZAGOITIA, J. "Madrid. Carranza, 20." Ed. Iberoamericanas. París. 1.946.
- ZUGAZAGOITIA, J. "Pablo Iglesias: una vida heroica". Cartas inéditas a Enrique de Francisco. Ed. de Juan Pablo Fusi. Ed. AKAL. 1.976.

CENTROS CONSULTADOS

Biblioteca Nacional.

Ateneo de Madrid.

Cortes Españolas.

Hemeroteca Municipal.

Fundación Largo Caballero

Fundación Pablo Iglesias.

DIARIOS Y REVISTAS

"El Socialista"(1.910-1.963)

"El Sol" (1.917-1.937)

"El Liberal"(1.901-1.936)

Diario de Sesiones del Congreso de Diputados (1.918-1.936)

Boletín de la U.G.T. (Varios).

Almanaque Socialista(1.931-32 y34)

Diarios obtenido a través de comunicación epistolar con la Hemeroteca Nacional de Méjico: "Excelsior" "Adelante" y "Siempre".



BIBLIOTECA